

المدخل إلى

الكتاب المقدس

عيسى بن عبد

BS
475.2
S24
Arabic
Oriental
Coll.

المدخل إلى الكتاب المقدس

جيب سعيد

صدر عن
دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بالقاهرة
بالاشتراك مع مجمع الكنائس في الشرق الأدنى

هذا الكتاب

منذ حدائتي أحييت الكتاب المقدس، وحفظت منه أجزاء عن ظهر القلب حسب عادة ذلك الزمن . وإن نسيت فلا أنسى اختباراً ذقته وأنا بعد صبي، يوم التقط معلى الضرير في مدرسة القرية -- رحمه الله -- حصاة مسننة من الأرض وألصقتها بطرف اذني، وضغط عليها ضغطاً شديداً وأنا أصرخ من فرط الألم، وذلك لأنني نسيت بعض الأسماء -- وأنا أستظهر أمامه انساب يسوع المسيح، كما وردت في الفصل الأول من إنجيل متى !!

ولم تكن دراستي دينية لاهوتية، بل كانت دنيوية قانونية . على أنني اتخذت أدب الدين ودراسته هواية لي في مدرسة أستغفرت منهاجها عشرات السنين -- هي الحياة كلها .

ولما طُلب إليّ أن أكتب . رشداً حديثاً أو « مدخلا » لأسفار الكتاب المقدس ينتفع به قراء العربية، وقفت حائراً بضعة شهور أمام هذه المهمة الشاقة . على أنني أستعنت بقوة السماء ورحمت أقرأ آلافاً من الصفحات باللفات العربية والانكليزية والفرنسية، وأضفت إلى مكتبتني مجموعة جديدة من مختلف المراجع والمصادر مما كتب عن أسفار الكتاب المقدس .

وقسمت الكتاب أربعة أقسام : العهد القديم . أسفار الأبوكريفا . بين العهدين -- العهد الجديد . وبعد مقدمات عامة عن طريقة كتابة الاسفار وجمعها وترقيمها وترجمتها والمخطوطات القديمة التي عثر عليها المنقبون -- تناولت الاسفار كلها سفرأ سفرأ، وشرحت في تحليل موجز الرسالة الجوهرية فيه، وتاريخ كتابته، ومن كان كاتبه الخ . واعترافاً بالفضل لذويه ذكرت في موضع آخر بعض المراجع التي استعنت بها . والحق كانت مهمتي عسيرة

في محاولة التوفيق بين الآراء المتضاربة والنظريات المتباينة حول بعض المسائل التاريخية والتفسيرية ، على أننى فى أكثر الأحوال بينت الآراء المختلفة وتركت للقارئ الكريم مهمة الاختيار والتقدير .

وإنى شاكر للزميل والصدىق القس الدكتور لبيب مشرقى الذى تفضل بقراءة فصول الكتاب قبل طبعه . كما قرأه أيضاً الأخ القس الكائن اسحق مسعد ، وغيرهما من زملاء لبنان .

وبعد هذا كله ، لا أحسبى إنى قد أوفيت . فكتابنا المقدس بحر عميق لاقرار له . وقد عاج أفساره وآياته طوائف شتى من كبار العلماء والشرح مدى اجيال التاريخ . وما هذا الكتاب الذى أقدمه للقراء الكرام إلا وشل يتقطر من بحر ينهمر . وهو على الأقل محاولة متواضعة لتقديم كتابنا المقدس فى صورة شاملة جامعة .

وقد تعرّض كتابنا المقدس فى العصور المتأخرة لاضواء من العلم الحديث وهو صامد كالصخرة الشائخة . أما موقفنا نحن إزاء هذه المعرفة الجديدة فهو موقف مزدوج ، فاننا نتذرع باليقين الثابت المكين الذى يؤكد لنا أن كتابنا المقدس هو هو ، كما عرفه ربوات من الرجال والنساء مدى اجيال التاريخ ، كتاباً موحى به يتكلم الله على صفحاته ، ويعلن لنا ذاته ومقاصده ، يؤنّبنا عند التعدى ، وينهضنا عند التحدّى ، ويعزينا ويقوينا عند الملمات ، كتاباً فريداً لا يتفوق عليه كتاب ، يحتل مكانة علياء فى حياة الكنيسة ، وفى حياة المسيحيين كأفراد . هو دستور ايماننا ومصدر رجائنا .

ولكن ينبغى فى الوقت عينه ألا نخشى بحوث العلم الحديثة وكشف العصر المعجبية ، بل نرحب بها كعون لنا لتوسيع مداركنا وتنوير اذهاننا حين نهر أروع كتابات فى العالم بسحرها الخلاب وجاذبيتها الفاتنة . أما الذين يماندون

هذه المعرفة الجديدة ويخاصمونها، فهم في الواقع لا يدافعون عن قضية المسيحية بل يعمقون سيرها، ويطمسون حقها، في عصر يشدد فيه العلم على التمسك بالأمانة العقلية والنزاهة الفكرية. ولن يمكن لأية معرفة جديدة أو بحث علمي، أن ينزع الحق من إعلان هبط علينا من روح الله، لأنه « متى تعلّم كاتب في ملكوت السموات (صار) يشبه رجلاً ربّ بيت يخرج من كنزهِ جِداً وعَتقاء ». هكذا قال ربُّ الكتاب، وصدق قوله.

وان جاز لنا أن نقرأ كتابنا المقدس تاريخاً ودراسة وتحليلاً ، فانه خير وابقى أن نقرأه بالروح والتعبد والخشوع، أمام صاحب الكتاب، له المجد والسلطان إلى أبد الأبدن .

(المؤلف)

محتويات الكتاب

صفحة

٩	الكتاب المقدس
١٥	كيف كُتب الكتاب المقدس
٢١	المخطوطات القديمة لأسفار الكتاب المقدس
٤١	حول المخطوطات القديمة لأسفار الكتاب المقدس
٤٩	ترجمات الكتاب المقدس
٥٩	لمحة تاريخية
٦٧	أسفار العهد القديم
٧٠	أولاً : الأسفار الخمسة
٧٢	سفر التكوين
٧٧	سفر الخروج
٨٢	سفر اللاويين
٨٥	سفر العدد
٨٨	سفر التثنية
٩١	ثانياً : الأنبياء المتقدمون
٩٢	سفر يشوع
٩٣	سفر القضاة
٩٥	صموئيل الأول والثاني
٩٩	الملوك الأول والثاني
	<u>الأنبياء المتأخرون</u>
١٠٢	أشعيا
١١١	سفر أرميا

صفحة	
١١٦	سفر حزقيال
١٢١	هوشع
١٢٣	يوئيل
١٢٤	عاموس
١٢٧	عوبديا ، يونان
١٢٩	ميخا
١٣١	ناحوم
١٣٢	حبقوق
١٣٤	صفنيا
١٣٥	حجي
١٣٦	زكريا
١٣٩	ملاخي

ثالثاً : الكتابات

١٤١	المزامير
١٤٥	سفر الأمثال
١٤٩	سفر أيوب
١٥٤	نشيد الأنشاد
١٥٥	راعوث
١٥٨	المراثي
١٥٩	أستير
١٦١	سفر الجامعة
١٦٥	دانيال
١٦٨	عزرا ونحميا

١٧٣	بين العهدين
١٧٩	أسفار الابوكريفا
٢٠٧	العهد الجديد
	بزوغ الفجر
	١ — بشائر الإنجيل
٢١٣	النقل الشفوى — كتاب الإنجيل
	٢ — بشائر الإنجيل
٢٢١	من هم مؤلفو بشائر الإنجيل — الفوارق في روايات البشائر
	٣ — بشائر الإنجيل
٢٢٨	انتخاب البشائر الأربع — تكوين المجموعة القانونية
	٤ — بشائر الإنجيل
٢٣٥	البشائر غير القانونية — بشائر التحويل والانتقال
٢٤٣	بشارة متى
٢٤٦	بشارة مرقس
٢٥١	بشارة لوقا
٢٥٧	البشائر الثلاث معا
٢٦١	بشارة يوحنا
٢٦٥	سفر أعمال الرسل
٢٨٨	رسائل بولس
٢٨٩	الرسالة إلى غلاطية
٢٩٤	رسالتان إلى تسالونيكى
٩٢٨	الرسالة إلى كورنثوس

الرسالة إلى رومية	٣٠٢
رسائل الأسر	
رسالة أفسس	٣٠٨
الرسالة إلى فيلبي	٣١٣
الرسالة الأولى إلى تيموثاوس	٣١٨
الرسالة إلى تيطس	٣٢٤
الرسالة إلى فلبيمون	٣٢٨
الرسالة إلى كولوسي	٣٣٢
رسالة الوداع	
الرسالة الثانية إلى تيموثاوس	٣٣٦
الرسالة إلى العبرانيين	٣٤٠
رسالة يعقوب	٣٥٧
رسالة يهوذا	٣٦٠
رسالة بطرس الأولى	٣٦١
رسالة بطرس الثانية	٣٦٤
رسائل يوحنا	٣٦٦
سفر الرؤيا	٣٦٨

الكتاب المقدس

هو أعجب كتاب في العالم ، ليس كمثل كتاب آخر . هو أبعد الكتب أثراً في حياة البشر ، وأشدّها نفوذاً ، وأوسعها انتشاراً ، هو أحب الكتب إلى الناس وأبفضها إليهم . وقد صوّروه وأحرقوه ، ولكنه حي لا يموت .

يحوى بين دفتيه أعجب الحوادث التاريخية ، ولكنه ليس كتاب تاريخ . هو ذخيرة من الحق في التمييز بين الصواب والخطأ ، ولكنه ليس مرجعاً من المراجع الأخلاقية . انه يخوض إلى أعمق مشاكل الحياة ، ولكنه ليس كتاباً فلسفياً .

إنه كتاب شرقي ، ولكنه جامع شامل في دعوته . بسيط في عباراته بحيث يستبسيغه الحدث الصغير ، ولكنه عميق في معناه بحيث يعجز أبرع العلماء عن اكتناه أسراره . إنه يكون وحدة فريدة ، مع أنه أوحى إلى أشخاص كثيرين ، في أجيال متعاقبة من التاريخ ، وفي أوضاع مختلفة من صيغ الكلام . كتاب قديم ، ولكنه يصلح لكل عصر وجيل . قد خلا من الإعجاز اللفظي ، بل حتى من الإعجاز المعنوي ، ولكنه جذاب في حلاوته وبساطته ، عميق في معانيه ومطالبه .

ما هذا الكتاب وما سرّه ؟ إنه أشبه بعمل الله في الطبيعة ، بجبالها والراسيات ، وأوديتها الخصيبة الزاهرة - إذا قورنت بالمدن التي تشيدها يد الإنسان ، لأنه يحمل على وجهه طابع يد الخالق القدير .

في هذا الكتاب تسعة وثلاثون سفرًا في العهد القديم ، وسبعة وعشرون سفرًا في الجديد ، قبلتها كلها الكنيسة المسيحية بأسرها ، وحيًا من روح الله . والمهدان يجمعها هذا الكتاب الواحد . ففي العهد القديم يستتر العهد الجديد ، وفي العهد الجديد يتكشف القديم .

العلاقة بين العهدين :

ولا مشاحة في أن العهد القديم يختلف عن العهد الجديد ، لأن القديم كان بمثابة استهلال لقصة لم تكن قد كملت ، وتأهباً لحادث كان مستورا في فكر الله . كان بمثابة الطريق المؤدى إلى غاية لم يكشف معناها ومرماها إلا في العهد الجديد .

لذلك ينبغي أن نقرأ العهد القديم في ضوء الجديد . ولم يقصد من العهد القديم أن يكون مصدرا لكل المعارف الإنسانية ، ولم يقصد به أن يقعنا عن البحث والاستقصاء ، والدرس والتأويل والاجتهاد في كشف مراميهِ . لذلك نحن لا نلجأ إلى كتابنا المقدس لدراسة علم الفلك مثلا . وقد تضمنت بعض أسفار القديم - مثل سفر اللاويين - قواعد عن الصحة وبعض مبادئ العلاج ، على أنه لم يقصد بها أن تكون مرجعا من مراجع العلوم الطبية في العصر الحديث . وتضمن قواعد ومبادئ في الحياة المدنية التي رسمها الله لشعبه القديم ، على أنه لم يقصد بها أن تكون دستورا للحياة المدنية في عصرنا الحديث . وقد قيل مثلا ان التلاميذ في بدءا العهد الجديد عاشوا في شركة ، وكان كل شيء بينهم مشتركا ، على أن هذا لم يقصد به أن يلقننا النظام المعروف في هذا العصر بالشيوعية .

هذا كله حق لا يجادل فيه . ولكنه (الكتاب) من الناحية الأخرى دستور لإيماننا وحياتنا في الشؤون الروحية ، وهو يعطين الحق المعلن من الله ، الحق كله الذي يفتقر إليه الإنسان .

التسرج في وحي الكتاب :

في الصباح الباكر قد تقع العين على زهرة يانعة مفتوحة في حديقة غناء . وقد تكون هذه أول نظرة نلقيها عليها . على أن هذه الزهرة لم تتفتح فجأة ،

وكانت في وضعها الأول غير ما هي عليه الآن ، قبل أن تقع عليها أنظارنا . بدأت بذرة دقيقة ، تختلف عن الزهرة ، وغُرست هذه البذرة في بطن الأرض ، ثم راحت تتغذى حتى صارت جذورا ، وسيقاناً ، وأوراقاً ، وأخيراً تفتحت عن هذا اللون الحلو الذي يستلب الأنظار . وقد كانت في نموها هادئة لا حركة فيها ولا صوت يُسمع لها . ونحن نعلم طيلة الوقت الاطوار التي مرّت بها .

ولعلّ هذا نموذج لما يفعله الله بنا . هو يصنع الأشياء رويداً رويداً ، خطوة خطوة ، وطوراً بعد طور . بل هذه هي الطريقة التي أعلن لنا بها ذاته في الكتاب المقدس . ولكل إنسان قسط من معرفة الله ، ولكن معرفته الكاملة دون طاقة العقل البشري . وليس مردّ هذا إلى نقص في ذات الله ، إنما هو نتيجة منطقية للذات الطبيعية في الإنسان . نحن بشر ضعاف في الحول والطول ، ناقصون في العقل والفكر ، مشحونون بالخطية والاثم . وأفضل ما فينا يمتزج بالأدنى والأسوأ . نحن أشبه بأوعية صغيرة ، لا تسع إلا قليلاً قليلاً من حكمة الله ومحبه التي لا نهاية لها . ولو أن معرفة الله أقتحمت علينا اقتحاماً ، وأرغما عليها ونحن غير أهل لها ، لصاعت حكمها وذبحت عصافه تذريرها الرياح . والله مستعد دائماً أن يعلن ذاته للإنسان ، ولكنه يقسط هذا الاعلان على قدر ما يستطيع الإنسان أن يهضم من هذه المعرفة . والإنسان يستزيد على مدى الأجيال من قوة العقل والقلب والنفس ، ويقدر أن يكون كل جيل أفضل من سابقه لو أراد . وأحياناً يتمرد الإنسان ، ولكن قلب الله يستميله إليه لادراك بعض ذاته على مرّ الأجيال .

وهذه حقيقة أفصح عنها المسيح ذاته لتلاميذه يوم قال : « ان لي أموراً كثيرة لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق » . ويسوع يقول لنا هذا بعينه

اليوم . لأننا دائما ننال من معرفة الله على قدر ما نحتمل ، وروح الله معنا دائما .

وفي العصور الأولى كانت معرفة الإنسان لله ضئيلة . وكثيرا ما اقترف الأخطاء في إدراك طبيعة الله . ولكن بذرة هذه المعرفة كانت قد غُرست في قلوبهم ، واستمرّ على كرّ السنين، التهذيب والترويض ، والتلقين والتعليم ، حتى ظهر إعلان الله الكامل في يسوع المسيح ، على حدّ قول الرسول بولس : « لأن فيه سرّ أن يحلّ كل الملء » .

على أن يسوع لم يجرّء إلى عالم خلو من أسباب التأهب لحيته . ولو أنه فعل ذلك لتعذر على الناس أن يدركوا ذاته وأعماله وتعاليمه . وقد استغرقت تربية الانسان وإعداده لقبول هذا الاعلان الكامل مئات السنين ، واستوعبت أسفار العهد القديم أطوار القصة كلها . وقد اتخذ الله أمة صغيرة ، التي نسميها المبرانيين ، أو اليهود ، وجعلها بمثابة مدرسة لتلقين هذا الدرس . وأعلن لهم ذاته شيئا فشيئا .

واستغرق كل طور من هذه الأطوار مئات السنين ، قبل أن يتأهب القوم للخطّو إلى طور آخر ، إلى الامام . ونحن البشر بلداء في الفهم والتعليم ، وعسير علينا دائما أن نقبل الفكر الجديد الذي يعلنه لنا أصحاب المني والأحلام . ومع هذا فقد ظلّ التعليم يسير في مجراه المستمر ، إلى أن أصبح الانسان متأهبا تماما للزمن الذي « صار فيه الكلمة جسدا وحلّ بيننا » .

فيسوع إذاً هو قلب الوحي الإلهي ، وقبل أن يجرّء اجتياز العالم أطوارا كثيرة في التطور والارتقاء . ولكن معلّقات الله لم تنقه بمجيئه ، وإن تكن قد اتخذت أوضاعا أخرى . فمن قبله كان الاعلان تأهبا للحدث العظيم ، ومن بعده غدا الاعلان توسعا في معرفته وإدراك ذاته وقبض محبته . ومن

الخطأ أن نعتقد فكرة كاملة عن الله من تصرفات الشعب في العهد القديم ،
أو تصرفات بعض الأفراد . فإبراهيم ، بل موسى نفسه ، لم يبلغا مستوى
المعرفة التي كمات لنا عند مجيء المسيح . وكانت فكرتهم عن الله في أحيان كثيرة
غير كاملة .

ولم تكن ثمة وسيلة أخرى لتلقي الإنسان غير هذه الوسيلة . فالرعد
يبرق فجأة ويُحدث وهجا يلقي نوره على الأشياء ، فتراها كأنها في رابعة النهار ،
ولكنه عديم الفائدة لنا ، لأنه يختفي سراعاً فلا نعود نتميز الأشياء ، وأقوى
آثاره أن يعمي أبصارنا ، فلا نبصر ما حولنا في الظلمة . أما نور النهار فيجىء
تدريجاً ، والشمس تلمح وشاحها البراق على أرضنا شيئاً فشيئاً ، في هون وعلى
مهل . وفي نورها نبصر كل الأشياء حولنا في وضوح وجلاء . وصدق كتابنا
المقدس حين قال : « سبيل الصديق كنور مشرق يتزايد وينير إلى النهار
الكامل » .

في العهد الجديد :

وفي العهد الجديد نجد أمرين : أولهما صورة يسوع نفسه كما أعلنها لنا الله على
لسان صحابته الأقربين إليه الذين عاشوا معه وهو على الأرض . والثاني بيان عن
ذاته وصفاته والقصد من مجيئه وحياته وموته وقيامته . وحتى هنا نرانا أمام
كنيسة تتعلم تدريجاً وفي ببطء . وإذا أخذنا رسائل بولس الرسول حسب
ترتيبها الزمني ، نحس فيها ذلك الارتقاء والتطور في التفكير وفي معرفة ربّه
وسيده . وبعد رواح يسوع واختفائه عن تلاميذه ، كان على الكنيسة في كل
العصور أن تستلهم الروح القدس دائماً ، لكي تتوافر لها معرفة أكمل وأعمق عن
مخلص العالمين .

وفي محاولة الاستزادة من هذه المعرفة ، ماقدرت الكنيسة ، ولا تقدر

نحن أن نبتعد عن مصدر الوحي في أسفار العهد الجديد ، لأن في هذه الأسفار حدوداً معينة مرسومة لا تقدر أن نتخطاها في سبيل توسيع مداركنا أو تنوير أذهاننا . وكلما تعاقبت الأجيال تزداد معرفتنا بإلهام الروح القدس في الحدود التي رسمتها أسفار العهد الجديد .

من ثم يتحتم علينا أن نقبل حقيقة هذا التطور في الوحي الإلهي . وقد قال البشير لوقا إن يسوع ذاته كان ينمو في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس . وفي مستهل الكتاب المقدس نرى إعلاناً من الله يختلف في بعض تفاصيله عن الإعلان الكامل الذي رأيناه في يسوع المسيح . على أن هذه التغيرات التي نحسُّ بها ليست تغيرات في الله ذاته ، لأن الله « هو هو أمساً واليوم وإلى الأبد » . إنما هي تغيرات في عقولنا وأفهامنا . والله رحيم بعباده وأبنائه ، فأجزل لكل جيل قسطاً من معلناته بقدر ما تسع عقول ذلك الجيل وتنتفع به ، لأنه « يعرف جبلتنا . يذكر أننا تراب نحن » .

كيف كتب الكتاب المقدس ؟

« كل الكتاب هو موحى به من الله » (٢ تيموثاوس ٣ : ١٦)

هذا ما يقوله العهد الجديد وهو قول لا حيدة عنه في ديننا المسيحي . فالكتاب المقدس هو أغزر بركة أسبغها الله على الإنسان — بعد يسوع المسيح طبعاً . فالمسيح هو في المكانة الأولى ، لا يسبقه كتاب ولا يدانيه إنسان . هو البداية والنهاية ، هو الاعلان الكامل لله . في صليبه يتحد الله القدوس بالإنسان المشحون بالإثم والخطية ، وفي حياته تنمّس حياة الله بحياة الانسان .

على أن يسوع هذا ليس منظوراً أمام أعيننا في هذا العصر . وقد خلقنا الله في هذا العالم المادى ، ومادنا في العالم ، فنحن خلائق مادية ، لا روحانية .. وتتوارد إلينا كل اختباراتنا عن طريق العين والأذن والدماع . صحيح أن هذه الاختبارات قد تتجرد من ملابسها المادية متى حظينا بها ، فنحن نحب أعضائنا وإن كنا لا نراهم عياناً . ولكن هذه المحبة جاءتنا أولاً عن طريق البصر والسمع ، وبعد ذلك ارتقت إلى مراتب أعلى . ومنذ البدء وضع الله أمام الانسان إمكانيات يرقى بها إلى تلك الاختبارات العليا السامية . وأرقى اختبار عرفه الانسان كمل يوم « صار الكلمة جسداً وحلّ بيننا ، ورأينا مجده ، مجداً كما لو حيد من الآب مملوءاً نعمة وحقاً » . وأرقى مثال بعد ذلك أ كمل به الله قصده هو « الكتاب المقدس » .

وأديان العالم الراقية تعتزّ بأسفارها المقدسة . فاليهود يؤمنون أن العهد القديم هو كتابهم المقدس ، ولو أن قدسية الأسفار تتفاوت في نظرهم . فأسفار موسى الخمسة الأولى تحتل مكانة أرقى من غيرها ، لأنها في نظر اليهودى كلام الله لشعبه مباشرة . والهندوس يعتزون بكتابهم المقدس الذى يسمونه « فيداس »

وهو أرقى وضع من أوضاع العبادة عندهم . وأسفار هذا الكتاب في نظر الهندوس ، أزلية الوجود ، بها خلق العالم ، وبها خُلقت آلهتهم ذكوراً وأنثاءً . ويقدر المسلمون القرآن ، وهم يؤمنون أنه خلق قبل العالم ، وأنه ظلّ مستوراً عن أنظار البشر حتى أرسله الملاك جبريل إلى النبي محمد ، وأملاه عليه كلمة كلمة من أصله في اللوح المحفوظ .

على أن المسيحيين ينظرون إلى كتابهم نظرة غير هذه . فهم لا يعتمدون عليه وحده في معرفة معلّلات الله ، لأن لديهم إعلاناً أرقى وأسمى هو المسيح ذاته . وقد سطرت أسفار الكتاب المقدس أنامل بشرية بوحى من روح الله في أحوال متباينة وفي عصور متباعدة . والوحى في جوهر الكتاب أزلّ خالد . ولكن في مواضع كثيرة في العهد القديم نرانا أمام تعاليم لا توائم تعاليم المسيح ولا تنسجم مع روح الله الذي عرفناه في المسيح . وما ذلك إلا لأنها أعطيت لأقوام لم تكن تسمح لهم عقولهم في أطوار البداءة الأولى بقبول أرقى من هذه التعاليم . وعلينا في هذا العصر أن نأخذ الوحى كما هو ، وبطريق الاجتهاد والتأويل ننتفع به في عصرنا هذا ، لأن وحى الكتاب كله أزلّ لا يتغير .

ومثال غشيم لذلك : قد نأخذ وعاءً مملوءاً بالماء المالح ، وحاجتنا إلى الملح دون الماء لكي نستخدمه بطرق مختلفة . وقد نحصل عليه بوضع الوعاء على النار لكي يتبخّر الماء ويبقى الملح بعده . هكذا في الكتاب المقدس ، يجب أن نميز بين الوحى الذى أعطى لشعب معين في زمن معين ، وفي ظروف خاصة ، وبين ما هو أزلّ خالد . والكتاب المقدس نفسه استخدم هذه الطريقة عينها ، ففي قصتي الخلق مثلاً (سفر التكوين ص ١ و ٢) نرى طريقتين من طرائق التفكير ، إحداهما وحى لشعب في طور الطفولة العقلية ، والأخرى لشعب تقدم طوراً إلى الأمام في التفكير وفي معرفة الله . ولكن الطريقتين يقدمان لنا إعلاناً واحداً : الله هو خالق وصانع العالم وكل ما فيه . الطريقة الأولى للطفل البشرى ، والثانية للعقل الناضج ، ولكن

الوحى واحد لا تغيير فيه ، وصادر عن الله الواحد .

من هو كاتب الكتاب المقدس ،

ليس لنا إلا جواب واحد . « الله هو كاتب الكتاب المقدس » . ولكنه استخدم بشراً أدوات للكتابة ، بشراً كانوا فى حالات متباينة وأوضاع وأزمنة مختلفة . والقلمان حتى إذا أمسكتهما يد واحدة ، لا يخططان النسق الواحد . فبالأولى جداً يقع هذا التفاوت إذا كثرت الأيدي . فكتابة إشعياء تختلف عن كتابة ارمياء ، وكتابة بولس تختلف عن كتابة يوحنا . لأن الوحى لم يجردهم من عقولهم ، ولم يوقعهم فى غيبوبة يفقدون فيها إحساسهم وإدراكهم . ولكل منهم طابعه الخاص وتفكيره الخاص . وصدق الرسول حين قال : « الحرف يقتل ولكن الروح يحيى » .

وثمة سؤال آخر : كيف أوحى الله إلى هؤلاء الناس ، وبعبارة أخرى كيف كُتب الكتاب المقدس ؟ لاشك أن الوحى لم يكن آلياً . لأن الإنسان ليس آلة ، ولا يرضى صانعُه ان يعامله هكذا . وقد دعا الناس أن يكونوا رسلاً ودعاة وأنبياء ، وأوكل إليهم رسالته لادائها عن طريق شخصياتهم ، وقد تلون هذا الأداء بالظروف التى أحاطت بهم .

وقد امتازت الرسالة الالهية بخواص معينة تبعاً للظروف التى أحاطت برسل الأداء . فرسالة ابراهيم تتحدث عن قطعان الماشية والمراعى الخضراء وهو يرحل من موطن آبائه إلى أرض الموعد . ثم تتغير طريقة الاداء فى قصة يوسف وهو فى مصر . ومرة أخرى تتغير الرسالة على لسان موسى وهو يضرب فى تيه البرية ويسمع رعود سيناء . وتختلف اختلافاً كبيراً حينما نصيخ بأسماعنا إلى أناشيد داود ، ومطارحات عاموس ، وتوسلات ارمياء ، وقصص لوقا المنتقاة بدقة وغناية ، والمنطق القوى فى رسائل بولس ... إننا نشكر الله لأجل العنصر

البشرى فى كتابنا المقدس ، وهو عنصر جـدير بالدرس والتفكير . . . وهل هناك أروع وأبدع من الصورة الرباعية التى رسمها البشـيرون الأربعة للمسيح فى بشائرهم ، إذ يضيف كل منهم لمسات عميقة الأثر إلى الصورة . ولئن يكن الجانب البشرى بادياً فى الأسفار المقدسة ، فإن الجانب الإلهى هو المسيطر الغالب دائماً .

ولا يمكن الفصل بين العنصرين البشرى والإلهى . فلن نقدر أن نقول : هذا بشرى وهذا إلهى . فإله لم يصف أقواله إلى أقوال الأنبياء ، ولكن تكلم بواسطة الأنبياء . والروح القدس لم يعطِ كتّاب الأسفار رسالة ثم تخلّى عنهم ليضيفوا إليها ما يروق لهم . بل قد اختارهم ليكونوا رسل أداء ، وأسبغ عليهم روحه القدس وهم يؤدون هذه الرسالة .

الوحي اللفظى :

ليس فى الكتاب المقدس ذكر للوحي اللفظى . ولا ينظر المسيحى إلى كتابه كأنه منقوش على لوح ، أنزلت ألفاظه كما هى على كتّاب الأسفار المقدسة . ولا يجادل المسيحى فى نقل كتابه إلى كل لغات الأرض ، لأن قيمة الألفاظ ليست فى صياغتها الحرفية ، بل فى روحها ومعناها ، وفى الرسالة الحية التى تنقلها للناس : « الكلام الذى أكلّم به هو روح وحياة » . هكذا قال المسيح . ونحن نتقبل كتابنا المقدس الموحى به ، لا بالحرف بل بالروح ، لا كنثر منقوش آلياً على الحجر ، بل كرسلالة حياة من الله إلى قلب الإنسان . لهذا لا نضطرب ولا نجزع حين نرى بعض الفوارق اللفظية بين رواية وأخرى ، ولا بعض الخلافات فى النص بين كاتب وآخر . وحتى حين نرى البشـيرين أنفسهم يدونون أقوال المسيح بصيغ مختلفة ، لا يخامرنا شك فى صدق الوحي ، وذلك لأن هذه الفوارق التى يرجع بعضها إلى الترجمة من الآرامية إلى لغات أخرى ، والبعض الآخر إلى تفاوت الانطباعات التى تأثر بها من سمعوا أقواله ،

إنما يكمل بعضها بعضاً ، وَهُلَقَى ضياء من نور على المشهد كاملاً . وأبرز دليل على صدق هذا القول قصة التجلى التي تدعم رواياتها المختلفة إيماننا في صدق الوقائع ، وكلُّ منها يضيف لمسات جديدة نيرة للصورة فوق الجبل .

ونحن نقبل كتابنا المقدس على أنه كلمة الله الموحى بها ، ولكن فائدته لن تكمل إلا متى قبلناه بالإيمان ، مسوقين بعمل الروح « وكمولودين ثانية .. بكلمة الله الحيَّة الباقية الى الأبد » . إنه صوت الله يتكلم إلى نفوسنا بسلطان . وقد قلنا من قبل ان الكتاب المقدس ليس كتاباً في علم الفلك أو الطبيعة أو الأنسال البشرية ، ولكنه مقياس فاصل جازم في مسائل الإيمان والحياة . وهو المرجع الأخير للانسان في كل شأن من شئون حياته الروحية .

ويؤمن بعض المسيحيين أن الكتاب المقدس « معصوم » . ويرى آخرون غير ذلك . وقد ثار الجدل حول هذه الكلمة بين الفريقين . ومهما يكن من أمر فإن الرأي الحديث لا يقصد بذلك العصمة اللفظية . إنما يقصد أنه يعصم الإنسان من الوقوع في الزلل ، أو الحيدة عن الصراط المستقيم . وقد جابه المسيح جماعة الصدوقيين بقوله : « أليس لهذا تضلُّون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله » . فهو قد عزا ضلالهم إلى جهلهم وسوء فهمهم للأسفار المقدسة ، ولقوة الله القاهرة . وكأنه يقول لهم ان معرفة الأسفار المقدسة تجنبهم مسالك الضلالة .

ونقصان الإيمان والحكمة قديعان إدراكنا لمعاني الكتاب المقدس الصحيحة . وقد نعجز عن التمييز بين ماهو حقيقة تاريخية ، وماهو صورة تمثيلية في روايات الكتاب . ولقد اختلف حتى فطاحل العلماء في تحديد العلاقة بين الواقعة التاريخية وبين القصة التمثيلية في الكتاب المقدس . كما أنه من خطر الرأي أن ننتظر من كُتَّاب الأسفار المقدسة الذين نسخوا الأنسال والأنساب وننف العلم والتاريخ من

مدونات قديمة أن يراعوا بالضرورة الأساليب العلمية التي تتبعها اليوم في القرن العشرين .

على أن هذا كله لا يمسُّ الحق المعصوم . وقد ذهب فريق من العلماء والمفكرين إلى أن الكتاب المقدس لا يمكن أن يكون «معصوماً» لفظاً ، لأنه من صنع الأيدي البشرية غير المعصومة ، وبسبب ما فيه من خلاقات لفظية في النصوص التي بأيدينا . ومهما يكن من أمر فإننا نؤمن بالعصمة لروحية من حيث إرشاد الناس إلى الحق الإلهي الذي لا يعتوره نقص أو تحريف ، مهما اختلفت النصوص والألفاظ التي وضعتها أيدي البشر . ونحن نتقبل بإيمان الوحي المعنوي ، ونقرأ الكتاب بقوة من الله وبفهم روحي . والله في نهاية الأمر هو الشاهد على نفسه . ومهما بذلنا من قوة العقل في نقد النصوص ، فإن الصعاب ستبقى أمامنا ، كما هو الحال في العلم وفي كل ميدان من ميادين الفكر الأنساني . على أننا سنجد دائماً غداء روحياً في كل ماندركه ، أما الذي لانفهمه ، فإنه يسوقنا إلى مزيد من البحث والاستقصاء بإرشاد روح الله الذي يخبرنا بكل الحق .

المخطوطات القديمة

لأسفار الكتاب المقدس

يُنشر اليوم الكتاب المقدس ، أو أجزاء منه ، في أكثر من ألف لغة أو لهجة ، وبعد أن تصفُ الحروف في قوالب المطابع ، يمكن إصدار أى عدد من النسخ المماثلة . وتبذل دائماً عناية خاصة في طبع الكتاب المقدس لمنع وقوع أى أخطاء ، وتُقرأ « التجارب » البروفات في المطابع وتعاد قراءتها بحرص وتدقيق ، ولذلك يندر جداً أن يجد القارئ أى خطأ مطبعى .

وكل الكتب المقدسة المطبوعة باللغات المختلفة متسلسلة من مخطوطات أصلية قديمة العهد ، يرجع تاريخ كثير منها إلى ألفى سنة أو ما ينوف عن ذلك . وطبيعى أن يتساءل الباحث : إلى أى حد يتفق الكتاب المقدس الحديث ، بأية لغة كانت ، مع النصوص والألفاظ الأصلية التى خطتها أنامل الكتاب الأصيل .

المخطوطات الأولى لأسفار العهد الجديد :

ليس بين أيدينا الآن النسخة الخطية الأصلية لأى سفر من أسفار العهد الجديد ، ولا يحتمل أن تكون مثل هذه النسخة الآن في عالم الوجود . والفروض عامة أن النسخ الأصلية قد فقدت . ولكن قبل أن تختفى هذه النسخ الأصلية نُقلت عنها نسخ كثيرة . وحسبك أن تفكر في الظروف التى انتشرت فيها بشارت الإنجيل والرسائل لتبين جلية الأمر . فإن بشارت الإنجيل الأربع كُتبت في تواريخ مختلفة في الفترة بين سنة ٦٠ وسنة ١٠٠ بعد الميلاد . وقد نُقلت عنها نسخاً خطية الجماعات المسيحية في بلدان مختلفة لكي تتمكن ، عند الاجتماع في مدينة أو بلدة ، للعبادة والصلاة ، من سماع قصة سيدها وربها . وهذا ينطبق تماماً على الرسائل وأسفار العهد الجديد الأخرى . خذ لذلك مثلاً بشارت مرقس

التي كتبها صاحب هذا الإسم في مدينة رومية على أرجح الأقوال حوالى ٦٥ ب. م. والاحتمل جداً أن هذه البشارة قد انتفع بها المسيحيون في مجتمعاتهم في رومية . ولكن على مرّ الزمن بلغ خبرها أسماع الجماعات الأخرى في الإمبراطورية الرومانية ، فلم تدخر وسعاً في الحصول على نسخ من هذه الوثيقة القيّمة . وبذلك ظهر في عالم الوجود نسخ كثيرة منقولة عن النسخ الأصلية بيد السكاتب . أو خذ مثلاً آخر ، رسالة بولس إلى فيليبي التي كتبها الرسول إلى أهل تلك المدينة وهو أسير في رومية . فإن كنائس أخرى غير كنيسة فيليبي يسرها طبعاً أن تسمع ما تضمنته هذه الرسالة من أنباء مفرجة مشجمة ، فلا تغدّم وسيلة للحصول على نسخ منها لتنتفع بها الجماعات المحلية . ولا نستطيع الجزم بقول فاصل في الطريقة التي تم بها ذلك . ولعل الكنيسة المختصة التي حظيت بشرف احتضان البشارة أو الرسالة الأصلية ، هي التي نقلت منها نسخاً ووزعتها على الكنائس الأخرى ، ولعل بعض الأفراد المسيحيين في تجوالهم وأسفارهم هم الذين نقلوا تلك النسخ وحملوها إلى مدنهم الخاصة . وليس شك في أنه قد استخدمت كل الوسائل الممكنة لإذاعة هذه الوثائق القيّمة . ولم تنقُض سنوات قلال حتى كثرت مخطوطات هذه الأسفار وتداولتها الأيدي ، ثم جُمعت بعدئذ إلى كتاب واحد سُمي العهد الجديد . فكان الطلب هو الذي خلق العرض . ولا بد أن أغلب هذه المخطوطات الأولى قد اندثر على مرّ الزمن ، وبعضها قد أُستهلك من كثرة الاستعمال ، وبعضها قد أُفسد عمداً أو أهلك عرضاً ، وبعضها ضاع واختفى في فترات الإضطهاد ، وبعضها طوحت به السنون في زوايا النسيان . والمعروف مثلاً ، مؤيدا بأسباب قوية ، أن الخاتمة الحالية لبشارة مرقس ليست هي الخاتمة التي كتبها مرقس نفسه ، وإن خاتمته التي كتبها في الصفحة الأخيرة قد ضاعت بعد أن كتبها ولم يمكن العثور عليها . ونحن نعلم الآن أن الكتب المجلدة بالورق تتميز صفحاتها الأخيرة عادة وتنفصل عن

بقية الكتاب ، فبالأولى يحدث هذا في تلك الأيام الأولى التي كانت تُستخدم فيها أوراق البردى للكتابة ولم يكن التجليد قد عُرف . كذلك نستنتج من متون الرسالتين الحاليتين اللتين كتبتهما بولس إلى كورنثوس أنه كتب رسالة ثالثة إلى الكنيسة في كورنثوس قبل أن يكتب تينك الرسالتين (أنظر ١ كور ٩) ولكن هذه الرسالة لم يوقف لها على أثر ١٠ ومن المحتمل أن جزءا منها قد بقى — محتفظاً به في الرسالة الثانية إلى كورنثوس ص ٦ : ١٤ — ٧ : ١٠ والاصحاحات ١٠ — ١٣]

اشكال واسماء المخطوطات :

ضاعت المخطوطات الأصلية الأولى لأسفار العهد الجديد ، ولكن النسخ المنقولة عنها تكاثرت عددها على مرّ السنين والأجيال . وما يزال باقياً حتى اليوم ثلاثة آلاف من هذه المخطوطات ، تتفاوت في أعمارها وتاريخ كتابتها ، وهى فى متناول العلماء ، وأحياناً فى متناول رواد المتاحف والمكاتب المختلفة فى أنحاء العالم . وتنقسم هذه المخطوطات اليونانية إلى نوعين تبعاً لشكل الكتابة التى كتبت بها .

أولاً — المخطوطات التى كتبت بالحروف الكبيرة ، التى تشبه الحروف العالية فى اللغات الحديثة ، دون فاصل بين الكلمات . وهذه هى أقدم المخطوطات وأهمها . والمعروف منها يبلغ نحو مائة تشمل كل أو بعض أسفار العهد الجديد . ويرجع تاريخ هذه المخطوطات إلى ما بين القرن الثالث والتاسع بعد الميلاد ، وذلك لأن كتابة الحروف الكبيرة العالية قد بطل بعد هذا التاريخ . وقد يمكن القول انه كلما تقادم عهد المخطوطة ، كانت أقرب إلى الصحة وإلى المطابقة للنسخة الخطية . على أنه يمكن القول أيضاً ان العكس — أى كلما تأخر عهد المخطوطة كانت أبعد عن الدقة والمطابقة للأصل — قد لا يكون بالضرورة صحيحاً . إنما يمكن القول إجمالاً انه متى تخطينا سنة ٦٠٠ ب . م . فإن قيمة المخطوطة

ومطابقتها للنصوص الأصلية ، لا تتأثر إلا قليلا بالتاريخ الذى كُتبت فيه .
وليس محالاً أن تفضل مخطوطة فى القرن الثانى عشر مخطوطة نظيرها من
مخطوطات القرن الثامن ، لأن أفضلية المخطوطات لا تقوم على تاريخها بل على
أصاها وتسلسلها . على أن مخطوطات القرنين الرابع والخامس فريدة منقطعة
النظير ، وجدير بنا أن نذكر هنا أن أقدم المخطوطات — بعض النظر عن الأجزاء
القليلة المبعثرة — الشاملة للنسخ الكلاسيكية اليونانية القديمة يبدأ تاريخها من
القرن التاسع ، وقليل منها يرجع تاريخها إلى ما قبل القرن الثانى عشر . وليس
مستطاعاً أن تقدم للقراء بياناً وافياً لهذه المخطوطات كلها ، ونكتفى بذكر
أهمها وأشهرها . على أنه ينبغى ألا يؤخذ من هذا أنه يمكن الاستغناء عن
المخطوطات التى لا يتسع المقام لذكرها ، فى دراسة نصوص الكتاب المقدس .
وإلى القارئ بياناً عن بعض هذه المخطوطات القديمة المكتوبة بالحروف
الكبيرة العالية :

١ — **المخطوط السيناوية** : يرجع تاريخ هذه المخطوطة إلى القرن الرابع ،
وقد كُشفت فى دير القديسة كاترين بجبل سيناء خلال السنوات من ١٨٤٤ إلى
١٨٥٩ — وكنا نود لو يتسع المجال لسرد القصة المثيرة التى تمّ بها كشف هذه
المخطوطة الثمينة بفضل براعة وحكمة عالم ألماني كبير هو الدكتور تشيندورف .
وقد ظلت هذه النسخة سنوات كثيرة بعد كشفها فى مكتبة لينفغراد ، ولكن
الحكومة البريطانية ابتاعها فى سنة ١٩٣٣ وهى الآن محفوظة فى المتحف
البريطاني فى مدينة لندن . وتشمل المخطوطة كل أسفار العهد الجديد وبعض
الكتابات المسيحية الأخرى التى يرجع تاريخها إلى القرن الثانى ، وكذلك
الترجمة السبعينية للكتاب المقدس . وفى كل صفحة من صفحاتها كتابة فى
أربعة أعمدة . وقد قلنا فيما تقدم إن العلماء يذهبون إلى أن الخاتمة الحالية
لبشارة مرقس ليست من وضعه ، وهذه المخطوطة لا تشمل فى الواقع الآيات

الختامية الأخيرة من البشارة التي بأيدينا، ولكنها تنتهى بالآية الثامنة من الفصل الأخير عند كلمات « لأنهن كن خائفات » .

٢ — **المخطوطة الفاتيكانية** : وهذه أيضا يرجع تاريخها إلى القرن الرابع ، وموجودة الآن في مكتبة الفاتيكان بمدينة رومية ، ولا يعلم أحد كيف وجدت هناك . وهى تشمل كل أسفار العهد الجديد ما عدا رسائل تيموثاوس الأولى والثانية وتيطس والعبرانيين وسفر الرؤيا .

٣ — **المخطوطة الاسكندرانية** : هذه من مخطوطات القرن الخامس وهى تشمل كل أسفار العهد الجديد ، وكانت فى الأصل ملكا لمدينة الاسكندرية كما يدل عليها اسمها . (وينقص منها جزء من بشارة متى) . وقد ورد فى بداية النصوص مذكرة باللغة العربية مؤداها أن كاتبها هى « تكله » الشهيذة ، وهى نبيلة من نبيلات مصر . على أن هذه المذكرة قد اضيفت إلى المخطوطة فى عصر متأخر . ولذلك يحسبها العارفون أنها مجرد إثبات لتقليد من التقاليد المتواترة ، وقد حمل هذه المخطوطة إلى الاسكندرية فى القرن السابع عشر ، بالطريق لوكار ، وهنا سلمها للسفير البريطانى فى تركيا ليعاينها هدية للملك إنكلترا . وفى سنة ١٦٢٨ نقلت إلى انكلترا وبقيت فى المكتبة الملكية فترة ، ثم نقلت إلى المتحف البريطانى حيث هى الآن . وكان وصولها إلى إنكلترا فى تاريخ متأخر بحيث لم يستطع أن يستعين بها واضعو الترجمة الرسمية الإنكليزية للكتاب المقدس .

٤ — **المخطوطة الافرامية** : يرجع تاريخها إلى القرن الخامس وهى تشمل أجزاء من كل سفر تقريبا من أسفار العهد الجديد ، ومحفوطة الآن فى المكتبة الوطنية بباريس . وقد حملت إلى فرنسا من الشرق فى القرن السادس عشر . ولهذه المخطوطة قصة شيقة لذيذة تبين لنا فضل العلم حين يُستخدم فى أغراض نافعة بانية . وذلك لأنه حين ظهرت المخطوطة لأول مرة فى فرنسا خيّل للناس أنها تشمل فقط مجموعة من الكتابة السريانية — مواعظ لشخص يدعى أفرام (٢ م — الكتاب المقدس)

التي سُمِّيت المخطوطة بإسمه . وكان أحد الكتاب قد أقدم في القرن الثاني — ربما لندرة أوراق الرق — على نحو النصوص اليونانية الأصلية برقة وعناية على قدر استطاعته ، لكي يكتب على تلك الرقوق — مواعظ افرام هذا التي كانت في نظره أعظم قدراً من الكتابة اليونانية الأصلية !! على أن آثارا باهتة لتلك الكتابة اليونانية القديمة ظلت ظاهرة ، وفي سنة ١٨٣٤ تمكن العلماء باستعمال بعض المستحضرات الكيميائية من قراءة كل النصوص اليونانية الأصلية تقريباً . وقد تمَّ هذا العمل الجليل الدقيق بهمة العالم الألماني الذي أشرنا إليه من قبل عند ذكر المخطوطة السينائية .

٥ — **المخطوطة البيزية** : يرجع تاريخها إلى القرن السادس ، وتشمل البشائر وسفر الأعمال ، وهي محفوظة الآن في مكتبة جامعة كمبرج بانكلترا ، ومكتوبة باليونانية واللاتينية ، وهي وثيقة خطيرة الشأن ، أهداها إلى الجامعة في سنة ١٥٨١ المدعو ثيودور بيزا ، صديق كالفن ، مع بيان يُستدل منه على أنه حصل عليها من أحد الأديرة في ليون بفرنسا ، كان قد نهبه الناهبون في تلك السنة .

٦ — أما المخطوطتان الهامتان الأخريان من المخطوطات المكتوبة بالحروف العالية ، فقد كُشفتا في هذا القرن ، إحداها جرى بها إلى القاهرة في سنة ١٩٠٦ وهي الآن في مدينة واشنطن بالولايات المتحدة ، ويرجع تاريخها إلى القرن الرابع أو الخامس . والثانية تشمل البشائر وسُمِّيت المخطوطة الكورديتية ، وكان قد عثر عليها في القرن الماضي في واد سحيق بجمال القوقاز ، وهي من مخلفات دير كوردتي في الأصل . وبعد العثور عليها أختفت فترة من الزمن ولكنها وضعت تحت أمرة العلماء أخيراً في سنة ١٩١٢ .

٧ — **مخطوطة شسمتريتي** وأوراق بردية أخرى : ليس بين المخطوطات

القديمة التي أسلفنا ذكرها ما يرجع تاريخه إلى ما قبل القرن الرابع . وكان المظنون أنه لا يمكن العثور على مخطوطة قبل هذا التاريخ . على أن هذا الظن لم يكن صحيحاً ، ولا يدرى أحداً ما سيحيى به المستقبل . ففي سنة ١٩٣٠ عثر في مصر على بضع صفحات من أوازيق البردى ، ولا يُعرف مكان العثور عليها بالضبط ، على أنه يظن أن المكان في مديرية الفيوم ، وفي خرائب كنيسة مسيحية أودير من الأديرة القديمة . وقد وقعت هذه الأوراق في أيدي جماعة من التجار الوطنيين إبتاعها منهم العلامة « شستريتي » الذي سميت المخطوطة باسمه . وكذلك تمكنت إحدى الجامعات في أمريكا من الحصول على بضع صفحات من البردى ، وهذه تبرعت بها وسلمتها إلى العلامة يتي ، وجمعت هذه المخطوطات كلها وهي محفوظة الآن في المتحف البريطاني . ويرجع تاريخ كتابتها إلى سنة ٢٥٠ بعد الميلاد . وبذلك تكون أقدم مخطوطة للعهد الجديد في عالم الوجود الآن . وبكشف هذا الأثر الثمين ضاقت إلى حد كبير الثغرة القائمة بين الكتّاب الأصليين لأسفار الإنجيل وبين أقدم المخطوطات التي بأيدينا . ولسوء الحظ تكاد تكون كل أوراق هذه المخطوطة ناقصة ، وهي تشمل نسخة كاملة من رسائل بولس ، ولكن ليس فيها إلا نحو ربع البشائر وسفر الأعمال .

وفي سنة ١٩٢٠ عثر في مكتبة ريلندز بمنشستر بانكلترا على مخطوطة من ورق البردى تشمل جزءاً من بشارة يوحنا (ص ١٨ : ٣١ — ٣٣ و ٣٧) يرجع تاريخها إلى ما قبل سنة ١٤٠ ب . م . ويظن أنها أقدم المخطوطات المعروفة حتى الآن لأي جزء من أجزاء العهد الجديد .

ولم يكن مستطاعاً — عند إصدار الترجمة العربية في سنة ١٨٦٠ — الانتفاع بهذه المخطوطات لأنها لم تكن قد كشفت بعد . ولكن هذه المخطوطات كلها — ما عدا المخطوطتين السالف ذكرهما في رقم ٦ ومخطوطة شستريتي —

كانت تحت تصرف واضعى الترجمة الإنكليزية المنقحة، وتحت تصرف مطبعة بيروت عند إصدار الكتاب المقدس — «المشاهد غير المشكل» في سنة ١٩١٥، وجمعية التوراة البريطانية عند وضع النص اليونانى الذى اتخذه أساساً في سنة ١٩٠٤ وجعلته مرجعاً للترجمات التى تقوم بها الآن .

ثانياً — **المخطوطات المكتوبة بالحروف المتصلة ببعضها** كما تكتب الرسائل في هذا العصر . وكان المظنون أن الكتابة بالحروف الكبيرة العالية أستعملت في الأزمنة الأولى ، وأن الكتابة للمتصلة استعملت حوالى القرن الثامن . ولكن اتضح الآن أن هذا ليس الواقع ، فإن هذه الكتابة كانت مستعملة فعلاً قبل عصر المسيح كوضع غير رسمى من أوضاع الكتابة مميزاً عن الكتابة الأدبية الرسمية . وظل الشكلاّن، أى الكتابة بالحروف الكبيرة والكتابة بالحروف المتصلة، يسيران معاً جنباً إلى جنب حوالى ثمانية قرون ، ثم أغفلت بعد ذلك كتابة الحروف العالية إغفالاً تاماً . فالخطوط ذات الكتابة المتصلة ليست بالضرورة أحدث في تاريخها من مخطوطات الحروف الكبيرة وإن كان هذا هو الواقع إجمالاً . وبينما تبوب المخطوطات ذات الكتابة بالحروف الكبيرة بحروف هجائية ، فإن المكتوبة بالحروف المتصلة تبوب في فهرس بأرقام . ولسوء الحظ ليس لها تبويب معين أجمع الكل على قبوله . ويوجد من هذه المخطوطات مئات يبدأ تاريخها من القرن التاسع ، وأقدم هذه المخطوطات نقل أولاً عن المخطوطات الأخرى المكتوبة بالحروف الكبيرة . والذى يسترعى النظر كثرة عددها أكثر مما تسترعيه أهميتها وقيمتها ، فإن قليلاً منها نعلق عليه أهمية خطيرة . وأطلق على إحدى هذه لقب « ماسكة المخطوطات ذات الكتابة المتصلة » وهى مبوبة تحت رقم ٣٣ ويرجع تاريخها إلى القرن التاسع، ولعلّها أقدم المخطوطات التى من هذا النوع . وأربع منها تاريخها يرجع إلى القرنين الثانى عشر والرابع عشر، ويُسْتَدَل منها على أنها نسخ من مخطوطة قديمة واحدة يرجع تاريخها إلى ما بعد المخطوطة الاسكندرانية الشهيرة بقليل من الزمن .

على أن لهذه المخطوطات أهمية خاصة بها ، لأن واضعى الترجمة الانكليزية الرسمية والترجمة العربية للكتاب المقدس ، قد استعانوا بالنصوص اليونانية فى بعض هذه المخطوطات ، وإن كان هؤلاء الواضعون قد استعانوا بمواد أخرى غيرها مثل الترجمة اللاتينية . والذى يقارن بين الترجمة الانكليزية الرسمية وبين الترجمة العربية للعهد الجديد ، يجد هما على تطابق وتوافق من جميع الوجوه تقريبا ، وإن وجدت بعض الفوارق القليلة . وعلة هذا التطابق ، وإن كان الفاصل الزمنى بين الترجمتين يبلغ حوالى مائتين وخمسين سنة ، هو أن الترجمتين قد استندتا إلى أصول يونانية تكاد تكون واحدة . وذلك أنه نشر فى سنة ١٥٥٠ بإنكترا نص يونانى مأخوذ عن بعض مخطوطات ذات الكتابة المتصلة ، وقد جعل هذا النص بعد تنقيحه مرجعا أساسيا فى القرن السابع عشر ، وإليه إستند الدكتور فاندريك فى ترجمة العهد الجديد إلى اللغة العربية .

مخطوطات العهد القديم :

كتبت أسفار العهد القديم باللغة العبرية ، وإن تكن بعض الشذرات المتفرقة قد كتبت باللغة الآرامية مثل دانيال ٢ : ٤ — ٧ : ٢٨ وعزرا ٤ : ٨ — ٦ : ١٨ وقد أختفت إختفاء تاما كل آثار المخطوطات الأصلية أو الأدراج التى كتبت عليها أسفار العهد القديم . والكتابة التى استعملها مؤلفو الأسفار الأصلية تختلف عن الكتابة العبرية التى نعرفها . فالكتابة الأصلية أشبه بتلك التى وجدت على الحجر الموائى (وقد كشف عنه فى سنة ١٨٦٨) ومحفوظ الآن فى متحف اللوفر بباريس) ، الذى يرجع تاريخه إلى سنة ٨٦٠ ق . م . وهذا الحجر من أقدم الوثائق العبرية الباقية حتى اليوم ، لأن كتابته صادرة عن ملك مواب (أنظر ٢ ملوك ١ : ١) . وقد استخدم السامريون فى كتابة أسفار موسى الخمسة هذه الكتابة القديمة ، وهى لم تكن معروفة عند تغيير الكتابة من الحروف القديمة إلى الحروف المربعة ، ولكنها على أى حال كانت قد استقرت

تماماً في عصر المسيح . والمعروف أن العبرية كانت تكتب في الأصل بدون حركات وأشكال ، وما يزال باقيا منها حتى اليوم قطعة من البردى (بردية ناش) تحوى الوصايا العشر وشمّاي (وهى الآيات المبتدئة بلفظ إسمع يا إسرائيل) . ويرجع تاريخ هذه إلى القرن الثانى بعد الميلاد . ولعلها جزء من كتاب عبادة يهودية كان يُستعمل في الجمع . وهى أقدم مخطوطة معروفة باللغة العبرية غير المشكلة .

وحين نبحث مخطوطات التوراة العبرية الباقية بين أيدينا يدهشنا قبل كل شيء تماثلها وتوافقها ، بينما لا نجد هذا التوافق التام في مخطوطات العهد الجديد التى تختلف اختلافاً كبيراً في بعض نصوصها . فأنت إذا قارنت الترجمة — الإنكليزية الأصلية أو المنقحة والترجمة العربية — وكلها قد ترجمت رأساً عن العبرية ، تجدها على اتفاق تام في كل النصوص ، وحتى إذا قارنتها بترجمة ايروني موس اللاتينية وهى ليست منقولة عن النصوص الماسورانية التى نقلت عنها الترجمتان الإنكليزية والعربية ، فإنك واجد هذا التوافق عينه . فما تأويل هذا التوافق في نصوص أسفار العهد القديم إذا قيس بأسفار العهد الجديد ؟

نقلت الترجمتان الإنكليزية والعربية عن النصوص العبرية التى عرفت في تاريخ المخطوطات بالنسخة الماسورانية ، وقد سبق القول ان العبرية كانت تكتب في الأصل بدون حركات وأشكال ، ولكن أدخلت هذه الحركات إلى النصوص العبرية ما بين سنة ٦٠٠ و ٩٠٠ ب. م. ويرجع هذا إلى أن اللغة العبرية — كلغة منطوقة كانت موشكة على الزوال ، فخشي معلموها وأساتذتها أن يضيع نطقها الأصلي الصحيح ، وأحسوا أن الحاجة تلح عليهم للاحتفاظ بها بطريق ما . ومما هو جدير بالذكر هنا أن النطق الأصلي الصحيح لاسم الجلالة في العبرية «يهوه» قد ضاع ، أما الحركات التى توضع عادة حيناً توجد هذه الحروف الصامتة فهى متعاقبة بكلمة أخرى « أدوناي » ، وهى الكلمة التى كان يُنطق بها عند قراءة

الأسفار المقدسة بدلا من « يهوه » التي لم يكن يجوز النطق بها لقدسيتها إلا لرئيس الكهنة مرة واحدة في السنة .

للسبب الذي أسلفنا أدخل العلماء والأساتذة الحركات والأشكال على اللغة العبرية للابقاء على النطق بها بحسب الأسلوب التقليدى . والمسلم به إجماعاً أن هذه الحركات قد أدخلت على النصوص العبرية في أواخر القرن السابع أو أوائل القرن الثامن . وأطلق لقب « ماسوراتين » على جماعة العلماء الذين وضعوا الترتيب النهائى للنصوص العبرية المشككة . وقيل انهم قضوا مائة وعشرين سنة فى وضع النصوص التي كان مقدراً لها أن تكون أساساً ومرجعاً للأمة اليهودية . وكل مخطوطات العهد القديم العبرية الباقية بين أيدينا اليوم ، يرجع تاريخها إلى القرن الثامن ، إلى عصر أولئك العلماء الماسوراتين ، ماعدا أجزاء قليلة كشف عنها حديثاً . وكان غرض العلماء جعل نصوص أسفار العهد القديم أقرب ما تكون فى صحتها ومطابقتها للنصوص الأصلية . والكلمة « ماسورا » معناها « الشيء الذى تسلم » وهى بذلك تشير إلى مجموعة المذكرات والمناقشات حول النصوص العبرية التى انتهت — مع تلك النصوص الأصلية — إلى أيدي العلماء الماسوراتين ، والتي جمعها بحرص وعناية العلماء اليهود المتقدمون فى القرون السابقة لهذه الفترة مباشرة والقرون الأولى فى بدء العصر المسيحى .

وقبل أن يشرع الماسوراتيون فى مهمتهم الجليلة ، بقرون طوال ، فى وضع نصوص ثابتة لأسفارهم المقدسة ، كان اليهود قد جاهدوا وكافحوا فى حرص وعناية لتسايم نصوص كتبهم الدينية إلى الأجيال المتعاقبة بأمانة وصدق على قدر المستطاع . ولكن الكتابة بشر قبل كل شيء . فظهرت على مر الزمن تدريجاً مخطوطات عبرية تختلف عن تلك النصوص التى جعلت مرجعاً وأساساً . وليس فى الإمكان تسلسل المخطوطات ، بعد عمليات من النسخ المتعاقبة مددة

آلاف من السنين ، دون أن تظهر بعض الفوارق . والذي نعلمه أن العلماء الذين درسوا الترجمات الأخرى للعهد القديم مثل اليونانية عثروا على مثل هذه الفوارق . وحتى في فلسطين ، وهي مركز الحياة اليهودية ، وجدت نسخ للأسفار المقدسة تتفاوت في بعض نصوصها . على أن علماء اليهود لم ينوا طيلة الوقت في إقرار نصوص متماثلة تكون مطابقة على قدر الإمكان للكتابات اليهودية الأصلية . والعزم الرسمي الصادق الذي بذله علماءهم في جمع « يمينية » لتحديد الأسفار القانونية للكتاب المقدس ، قوى فيهم هذه الرغبة لاعداد أفضل النصوص وأقربها إلى الأصل . وهناك من الأدلة ما يثبت أنهم قد توصلوا فعلا في أواخر القرن الأول المسيحي إلى تحقيق رغبتهم في وضع نصوص رسمية غير مشكلة ، وهي نصوص تكاد تكون مطابقة تماما للنصوص التي أقرها جماعة الماسورانيين بعد هذا التاريخ بستائة سنة .

ولا يمكن معرفة الطريقة التي تم بها هذا العمل الجليل معرفة دقيقة ، ولكن هناك ما يحتمل على الإعتقاد أن هذا المجهود يرجع الفضل فيه إلى الحبراء كوبيلا (المتوفى سنة ١٣٥ ب . م) وزملائه . وسواء صح هذا الفرض أو لم يصح ، فإن حقيقة بارزة جديرة بالتدوين وهي أنه حوالى عصره اختفت كلية الفوارق في النصوص المكتوبة بالحروف الصامتة . ويمكن إثبات هذا بفحص ترجمات اللغة العبرية إلى اللغات الأخرى في الفترة بين القرنين الثاني والثامن ، فترجمة ايرونييموس اللاتينية مثلا ، وهي منقولة عن العبرية رأساً سنة ٤٠٠ ب . م (أى قبل ظهور النصوص الماسوراتية بثلاثمائة سنة) لا تختلف إلا اختلافا طفيفاً عن النصوص الماسوراتية التي ظهرت بعدها . وهناك دليل آخر نجده في الترجمة اليونانية المعروفة بترجمة كويلا (سنة ٢٠٠ ب . م) فإن الأجزاء الباقية منها تدل على أن أصلها العبرى هو في الواقع النصوص الماسوراتية التي بأيدينا الآن . وإذا أعوزنا دليل آخر فإننا لواجده في الترجمة الآرامية للعهد القديم التي كانت تستعمل في الجامع ، وفي اقتباسات التلمود

المختلفة - فكل هذه تحدثنا عن القصة عينها ، عن وجود نصوص رسمية أساسية حوالى سنة ٢٠٠ ب . م . تكاد تكون مطابقة للنصوص التى بأيدينا اليوم .

ونحن لا يسعنا إلا أن نقف موقف الدهش إزاء العناية الفائقة التى بذلها الكتّاب اليهود ، وذلك لأن هذه النصوص غير المشكلة ظلت تنتقل فى غير تبديل من يد إلى يد فى الخمس مائة سنة التالية ، وترجع صيانتها والبقاء عليها سليمة إلى جهود سلالة طويلة من الكتبة والعلماء وقفوا كل قواهم على حفظها وعدم إدخال أى تبديل فيها . وفى القرن الثامن وضعت هذه النصوص المصونة فى صيغتها النهائية بالأشكال والحركات بيد جماعة الماسوراتيين :

ونحن نود أن نعرف ما الذى حلَّ بكل المخطوطات العبرية التى تداولتها الأيدي فى خلال القرون الاولى من العصر المسيحى ، إن لم نقل مخطوطات ما قبل العصر المسيحى . وقد تقدم القول انه كانت هناك قراءات مختلفة كما تشهد بذلك الترجمات المختلفة مثل الترجمة السبعينية ، ولكنه لا توجد اليوم مخطوطة عبرية واحدة تخالف نصوص المخطوطة الماسوراتية . فكل المخطوطات التى بأيدينا صورة واحدة فى نصها . ولسنا نستطيع تعليل هذا التوافق الغريب بجواب واحد ، فقد قيل مثلاً ان اليهود دمروا كل النسخ التى تختلف عن النصوص الماسوراتية الأساسية ، وخذوا فى هذا خذوا الخليفة عثمان ، الذى بعد أن وضع نصوصاً أساسية للقرآن ، أمر بإحراق كل النسخ الأخرى التى تخالف هذه النصوص . وقيل أيضاً ان هذا التوافق قد يكون مرجعه عادة اليهود المألوفة فى تمزيق درج الجمع حين يتهراً ويمسى غير صالح للاستعمال . وذلك لأن إبقاء الدرج بدون استعمال قد يعرضه للتدنيس وهو أمر لا يطاق عندهم . ومهما يكن التعليل الذى نعلل به إختفاء النسخ الخطية القديمة ، فإن شيئاً واحداً يبدو لنا جلياً ، هو أنه ليس بين أيدينا شئ من هذه المخطوطات غير تلك التى تحوى النصوص الماسوراتية . والكتب

المقدسة المطبوعة بالعبرية اليوم (وكذلك الترجمات الأخرى مثل الانكليزية والعربية) منقولة عن النصوص التي كتبها « بن أشير » وزملاؤه من الكتبة الفلسطينيين في أوائل القرن التاسع . وهنا نذكر أنه كان ثمة مدرسة ماسوراتية أخرى في بابل ، وأخرج علماءها نصوصاً أخرى تحت إرشاد « بن نفتالي » في الزمن عينه الذي أخرج فيه « بن أشير » مخطوطته ، ولم تعرف أوروبا شيئاً عن هذه النسخة البابلية إلا بعد الكشف عن المخطوطات في القرن الماضي . على أن الفارق بين النصوص الفلسطينية والبابلية يتعلق بمسائل تافهة لا يقيم لها وزن في الشرح والتأويل .

وقد فقدت مخطوطة « بن نفتالي » الأصلية كما فقدت مخطوطة « بن أشير » ولكن بقيت محفوظة نقط بخلاف بينهما . وقد تبين بعد الكشف الأخير عن المخطوطات العبرية التي نستمد أصولها من مخطوطة « بن نفتالي » الأصلية أن طريقة « بن أشير » كان لها التفوق بين طرائق الكتابة . والواقع أن أقدم مخطوطة عبرية مشككة هي من نصوص « بن نفتالي » ، وتشمل كتابات بعض الأنبياء ويرجع تاريخها إلى سنة ٩١٦ ب . م . ومخطوطة الآن بمتحف ليننغراد . ولم يبق أية مخطوطة من نسخ « بن أشير » نفسه ، على أن أقدم مخطوطة منقولة عن نصوصه تشمل أسفار موسى الخمسة ويرجع تاريخها إلى القرن العاشر ومخطوطة الآن بالمتحف البريطاني . (ويظن بعض العلماء أن هذه المخطوطة قد تكون أقدم من تلك التي أشرنا إليها آنفاً) . وأقدم مخطوطة كاملة لأسفار العهد القديم ، ويظن أنها منسوخة عن مجموعة « بن أشير » ، يرجع تاريخ كتابتها إلى حوالي سنة ١٠١٠ ب . م . وهناك نسخة خطية لأسفار الأنبياء تعرف بمخطوطة القاهرة . وقد ذكر تاريخها على نفس المخطوطة حيث قيل أنها كتبت في سنة ٨٢٧ بعد خراب هيكل أورشليم ، ولكن يظن أنها نسخة متأخرة منقولة عن نسخة أصلية يرجع عهدها إلى ذلك التاريخ ، وقد نسخ منها الكتاب

نسخة طبق الأصل ووضع التاريخ أيضاً . وأكثر مخطوطات العهد القديم التي بأيدينا يرجع تاريخها إلى الفترة الواقعة بين القرن الثالث عشر والخامس عشر ، ولا يوجد عدد كبير من المخطوطات الشاملة كل أسفار العهد القديم ، ولكن يوجد مئات من الوثائق والقطع الصغرى . والفوارق تافهة جداً في كل هذه المخطوطات وتمس أكثرها الحركات دون الكلمات الصامتة .

الترجمات :

يستعين العلماء الحديثون « بالترجوم » لتحقيق النصوص العبرية الأصلية . « والترجوم » هي ترجمات آرامية أو شروح للعهد القديم . وقد دعت الضرورة إليها لأن معرفة عامة الشعب للغة العبرية كانت آخذة في الاضمحلال ، ولا يعرف بالضبط التاريخ الذي بدى فيه بهذه الترجمات ، ولكنها شاعت على أى حال في السنوات الأولى من العصر المسيحى . وكانت « الترجوم » فى الأصل ترجمات ارتجالية ، ثم وضعت بعد ذلك كتابة لتقرأ فى الجوامع . وكانت القاعدة أن تقرأ آية بالعبرية ثم ترجمتها بالآرامية لكي يفهم الشعب الأسفار المقدسة ، كما يحدث اليوم فى الكنيسة القبطية حين تتلى القراءات القبطية وبعدها ترجمتها باللغة العربية . وكان عدد هذه « الترجوم » سبعة أشهرها ثلاثة وهى :

١ — ترجمة أونكييلوس لأسفار موسى الخمسة ، أخرجت حوالى نهاية القرن الثانى بعد الميلاد .

٢ — ترجمة يونانان لأسفار الأنبياء ، أخرجت حوالى نهاية القرن الأول

٣ — ترجمة أورشليم للأسفار الخمسة .

النصوص السامرية لأسفار موسى الخمسة :

فى القرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد حدث انشقاق بين اليهود والسامريين وهم سكان مستعمرة من أصل مختلط نشأوا فى السامرة بعد سقوطها فى سنة

٧٨٢ ق.م. فالسامريون اعتبروا أسفار موسى الخمسة الأسفار المقدسة ورفضوا قبول كل أسفار العهد القديم الأخرى . وللنسخة السامرية للأسفار الخمسة شأن هام ، لأنها كتبت بالحروف العبرية القديمة . وهذه النسخة السامرية مأخوذة عن مخطوطات تلك الفترة التي وقع فيها الشقاق أى القرن الخامس أو الرابع .

وحين نقارن المخطوطات السامرية المحفوظة حتى اليوم بالمخطوطات العبرية نجد هذه مطابقة لتلك ، كما هو المتوقع . على أن بينهما بعض الفوارق الهامة . ففي كثير من الآيات والفقرات يُعتبر النص السامري أفضل من النص العبري ، ويؤثر علماء الأسفار الخمسة النص الأول على الثاني ، لأنه أقدم وأقرب إلى الأصل . وخاصة في المواضع التي تسند فيها الترجمات الأخرى هذه النصوص السامرية مثل الترجمة السبعينية . فمثلاً النص العبري للآية الثامنة من الفصل الرابع من سفر التكوين تقرأ هكذا « وكلم قايين هابيل أخاه » — (والكلمة العربية « كلم » ليست ترجمة صحيحة للأصل العبري التي هي أقرب في المعنى لكلمة « قال ») . ولكن الآية لم تذكر ماتكلم به . ويظن الباحث لأول وهلة أن السطر الذي تضمن الكلمات التي قالها قايين سقطت من الناسخ في فترة ما . ومما يؤيد هذا الظن أن النسخة السامرية جاء بها « وقال قايين لأخيه هابيل لنذهب إلى الحقل » . وهذا النص السامري يتفق مع « الترجوم » الآرامية ، ومع الترجمات الأخرى مثل السبعينية ومع الترجمات السريانية ، ولا بد أن هذه الكلمات سقطت من النص العبري بعد ظهور هذه الترجمات . ولعل أقدم مخطوطة للأسفار الخمسة ما تزال محفوظة حتى اليوم في مجمع نابلس ، حيث يعيش حتى اليوم نفر قليل من السامريين يُحصىون — بالمئات فقط . وهذه المخطوطة هي اليوم موضع العناية والحرص الشديدين فلا تظهر أمام أحد ، حتى للسامريين أنفسهم ، إلا في يوم الكفارة . ويوجد اليوم في المكاتب الأوربية نحو ست عشرة مخطوطة سامرية أقدمها محفوظة في رومية ويرجع تاريخها إلى سنة ١٢٧٧ ، ولو أنه توجد شذرات متفرقة أقدم منها .

أقدم المخطوطات

ستبقى السنوات من ١٩٤٧ إلى ١٩٥٣ مدى الزمن من السنوات الباهرات في تاريخ العادات وآثار الكتاب المقدس القديمة ، ذلك لأنه في خلال هذه السنوات قد كشف الناقبون عن ثلاثة أرباع أسفار العهد القديم في مخطوطات يرجع تاريخها إلى القرن الثاني بعد الميلاد .

وقد قدمت الكشف — التي عثر عليها حول البحر الميت — للعالم أكثر أسفار العهد القديم في مخطوطات يزيد عمرها ألف عام عن أقدم المخطوطات العبرية التي بأيدينا اليوم .

ففي صيف سنة ١٩٤٧ حدث مصادفة أن دخل بدويّ متجول ، يحمل سلعاً من وادي الأردن إلى بيت لحم ، مدخلا صغيراً لكهف على مقربة من خربة قران ، في الأطراف الشمالية للتلال المتاخمة للجانِب الغربي من البحر الميت . وهناك عثر ذلك البدوي على عدد من أباريق الفخار تحوى ثلاثة أدراج (لفئات أسطوانية) من المخطوطات ، ثبت فيما بعد أنها أجزاء العهد القديم ، مكتوبة في نموذج خطيّ ، يثبت أن عمرها يزيد ألف سنة عن أقدم النصوص العبرية المعروفة لنا من أسفار الكتاب المقدس . وقد كشف التنقيب عن خمسة أدراج أخرى . وثبت لدى الفاحصين أن هذه الأدراج الثمانية تشمل نصوص سفر أشعيا وسفر حبقوق مع شرح له ، وبعض الوثائق العالمية الأخرى .

ثم نشب النزاع المعروف وحلّت نكبة فلسطين فتوقفت حركة التنقيب إلى سنة ١٩٤٩ — وفي تلك السنة أعيد فتح الكهف بمعونة الجيش العربي ، وقام المنقبون بالبحث في أربعين كهف من الكهوف المجاورة ، وحصلوا على نتائج طيبة ، ذلك لأنهم عثروا على مخطوطات أخرى وعلى درجين من البرونز باللغة العبرية أو الآرامية ، وقد عثرت قبيلة العربي

البدوى المكتشف الأصلي على كهف آخر في سنة ١٩٥٣ يبعد نصف ميل عن الكهف الأول ، يحوى مجموعة أكبر من المخطوطات .

وتمثل هذه المجموعة من المخطوطات الأسفار المقدسة لجماعة أسيينية ، نقلت مكتبتها من مقرها الأصلي إلى الكهوف ، إخفاءً لها عن أنظار الرومان خلال الحرب اليهودية الأولى التى انتهت بكارثة ماحقة فى سنة ٧٠ ب . م . وتلك الجماعة ، وهى بلا شك التى أشار إليها المؤرخ بلىنى بكلمة « فوق انجدى » انقرضت فى تلك السنة ، كما يستدل على ذلك من وقف التعامل بنقودها فى خرائب ذلك التاريخ .

كشوف هامة أخرى :

وقد عثر على أشياء أخرى فى كهوف أربعة على مقربة من وادى المربعات الذى يبعد اثنى عشر ميلاً جنوب خربة قران . وهنا تتمثل أمامنا فترة أخرى من التاريخ ، كما يستدل على ذلك من وثائق متعلقة بالحرب اليهودية الثانية مع رومية سنة ١٣٢ — ١٣٥ ب . م ، يوم تزعم « بن كوخبار » الثورة اليهودية بصفته المسمى المنتظر . وتشتمل هذه الكشف الجديدة على « نسخ عديدة من إعلان الثورة الرسمى » ، وتبين أن اسم « بن كوخبار » الحقيقى هو « سيمون بن كسيبة » ، وقد عثر على رسائل من سيمون هذا لقائد الجيش اليهودى الحلى . وبين أن كهوف وادى المربعات هذه قد احتلتها القوات اليهودية أبان الثورة ، وهنا تركوا وراءهم وثائق رسمية كثيرة ، ورسائل ، ومخطوطات على الجلد وعلى أوراق البردى ، يشمل بعضها أجزاء من أسفار التكوين ، والخروج ، والثنية . كما عثر أيضاً على عقد من عقود الزواج مؤرخ فى السنة السابعة من عهد الإمبراطور هادريان سنة ١٢٤ ب . م . وقد كان لهذه الكشف اللاحقة ، التى أعقبت كشف خربة قران ،

أهمية عظمى . وحسبنا أن نشير إلى مقال في مجلة « العاديات الكتابية » الجزء الأول من سنة ١٩٥٣ جاء فيه :

« يقول دكتور تشنجهام أن المخطوطات الجديدة — كما يؤخذ من الأجزاء التي نقلت حتى الآن إلى متحف الآثار بفلسطين — هي أهم المخطوطات جميعاً . وهي فريدة من نوعها . وتبدو الكشوف الأولية في أدراج البحر الميت « متواضعة » إذا قورنت بها . . . » . وقد ثبت الآن أن ٧٥٪ من أسفار العهد القديم ممثلة في هذه الكشوف . ومما قاله العالم الآب « دهفو » في جريدة « نيويورك تيمس » بعددها الصادر في ٢١ يناير من تلك السنة أن أحد تلك الأدراج يرجع تاريخه إلى القرن الأول بعد الميلاد ويحوى النصوص الآرامية الأصلية « لإنجيل الآباء الإثني عشر » ، وكذلك نسخة من مقتبسات العهد القديم المنتحلة ، التي لا نعرفها اليوم في غير الترجمات اليونانية والأرمنية والصلبية .

مخطوطات العهد القديم :

والمعروف أن بين السبعين درجاً التي عثر عليها باللغات الفينيقية والعبرية والآرامية واليونانية ، ثمانى وثلاثين مخطوطة منها خاصة بأسفار التكوين والخروج وتثنية ولاويين والعدد ويشوع وراعوث وصموئيل والملوك والمزامير والجامعة ونشيد الأنشاد وأشعيا وأرميا والمراثى وحزقيال ودانيال وصغار الأنبياء وطوبيت . وهذه أول مرة عثر فيها على سفر باللغتين العبرية والآرامية . ويلقى هذا الكشف ضوءاً على أسفار الأبوكريفا التي استبعدت من مجموعة الكتب القانونية العبرية ، ومن أسباب هذا الاستبعاد أنها كانت مكتوبة باللغة اليونانية فقط . وقد عثر أيضاً على كثير من أسفار الأبوكريفا — غير القانونية — المعروفة ، وغير المعروفة وعلى تفاسير وشروح وتعليقات على الأسفار المقدسة ، وكذا كتابات عالمية أخرى .

ويمكن القول بصفة عامة ان التطابق بين هذه المخطوطات الجديدة وبين
نصوصنا الحالية مثير للعجب .

ومن الظواهر البارزة في مخطوطة سفر أشعياء وجود فراغ هنا وهناك
بين النصوص في شكل فجوات ، كأنها تركت عمداً لأجزاء من النص لم تكن
واضحة في المخطوطة الأصلية التي تم النقل عنها ، ولم يقدر الكاتب أن يملأها .
ومثل هذه الفجوات تمثل نقصاً في النصوص ناشئاً عن تمزق أو تهرؤ في
أطراف المخطوطة الأصلية التي تثبت هذه الواقعة وجودها ، كما يثبت
وجودها أيضاً أخطاء الكاتب ، حيث نراه يكتب ألفاظاً مغلوبة عند محاولته
تصحيح نص لم يفهمه تماماً .

ومن هذا يتبين لنا أن أدراج البحر الميت نقلت عن مخطوطات أقدم منها
عهداً ، في حالة من البلى ، وهي بلا شك ترجع إلى ما قبل القرن الثاني الميلادي .

حول المخطوطات القديمة

لأسفار الكتاب المقدس

تقسيم الكتاب إلى فصول (اصحاحات) وآيات (اعداد)

تنقسم الكتب المقدسة المطبوعة إلى فصول وآيات . وهذه الطريقة بديدة ملائمة لتسهيل البحث ووضع المراجع وقواميس الكتاب . وطريقة تقسيم الكتاب المقدس حديثة العهد يرجع تاريخها إلى قرون قلال ماضية . ولكن وراء هذا التقسيم قصة شيقة ، هي قصة تقسيم الأسفار إلى فقرات وأقسام التي يرجع تاريخها إلى العصور المسيحية الأولى .

العهد الجديد :

كان من الضروري تقسيم أسفار العهد الجديد من تاريخ متقدم . وهناك أربعة طرق لهذا التقسيم أبقيت لنا في المخطوطات :

١ — المخطوطة الفاتيكانية :

وأقدم طريقة من هذه الطرق محفوظة في المخطوطة الفاتيكانية . ولكن الطريقة يرجع تاريخها إلى ما قبل تاريخ المخطوطة ذاتها . وذلك لأن هذه المخطوطة قد أحصت أقساماً ، لا يعرف أصلها ، ولكن يتضح أن هذه الأقسام وضعت على أساس الفاصل بين المعاني . فمثلاً قسم إنجيل متى إلى ١٧٠ قسماً وإنجيل مرقس إلى ٦٢ وإنجيل لوقا إلى ١٥٢ ، وإنجيل يوحنا إلى ٥٠ — وما هو جدير بالذكر في صدد هذه الأقسام العددية في المخطوطة الفاتيكانية أن رسائل بولس مقسمة تقسماً متوالياً كأنها سفر واحد ، فمثلاً الأقسام ١ — ٥٦ تشمل الرسائل من رومية إلى غلاطية .

٢ — المخطوطة الإسكندرانية :

وثمة طريقة أخرى جرى عليها كتاب المخطوطات نجدها في هذه المخطوطة الإسكندرانية . فالبشائر هنا مثلاً مقسمة إلى أقسام ، وكل قسم مصدر بالكلمة اليونانية التي معناها «عنوان» ، ومصحوبة بحرف أو أحرف تمثل القيمة العددية . وفيها في الوقت نفسه عنوان تلخيصي يشرح مشتملات القسم ، ففي أنجيل متى ٦٨ قسماً ومرقس ٤٨ قسماً ولوقا ٨٣ قسماً ويوحنا ١٨ قسماً . والآيات الأولى في كل كتاب صدرت بعنوان «مقدمة» . والقسم الأول مثلاً من إنجيل مرقس يبدو من الآية ٣٣ بعنوان « إخراج الشياطين » .

وهناك طريقان آخران يقترنان بإسمى « يوسيبوس » المتوفى سنة ٣٤٠ م « وايتاليوس » (المتوفى سنة ٤٥٠ م) . ولا حاجة بنا أن نشرحها في هذا المقام لأنها على الرغم من قيمتها معقدتان بحيث لايسهل شرحهما .

أما طريقة تقسيم الفصول ، فيرجع الفضل فيها إلى الكاردينال « هوجو » سنة ١٢٣٨ ومن عهده شاع إستعمالها . وقد قسم الكاردينال أيضاً كل إصحاح إلى فقرات موسومة بحروف . أما التقسيم بآيات عديدة فقد وضعه « روبرت ستيفانوس » سنة ١٥٥١ ، وهو الحرر الشهير صاحب النصوص اليونانية المطبوعة . وقيل انه رتب تقسيم الآيات العديدة أثناء رحلة من باريس الى ليون .

العهد القديم :

ومثل العهد الجديد ، يُقسم الكتاب المقدس العبري اليوم والكتب المقدسة المترجمة عنه إلى فصول وآيات . وكان التقسيم إلى فقرات وأقسام معروفاً في المخطوطات اللاتينية مدة قرون ، ولكن التقسيم الى فصول (اصحاحات) يرجع الفضل فيه إلى « لفران » رئيس أساقفة كنتربرى (المتوفى سنة ١٠٨٩) وقد وضع « ستيفن لنجلتون » وهو أيضاً رئيس أساقفة كنتربرى تقسيم الكتاب المقدس

اللاتيني في وضعه المعروف الآن سنة ١٢٢٨ — وكان أول كتاب مقدس لاتيني شامل لتقسيم الآيات من وضع ستيفانوس المشار إليه هنا في سنة ١٥٥٥ وقد ظهرت طريقة تقسيم الفصول لأول مرة في الكتاب المقدس العبرى في منتصف القرن الخامس عشر ، وطُبعت أول نسخة بهذا التقسيم في سنة ١٥١٤ ، وأضيف إليها فيما بعد طريقة الآيات العديدة .

ومما يؤسف له أن تقسيم الفصول والآيات ليس واحدا في كل الكتب المقدسة ، ولا في كل الكتب المستعملة في العبادات الكنسية . وهذا يجعل الرجوع الى الشواهد عسيرا . فمثلا تقسيم المزامير في نسخة الفولجات اللاتينية يختلف عن التقسيم المتبع في الكتب المقدسة العبرية والإنكليزية والعربية . كذلك يختلف تقسيم الآيات العديدة في كثير من المزامير . وسبب الاختلاف في تقسيم المزامير يرجع إلى أن الكتب المقدسة الانكليزية والعربية منقولة عن التقسيم الأصلي في النسخة العبرية الأصلية ، أما المزامير اللاتينية فمنقولة في تقسيمها حسب الوضع الذي جرى عليه كتاب الترجمة السبعينية .

خذ مثلا زمور ٤٠ : يتألف هذا المزمور في الكتب المقدسة العبرية (وفي الترجمتين الانكليزيتين الرسمية والمنقحة والترجمة العربية) من ١٧ عدداً ، ولكنه يتألف في مزامير كتاب الصلاة العامة (الانكليزي والعربي) من ٢١ عدداً ، وفي الكتاب المقدس اللاتيني أعطى لهذا المزمور عينه رقم ٣٩ بدلا من ٤٠ كما هو الحال في الترجمة السبعينية ، وهو مؤلف من ١٨ عدداً .

وبينما نجد أسفار العهد الجديد تسير في ترتيبها على وتيرة واحدة ، فإن الحال غير ذلك في أسفار العهد القديم ، حيث نجد الترتيب اللاتيني يختلف عن الترتيب العبرى (والانكليزي والعربي) ، وذلك لأن أسفار الأبوكريفا محشورة في أماكن مختلفة ، فسفر صموئيل الأول والثاني هما الملوك الأول والثاني في الكتاب

المقدس اللاتيني . وقد كان سفر صموئيل في الأصل سفرًا واحدًا حسب وضع الأسفار القانونية العبرية ، ولكن التقسيم إلى سفرين مرده إلى أصحاب الترجمة السبعينية الذين نظروا إلى سفرى صموئيل والملوك كسجل كامل لتاريخ مملكتي إسرائيل ويهوذا وقسموها إلى أربعة كتب عن المملكتين .

نقل النصوص :

إن فترة تربو على الألف عام تفصل بين تاريخ أقدم مخطوطة عبرية وبين تاريخ كتابة آخر سفر من أسفار العهد القديم . وهناك أيضاً فترة أخرى لا تقل عن ألف سنة بين كتابة أول فقرة في أول سفر من أسفار الكتاب المقدس وبين تأليف آخر سفر من أسفار الكتاب . فكأن فترة ألفين من السنين تفصل بين أول كتابة لأسفار الكتاب المقدس وبين أول مخطوطة عبرية . وإذا استثنينا مخطوطة شستريتي ، نجد أن فترة تربو على المائتي سنة تفصل بين أقدم مخطوطة يونانية وبين كتابة آخر سفر من أسفار العهد الجديد .

ومن عهد كتابة النسخة الأصلية ، تسير عملية النسخ والنقل باستمرار جيلاً بعد جيل . والأمر المستغرب حقاً ، ليس وجود بعض الفوارق في المخطوطات الكثيرة المختلفة ، بل قلة هذه الفوارق وعدم مساسها بجوهر النص على الرغم من طول المدى وما في النسخ بخط اليد من صعوبات لاتخفى . وإذا قدّر لأحد الكتاب الأصليون أن يحيى اليوم ويقرأ الكتب المقدسة المتداولة في أية لغة ، فأظنه يشير إلى هذا الموضوع أو ذلك قائلاً « ليس هذا ما كتبت بالضبط ، فهنا كلمة سقطت وحلت محلها أخرى ، وهنا كلمة أضيفت لم أكتبها أنا ، ولكن هذه كلها مسائل تافهة ، فإن نصوصكم صحيحة في جوهرها » .

وفي اللغة العبرية — كما في العربية — توضع نقط على أحرف من شكل واحد ، ولكن حذف نقطة يغير الحرف بآخر . كذلك توجد حروف صامتة

صغيرة مشابهة بعضها لبعض ، ومن الميسور جداً وقوع الخطأ في نسخها . وإلى القارىء مثالا : في أشعيا ٩ : ٣ تقول المخطوطة العبرية ما يصح أن يترجم إلى العربية بعبارة « لم تعظم لها الفرح » بدل « عظمت لها الفرح » . وهو المقصود فعلا من الآية حسب الترجمة العربية . وذلك لأن لفظة النفي في العبرية اندست بدل لفظة أخرى مشابهة لها في الوضع فأفسدت المعنى كله . وحتى جماعة الماسورانيين قد لاحظوا هذا الخطأ (لأنهم كانوا من نقاد النصوص) ، على أنهم لم يجرؤوا على تغيير النصوص الخطيئة التي كانت بأيديهم ، فوضعوا النص كما هو في صيغة النفي في مخطوطاتهم ، ولكنهم وضعوا في الهامش ملاحظة أشاروا بها إلى اللفظة الصحيحة التي تشابه لفظة النفي في شكلها .

وثمة خطأ آخر شائع ، خطأ طبعي ، هو تكرار الألفاظ ذاتها . وأوضح مثال على ذلك نجده في سفر أخبار الأيام الأولى ٩ : ٣٥ — ٤٤ فإن هذه الآيات تكرار مضبوط للآيات الواردة في ٨ : ٢٩ — ٣٨ والظاهر أن الناسخ كان قد وصل إلى ص ٩ : ٣٤ في كتابته . وكانت الكلمات الأخيرة التي كتبها « هؤلاء سكنوا في أورشليم » . ثم أراد أن يعاود الكتابة من جديد بعد وقوفه ، فأتجهت عيناه بطبيعة الحال إلى الكلمات الأخيرة « هؤلاء سكنوا أورشليم » . وراح يكتب ماتلاها من ألفاظ . ولكن عينه زاعت إلى عبارة « هؤلاء سكنوا في أورشليم » كانت قد وردت في جزء متقدم من المخطوطة التي كان ينسخ منها ، وفي جهله وبسلامة نية استمر يكتب مدة من الزمن ذات العبارات التي كان قد كتبها من قبل .

وثمة أيضاً بعض الأخطاء ناشئة عن الحذف ، كما وقع مثلاً في سفر صموئيل الأول ص ١٣ : ١ حيث حذف النص العبري للكلمة الدالة على السن التي بدأ فيها شاول الملك حكمه . ولم يدخر اليهود وسعا في منع تسرب أخطاء إلى

النصوص ، فكانوا يضيفون في آخر كل سفر عادة عدد الآيات (مع أن الفصول لم تكن مرقومة رسمياً) ، بل عدد الحروف الصامتة ، ومذكورة عن الآية المتوسطة واللفظة المتوسطة والحرف المتوسط . فإذا فرغ كاتب من نسخ مخطوطة ووجد أن حسابه لا يتفق مع هذه الإحصائيات والمذكرات ، أيقن أن في الأمر خطأ ينبغى عليه إما إصلاحه أو إبطال السفر الذى نسخه . والآية المتوسطة في الأسفار الخمسة الأولى هي لاويين ٨ : ٧ والآية المتوسطة في الكتاب المقدس العبرى هي أرميا ٦ : ٧ ، وإنها لعملية حسابية طويلة تفتقر إلى كثير من الجهد والعناء ، تلك التى كان يقوم بها الناسخ العبرى للتأكد من سلامة مخطوطته !

كذلك وقعت أخطاء مختلفة في المخطوطات اليونانية ، يرجع بعضها إلى الأسباب التى ألحنا إليها آنفاً ، وبعضها إلى أن الألفاظ اليونانية كتبت في الأصل بدون فواصل بينها ، ولم يكن قد أبتكر في اللغة حركات أو وقفات لتساعد الناسخين . وكانت الأخطاء تنتقل في أغاب الأحيان في المخطوطات من السابقة إلى اللاحقة ، وحين كان يكشفها الناسخون ، كانوا يصححونها إما في الهوامش أو النصوص . ولذلك نرى المخطوطة السينائية قد صُوِّبت ثمانى مرات من القرن الرابع إلى القرن الثانى عشر ، وأضيفت التصويبات الأولى بمعرفة الكاتب الذى راجع المخطوطة عقب إنتهاء النسخ منها وكان عددهم أربعة .

وقد يكون في تحدثنا بصراحة على هذا النحو في الأخطاء النصية في الكتاب المقدس شئ من الخطر ، خشية أن يتوهم أحد أن الأمر ذو بال ، فيعلق عليه أهمية لا يستحقها . ولذلك يجب أن نذكر — كما قلنا من قبل — ان أكثر هذه الأخطاء التافهة لا قيمة لها . فهى ناشئة عن خطأ في هجاء لفظة ، أو وضع كلمة بدل أخرى ، أو حذف أو إضافة أداة تعريف لا قيمة لها وما يشاكل ذلك . ويندر

جداً وجود خطأ يغير معنى النص . والفوارق اللفظية التي كشفت في العهد الجديد أكثر من الفوارق اللفظية التي كشفت في العهد القديم ، والسبب في ذلك أن نصوص العهد القديم قد وضعها على أساس ثابت جماعة الماسورانيين . وقد أثبت إثنان من كبار نقاد النصوص الكتابية أن الفوارق ذات القيمة في العهد الجديد لو وضعت كلها معاً لا تزيد على جزء من الألف من النصوص الكاملة ، فإن في العهد الجديد حوالى ثمانية آلاف آية ، فكأن الفوارق والإختلافات حوالى ثمانى آيات فقط !!

والغرض الذى يرمى إليه العلماء فى هذا العصر هو الكشف بقدر الإمكان عن الكلمات الأصلية التى كتبها الكتّاب الأصليون . وهذا عمل فى رائع يُعرف فى عالم الادب الدينى بفن « نقد النصوص » . وليس هيناً علينا الآن أن نسهب فى شرح الوسائل الفنية الكثيرة التى يلجأ إليها أولئك العلماء الناقدون لتحقيق هذا الغرض . ولكن يصح أن نذكر بعض النقاط الشيّقة : يجب أولاً التأكد من تاريخ المخطوطة ولو بوجه التقريب ، ويمكن الوصول إلى هذا بوسائل كثيرة ، مثل طريقة الكتابة وطريقة التقسيم إلى فقرات أو أقسام ، وإقتباسات الكتّاب القدامى الآخرين . وينبغى أن تبوب المخطوطات وتجمع فى « أسر » أو فئات سلالية — وأن تعيّن الأخطاء بمقارنة المخطوطات بعضها ببعض وهكذا . وقد أثمر الاختبار الطويل الذى حظى به العلماء النابهون نظاماً للنقد يمكن به التوصل إلى أفضل النصوص . ولا يغرب عن البال أنه بينما انحصرت أفضل جهود الناقدين فى القرنين الماضيين ، فإن عملية النقد كانت مهمة خطيرة قام بها الكتّاب فى العصور الأولى بغير انقطاع كما قلنا . فنقد النصوص ليس شيئاً مستحدثاً ، ولو أن أساليبه الفنية قد تكون مستحدثة . وكان من آثار كشف المخطوطات الحديثة وتطبيق مبادئ النقد النصّى إنتاج الترجمة الإنكليزية المنقحة فى القرن الماضى ، واتخاذ جمعية التوراة البريطانية

نصوصاً جديدة في اليونانية كأساس لترجمة الأسفار المقدسة في البلاد التي يُبشّر فيها بالإنجيل ، والشروع في الشرق الأدنى في تنقيح الترجمة الحالية للكتاب المقدس التي وضعها الدكتور فاندريك .

ولعلَّ بعض الناس يضطربون بعض الإضطراب حين يرون من هذا البحث الفنى أن الكتاب المقدس لم ينقل إلينا كلمة كلمة ، معصوماً عصمة كاملة من حيث سلامة النصوص اللفظية . ولكن هذا هو الواقع ، أردنا أو لم نرد ، ولا خير في إخفاء الحقائق الواضحة . والحق هو الحق ، ولا فائدة من إخفائه أو تجاهله . على أننا نعلم علم اليقين أن بين أيدينا كتاب الله المبين ، في مادته الأساسية وجوهره الصحيح ، الكتاب المقدس الذى أعلن لنا ذات الله كما وضعه الكتّاب الأصليون في القديم . وإذا وجد هنا أو هناك فارق في لفظة أو مقطع ، فليس الأمر بذى بال . والذى يهتم به الله ويقدره ليس عبادة الحرف والنص ، بل طاعة التقدير وإدراك الروح في وحى العلى . وقد ترك جلَّ جلاله ألقاظ الكتاب المقدس لتكون عرضة إلى حد ما للمخاطر التي يتعرض لها أى كتاب آخر تكتبه يد البشر ، ولكنه أعطانا في الوقت نفسه — بفضل الجهود المضنية التي بذلها جمع لا يحصى من العلماء والكتّاب — الكنز الثمين الذى ضمَّ بين دفتيه إعلان ذاته للبشر رجالاً ونساء ، أنبياء وحكماء ، رسلاً ومنفريين ، وفوق كل شيء إعلان ذاته في يسوع المسيح ربنا ومخلصنا .

ترجمات الكتاب المقدس

ترجمات العهد القديم :

تُرجم العهد القديم إلى اللغات الأخرى ليسدَّ حاجة اليهود الذين لم يعرفوا العبرية ، كذلك ترجمه المسيحيون لينتفع به الذين اعتنقوا المسيحية . وهذه الترجمات على جانب عظيم من الأهمية من حيث النصوص الأصلية للعهد القديم ، وذلك لأنها تُرجمت قبل أن توضع النصوص العبرية الصامته في وضعها النهائي في خلال القرن الثاني بعد الميلاد . ولذلك فهي تشهد لنصِّ عبري يسبق في تاريخه النص الذي استقت منه كتبنا المقدسة الحديثة أصولها ، لأن كتبنا المقدسة الحالية مترجمة عن النصوص الماسوراتية ، ويستثنى منها طبعاً الترجمة اللاتينية .

الترجمة السبعينية :

وأهم هذه الترجمات هي الترجمة اليونانية المعروفة بالترجمة السبعينية . ويرجع أصل هذه التسمية إلى ما تقوله التقاليد من أن سبعين عالماً من علماء الإسكندرية تحت رعاية بطليموس فيلادلفوس ترجموا الأسفار الخمسة الأولى إلى اليونانية في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد (٢٨٥ — ٢٤٧) ، ولذلك تكون الترجمة السبعينية للأسفار الخمسة منقولة عن النص العبري الذي كان متداولاً في مصر في القرنين الرابع والثالث قبل الميلاد . وقد أشرنا من قبل إلى نص الآية ٤ : ٨ من سفر التكوين في النسخة السامرية ، وهي تتفق في وضعها مع نص الترجمة السبعينية ، مما يدل على أن هذه الآية كانت على هذا الوضع في النص العبري في ذلك العهد . أما بقية أسفار العهد القديم فقد ترجمت في الفترة بين سنة ٢٥٠ — ١٠٠ ق.م .

وعلاوة على أسفار العهد القديم ، فإن الترجمة السبعينية تشمل أسفاراً

أخرى يقال لها « الأبوكريفا » ، وهى أسفار ليست متضمنة فى الترجمة العربية ، ولا فى الترجمة الإنكليزية الرسمية . وهذه الأسفار — وقليل منها لم يكتب قط فى اللغة العبرية — لم يحسبها اليهود من أسفارهم القانونية ، كذلك لا تُعتبر قانونية فى نظر الكنائس البروتستانتية والأسقفية .

أما الكنيسة الكاثوليكية فتدججها فى أسفار كتابها المقدس ، أما فى الكنائس الشرقية فإن مسألة قانونية هذه الأسفار الأبوكريفا ، أو عدم قانونيتها ، لم يُفصل فيها بصفة قاطعة بقرار مجمعى .

وأكثر الإقتباسات فى العهد الجديد مستقاة من الترجمة السبعينية ، وهى تستعمل اليوم فى الكنيسة اليونانية الأرثوذكسية لقراءة الدروس والمزامير المعينة فى عبادتها الدينية .

وقد بقيت حتى اليوم مئات من الترجمة السبعينية بالحروف الصغيرة والحروف الكبيرة ، وأقدمها قطعة من ورق البردى تشمل بعض سفر التثنية يرجع تاريخها إلى القرن الثانى قبل الميلاد (بعض آيات من الفصول ٢٣ - ٢٦ - ٢٨) . وقد وجدت هذه المخطوطة فى مكتبة بمدينة منشستر . ويليهما فى القدم مخطوطة « شستريبتى » البردية التى تشمل أجزاء من سفرى العدد والتثنية . فهى — ما عدا القطعة التى أشرنا إليها هنا — أقدم مخطوطة معروفة للكتاب المقدس باللغة اليونانية . وتوجد غير ذلك أجزاء من مخطوطات أخرى يرجع تاريخها إلى القرن الثالث ، على أن هناك أربع مخطوطات قديمة ذات أهمية خطيرة .

١ — المخطوطة السمينائية ويرجع تاريخها إلى القرن الرابع . وهذه المخطوطة ليست كاملة كالخطوطتين الآتى ذكرهما .

٢ — المخطوطة الفاتيكانية ويرجع تاريخها أيضاً إلى القرن الرابع . وإذا

استثنينا أسفار المكابيين ، وبعض المزامير ، وبعض فصول سفر التكوين ،
وبعض الآيات الأخرى ، فإن هذه أوفى مخطوطة للعهد القديم وأسفار الأبوكريفا .

٣ — المخطوطة الاسكندرانية ويرجع تاريخها إلى القرن الخامس . وهذه
تشمل أيضاً الكتاب المقدس كله ما عدا بعض المزامير وقلّة من
الآيات الأخرى .

٤ — المخطوطة الأفرامية .

وعلاوة على الترجمة السبعينية ، فهناك ترجمات يونانية ثلاث لها قيمتها :
١ — ترجمة اكويلا ، وهو يهودى ، ويرجع تاريخها إلى سنة ١٩٠ ب. م .
وهذه الترجمة منقولة عن الأصل العبرى بدقة تكاد تكون استعباداً للحرفية ،
ولكن هذا يجعلها ذات قيمة عند المقارنة والموازنة .

٢ — ترجمة ثيوديتون وهو مسيحي ، ويرجع تاريخها إلى سنة ١٩٠ ب. م .
وتقوم أهميتها على أسباب عديدة منها أن ترجمة سفر دانيال (وربما ثلاثة أسفار
أخرى وهى عزرا ونحميا والأيام) تسبق الترجمة السبعينية .

٣ — ترجمة سيماخوس ويرجع تاريخها إلى سنة ٢٠٠ ب. م . وتمتاز بأمانتها
للنص العبرى الأصلى وطلاوة أسلوبها اليونانى ونقاوته . ولم تبق نسخة أصلية
من هذه الترجمات ، وإنما نحن مدينون فى معرفتنا بها إلى كتّاب آخرين أشهرهم
أوريغانوس العالم المصرى الكبير ، الذى قام بالعمل الخطير الجليل فى جمع ست
ترجمات للكتاب المقدس مقابل بعضها فى العبرية ، والعبرية فى حروف يونانية ،
وترجمات أكويلا وسيماخوس والسبعينية وثيوديتون . وقد أبقى الزمن على
مخطوطتين من آثار هذا العمل العظيم يرجع تاريخهما إلى القرنين الثامن والعاشر .
وهما محفوظتان الآن فى كمبرج وميلان على التوالى . أما النسخة الأصلية التى

وضعها أوريجانوس ، فكانت في قيصرية وقد أستعان بها القديس ايرونيμος في نقل ترجمة الفولجات .

الترجمة السريانية :

تُرجم العهد القديم إلى اللغة السريانية في خلال القرن الثاني لتنتفع به الجماعة المسيحية . وقد وجدت أقدم مخطوطة للعهد القديم باللغة السريانية (وهي تشمل الأسفار الخمسة الأولى) في دير القديسة مريم دبارة في صحراء وادي النطرون . ويرجع تاريخها إلى سنة ٤٥٠ ب . م . وهي الآن محفوظة بالمتحف البريطاني . وتوجد مخطوطات أخرى ذات تاريخ متأخر في مكاتب مختلفة . وقد ترجم عمل أوريجانوس الذي أشرنا إليه آنفا إلى اللغة السريانية في القرن السابع شخص يدعى « بولس تيلا » ، وتوجد أقدم مخطوطة لجزء من هذه الترجمة في ميلان ويرجع تاريخها إلى القرن الثامن .

الترجمة اللاتينية :

نقلت أقدم ترجمات العهد القديم في اللغة اللاتينية عن اللغة اليونانية ، فهي إذا ترجمة نقلا عن ترجمة . وقد بدأت الترجمة اللاتينية في أواخر القرن الأول بعد الميلاد على الأرجح ، ويوجد الآن من هذه الترجمة اللاتينية الأولى حوالي ثلاثين مخطوطة أقدمها يرجع تاريخها إلى القرن الخامس . وفي خلال السنوات ٣٩٢ - ٤٠٥ قام القديس ايرونيμος بعمل ترجمة إلى اللاتينية نقلا عن العبرية مباشرة . وترجمته هي أساس الكتاب المقدس اللاتيني المستعمل اليوم . على أنه لم يستطع أن يكمل الترجمة كلها ، ولذلك نجد اليوم بعض الأسفار في الكتاب المقدس اللاتيني - وخاصة الأبوكريفا - لا تنسب إلى ايرونيμος بل إلى النصوص اللاتينية القديمة .

ويوجد ألوف من مخطوطات العهد القديم في اللغة اللاتينية يرجع تاريخها إلى القرن السابع ، من أهمها اثنتان وهما :

نسخة كمبلوتسن - ويرجع تاريخها إلى القرن التاسع ، ومحفوطة الآن في مدريد .

نسخة اميتنيوس ويرجع تاريخها إلى القرن الثامن ومحفوطة الآن في فلورنسا .

الترجمات الثانوية :

وهناك ترجمات أخرى تعتبر - مع ما لها من قيمة - ثانوية ، لأنها لم تنقل عن العبرية رأساً بل نقلت عن اليونانية - مثل الترجمة القبطية (القرن الثالث) والاثيوبية (القرن الخامس) والأرمنية (القرن الرابع) .

وينتفع العلماء - رغبة منهم في الاستيثاق من النصوص الأصلية - بهذه الترجمات كلها التي سبق لنا ذكرها ، ويُرجع إليها المرة تلو الأخرى في تفاسير أسفار الكتاب المقدس .

وفي صدد ارتقاء معرفتنا بالنصوص العبرية ، لاندحة لنا عن أن نذكر بالفضل إثنين من العلماء البارزين هما : « كنيكوت » وكان أستاذ اللغة العبرية في جامعة اكسفورد في القرن الثامن عشر ، ويقال انه أنفق تسعة آلاف جنيه في أبحاثه في النصوص والمخطوطات العبرية . والثاني (ده روسي) وهو عالم إيطالي عاش في نفس الفترة التي عاش فيها العالم الأول . وقد تابع آخرون الأعمال الجليلة التي قام بها ذاك العالمان .

ترجمات العهد الجديد :

كتب العهد الجديد في الأصل باللغة اليونانية . ولكن لما انتشر الإنجيل في البلدان التي لم تكن اليونانية لغتها الدارجة ، دعت الضرورة إلى نقل الإنجيل

إلى هذه اللغات المختلفة . ومع أن تلك كانت ترجمات فقط ، فإنها صارت فيما بعد ، وخاصة الترجمات الأولى من النصوص اليونانية الصحيحة ، ذات قيمة كبرى في تعيين النصوص الأصلية . وقد أنتفع واضعو الترجمة الأنكليزية المنقحة بتلك الترجمات المختلفة . وكذلك انتفع بها العلماء الذين تدين لهم بالفضل جمعية التوراة البريطانية في وضع النصوص الحالية التي اتخذتها مراجع وأسانيد في نقل الإنجيل إلى اللغات الحديثة . وقد استعان واضعو الترجمة الرسمية الإنكليزية والترجمات العربية ببعض تلك الترجمات مثل ترجمة الفولجات اللاتينية . وبين أيدينا ثلاث من ترجمات العهد الجديد في المرتبة الأولى من الأهمية — هي الترجمات السريانية والقبطية واللاتينية ، وهي ترجمات من الطراز الأول لأنها نقلت عن اليونانية رأساً . وكانت هذه اللغات الثلاث مع اليونانية ، اللغات الأربع الأساسية الدارجة في حوض البحر الأبيض المتوسط ، حيث انتشر الإنجيل إنتشاراً سريعاً في القرون الأولى .

١ — الترجمة الصريانية : لاشك في أن تأسيس الكنائس المسيحية داخل تخوم سورية قد أعقبه إقبال الجماعات التي انتشرت تلك الكنائس بين ظهرانيها على قراءة الأسفار المسيحية المقدسة بلغتها الوطنية السريانية ، وهي لغة أساسية تمت إلى العبرانية بصلة . ويظن أن العهد الجديد ترجم إلى اللغة السريانية في أوائل القرن الثالث . ولكن لم يبق شيء من آثار هذه الترجمة . وأقدم ترجمة لبشائر الإنجيل باللغة السريانية هي إنجيل مركب (أى مكتوب بلغتين) منقول عن اليونانية ويقتصر على البشائر الأربع فقط . وقد ترجمه شخص يدعى «تاتيان» ولكن الأساقفة بذلوا في القرن الخامس جهوداً مستميتة للتخلص من هذه الترجمة . والظاهر أنهم أفلحوا في هذه الجهود ، لأن كل آثار هذه الترجمة السريانية التي استندت إلى ترجمات أسبق منها في التاريخ ، قد اندثرت تماماً . والمعروف أنه لم يوقف لها على أثر حتى اليوم . على أنه بقيت من هذا الإنجيل

المركب ترجيات في اللغات العربية والأرمنية واللاتينية وقطعة يونانية ، يرجع تاريخها إلى سنة ٢٣٠ ب . م . وقد عثر عليها في سنة ١٩٣٣ .

ومرة أخرى نحن مدينون لمصر في صيانة أقدم مخطوطة سريانية لبشائر الإنجيل . ففي سنة ١٨٤٢ — ٤٧ كُشف في دير القديسة مريم دبارة بصحراء وادى النظرون عن مخطوطة يرجع تاريخها إلى سنة ٤٥٠ ب . م . وتعرف المخطوطة بالنسخة السريانية الكبرى وتينية ، نسبة إلى مكتشفها كيريتون ، وهي الآن محفوظة بالمتحف البريطاني . وفي سنة ١٨٩٢ كُشفت مخطوطة سريانية أخرى في دير جبل سيناء حيث لا تزال باقية حتى اليوم ، ولذلك تسمى المخطوطة السينائية السريانية ، ويرجع تاريخها إلى القرن الرابع . وهاتان المخطوطتان للبشائر الأربع ، وإن كانتا غير كاملتين ، تقدمان لنا نصوص البشائر كما عرفتها الكنيسة السريانية الأولى . وفي خلال القرن الرابع تمت ترجمة كاملة شاملة للإنجيل كله في اللغة السريانية ، وقد جمعت من الترجيات التي أشرنا إليها الآن والنصوص اليونانية ، وأطلق على هذه الترجمة اسم « ييشتو » . وصارت هذه الترجمة فيما بعد أساساً للترجمات السريانية اللاحقة التي تختلف عنها إختلافا بسيطاً . وتوجد مخطوطات عدة باقية حتى الآن يرجع تاريخها إلى القرن الخامس . والمعتقد أن هذه الترجمة السريانية كان لها بعض الأثر في النصوص اليونانية للبشائر وسفر الأعمال ، بمعنى أنه قد استعان بها كتّاب المخطوطات اليونانية في القرنين الرابع والخامس .

٢ — الترجمة القبطية : سمعنا كلنا تلك القصة التقليدية المتواترة عن إهداء القديس أنطونيوس وهو شاب ما يزال ، على أثر سماعه قراءة الإنجيل بالقبطية حوالى سنة ٢٧٠ ب . م . ولا بد أن العهد الجديد قد ترجم إلى لغة البلاد في تاريخ متقدم حوالى أواخر القرن الثالث ، ولو أن اليونانية كانت ذائعة في ذلك الزمن وخاصة في منطقة الدلتا . وبين مخلفات الآداب القديمة

ما يزال بين أيدينا لهجات قبطية عديدة ، ويمكن تقسيم ترجمات أسفار الكتاب المقدس بالقبطية إلى ثلاث فئات :

(أ) — الصعيدية : وهى لهجة مصر العليا ، ويرجع تاريخ المخطوطات بهذه اللهجة إلى القرن الخامس وربما الرابع ، وتشمل أجزاء كثيرة من العهد الجديد .

(ب) — البحيرية : وهذه لهجة مصر السفلى ، وقد ظفرت هذه اللهجة بالسيادة فوق سائر اللهجات بسبب كمالها الفنى . وأقدم مخطوطة يوثق بها بهذه اللهجة يرجع تاريخها إلى القرن الثانى عشر ، ولو أن هناك أجزاء عدة مبعثرة يرجع تاريخها إلى القرن السادس . وهذه النهضة البحيرية الوحيدة بين اللهجات القبطية كلها التى تحتفظ بنسخة كاملة من العهد الجديد . ومن الشيق أن نلاحظ هنا أن سفر الرؤيا ليس جزءاً من هذه المخطوطة الشاملة لأسفار العهد الجديد كلها .

(ج) مصر الوسطى : توجد مخطوطات بهذه اللهجة التى يتكلم بها أهل الفيوم . ولكن العلماء لم يبذلوا بعد العناية فى تبويبها وتنسيقها .

٣ — الترجمة اللاتينية : يطلق على الترجمة التى تستعملها الكنائس الناطقة باللاتينية فى الغرب « الفولجات » وهى من آثار القديس ايرونيموس (٣٨٣ م.) والمقدر أن هناك حوالى ٨٠٠٠ مخطوطة من الفولجات . ولكن قبل أن توضع هذه الترجمة الأساسية بزمان طويل ، ظهرت ترجمات أخرى للعهد الجديد ، وقد عرفت هذه فى التاريخ بالمخطوطات اللاتينية القديمة . ويوجد اليوم حوالى أربعين مخطوطة للإنجيل باللغة اللاتينية القديمة ، يرجع تاريخ بعضها إلى القرن الرابع ، ولا شك أنه كانت هناك نسخ أخرى كثيرة ضاعت وأهملت بعد أن تفوقت مخطوطة الفولجات الحديثة ، وفازت بقصب السبق على المخطوطات كلها . وقد شهد القرن السادس ما يكاد يكون إجماعاً من جانب زعماء

الكنيسة الغربية — ما عدا إفريقية — في اختيار مخطوطة الفولجات . على أن استعمال مخطوطات اللاتينية القديمة لم يبطل تماماً إلا في القرن السادس عشر ، حينما أذنت رومية بنشر مخطوطة لاتينية حديثة « فولجات » . وما تزال مخطوطة سنة ١٥٩٢ الترجمة الرسمية للكنيسة الكاثوليكية . والذي دفع القديس ايرونيμος إلى إخراج ترجمته اللاتينية إنما هو تلك الفوارق التي كانت شائعة في الترجمات اللاتينية القديمة لدى مقارنتها بالمخطوطات اليونانية . ولم يرحب القوم في بادئ الأمر بترجمة أيرونيμος وحسبوها ثورية مهرطقة ، ولكن ايرونيμος أصر على أنه ، لا تتعلق بالترجمات القديمة ولا التثبيت بالعاطفة ، يصح أن يكونا حجة للاحتفاظ بكتاب مقدس به كثير من الأخطاء ، وأن أكثر الترجمات قدسية يجب أن تخلى الطريق لغيرها ، متى كانت تلك الترجمات مخالفة للأصل والنصوص الصحيحة .

ترجمات ثانوية :

وفي سبيل الوصول إلى أفضل النصوص وأصحها للكتاب المقدس ، استعان العلماء بترجمات أخرى قيل عنها ثانوية — وهي ترجمات نقلت إما عن الترجمات الأساسية الكبرى التي أشرنا إليها من قبل ، وإما عن بعض النصوص اليونانية المتأخرة . فالترجمات الأرمنية القديمة مثلاً تبين لنا أنها نقلت عن السريانية القديمة ، كما نقلت عن النصوص اليونانية . وليس في الأمر غرابة إذا عرفنا أن الأرمن اهتموا إلى المسيحية بفضل جهود السريان المسيحيين . وأنه لشيئ أن نعرف هنا أن المخطوطات الأرمنية القديمة للبشائر ينقصها عادة خاتمة بشارة مرقس ، وحتى المخطوطات التي توجد بها هذه الخاتمة ، تضع فاصلاً بعد الآية الثامنة . كذلك نقلت الترجمة الأثيوبية القديمة للبشائر عن السريانية القديمة ، ولكن الترجمة الشائعة الآن نقلت عن اليونانية . وتوجد أيضاً ترجمات ثانوية أخرى عديدة مثل العربية ، والفارسية ، والصقلية ، والأنجلوسكسونية . (م ٤ — الكتاب المقدس)

مقتبسات :

ومن المصادر القيّمة في تحقيق نصوص الكتاب المقدس القديمة ، الإقتباسات الواردة في كتابات القديسين والعلماء في تاريخ الكنيسة الأولى من القرن الثاني إلى الخامس . والذي نراه اليوم في الكتب الدينية أن الكتاب كثيرأ ما يقتبسون الآيات والفقرات من الكتاب المقدس . وهذه عادة قديمة أيضاً ، جرى عليها الكتّاب الأولون في تاريخ الكنيسة ، وما يزال كثير من هذه المقتبسات مدخراً في المخطوطات التي يرجع تاريخها إلى عصور بعيدة . فمثلاً قد وجد الباحثون الذين عثروا على المخطوطة العظيمة للعهد الجديد في دير سيناء ، أنه مجلد مع تلك المخطوطة في غلاف واحد ، مخطوطة تعرف برسالة برنابا ، يظن أنها كتبت أصلاً في القرن الأول . وفي هذه الرسالة قد خطّت أنامل الكاتب اقتباسات من أقوال ربنا . كذلك نجد في الكتب التي كتبها أعلام المسيحية الأولون أمثال تروليانوس وكبريانوس وأورنيوس ويوسيبيوس وغيرهم ، اقتباسات من العهد الجديد . ويشير العلماء في هذا العصر إلى هذه المقتبسات حين يوازنون بين نصوص الكتاب المقدس الصحيحة ، ويعزون إليها قيمة كبرى . على أنهم في الإستعانة بهذه المقتبسات يلتزمون دائماً جانب الحرص والحذر . ويضيق المجال هنا عن التبسط في هذه التفاصيل ، ولكننا نورد هنا شاهداً واحداً لإيضاح ما نقول : حينما يشرع كاتب في وضع كتاب ، ويريد أن يقتبس شيئاً من الكتاب المقدس ، فإنه يفعل ذلك عادة من وعى الذاكرة . ويكون اقتباسه صحيحاً في أغلب الأحوال ، ولكن الإقتباسات المنقولة عن الذاكرة ، وخاصة إذا كانت الآية طويلة ، لا يعتمد عليها دائماً . وهناك أدلة كثيرة تبين أن الآباء الأولين اقتبسوا من الذاكرة في غير حرص وتدقيق .

العهد القديم

لمحة تاريخية

لا يمكن دراسة العهد القديم في عزلة ، ولا نقدر أن نفهمه إلا في ضوء العهد الجديد الذى يكمله . وإله الأسفار المقدسة هو دائماً الإله الحى ، ولذلك هو يعلن ذاته فى أعماله . وفى هذا الباب سنحاول أن نرسم صورة لقصد الله وصفاته فى الوحي « الله الذى . . . بأنواع وطرق كثيرة كلّم الآباء بالأنبياء » . والله هو الخالق صانع الكون ، وهو فى الوقت عينه الخلّص الفادى الذى يعمل فى دينونة مقدسة ، وفى رحمة منقذة لاقتداء البشر من الخطية ، وجذبهم إليه بقوة المحبة للاتصال به . وكان قصد الله منذ الأزل أن يخلق لنفسه شعباً مقدساً . وقد تمّ هذا على مراحل وأطوار متعاقبة فى التاريخ ، فدعا رجلاً ، ثم أسرة ، ثم أمة ، ثم بقية راشدة من هذه الأمة الشاردة ، وخلّقت هذه البقية الراشدة خلقاً جديداً بالمسيح الذى كان ذروة لكل مراحل العهد القديم « أنتم جنس مختار . وكهنوت ملوكى . أمة مقدسة شعب اقتناء . . . » (١ بطرس ٢ : ٩) .

تاريخ الآباء :

يستهل العهد القديم بوصف رائع لخلق الكون . فالإنسان خُلِقَ على صورة الله كذروة لعمل الخليفة . وسفر التكوين — كما يفهم من اسمه — هو سفر الأصول . ويرسم لنا بريشة روائية قصة تجربة الإنسان وسقوطه ، ودخول الخطية والموت ، والإباحية والفساد ، ثم ينتهي الأمر بحتمية الدينونة في الطوفان . وتمثل لنا قصة نوح أن الطاعة هي السبيل إلى الخلاص ، وأن الإيمان هو العاصم للحياة . « بالإيمان نوح لما أوحى إليه عن أمور لم تُرَ بعد ، خاف فبنى فليسا خلاص بيته » (عبرانيين ١١ : ٧) .

ومن الأحداث الهامة في التاريخ دعوة أبرام من أور الكلدانيين ، وهي مدينة كشف عنها المنقبون من علماء الآثار . وحوالى سنة ٢٠٠٠ ق . م . يرحل أبرام — بناء على دعوة من الله — إلى حاران ومنها إلى كنعان ، يعيش حياة البداوة ويرعى الأغنام والماشية . وقد كانت تلك الدعوة ذات خطورة بالغة ، وذلك لأنها كانت تديراً من الله لنقل قبيلة من ظلمة الوثنية . وفي قصة رحلات إبراهيم تصطدم روايات السفر المقدس بمدونات التاريخ العالمى المعاصر . ولكن الكتاب المقدس لم يُعَنَّ بالتاريخ من حيث هو ، بل سُنِّى بقصد الله ليخلق لنفسه شعباً خاصاً .

سفر الخروج :

ويفتتح سفر الخروج بترويض موسى وتدريبه ليكون منقذاً لشعبه من عبودية مصر . وكان العبرانيون قد دخلوا وادى النيل الخصيب هرباً من مجاعة ساحقة في كنعان . ولكن لما تغيرت الأسر الحاكمة في مصر ، آل بهم الأمر إلى أن يكونوا عبيداً مسخَّرين ، فكان موسى الأداة المختارة لإنقاذهم من هذه العبودية . ولما هربوا اتجهوا إلى جبل سيناء ، وهنا أبرم بينهم وبين

الله « عهد ». ولم يكن مردُّ ذلك كله إلى تفوق أدبي أو مادي في ذلك الشعب على غيره من الشعوب ، إنما كان فضلا من الله ورحمة . والنعمة التي لا يستحقها الإنسان تفرض على أخذها امتناناً وعرفاناً بالجميل ، ولكن هذا الشعب في تاريخه الطويل قد أثبت صلابته في الرقبة وإنكارا للفضل الله عليه .

وكان موسى نبياً ومشرعاً ، وكلما لله ، بينما احتل هارون وظيفة الكهنوت . وبعد موت موسى تولى يشوع زعامة الشعب . ولما دخل الشعب أرض كنعان استقر الأسباط العشرة في مواضع مختلفة ، ولكن ظلّ مقامهم مزعزعا وإحساسهم بالولاء الجماعي مضطربا ، وقد عاقبهم الله جزاء عصيانهم بالعبودية . ولما صرخوا تائبين أقام لهم الله قضاة يحكمونهم .

عهد الملكية :

كان صموئيل آخر « القضاة » . وقد اجتمعت في شخصه وظائف القيادة الحربية ، والنبوة ، والكهنوت . ولكن بقيام عهد الملكية ، انتهى النظام الثيوقراطي . وانفصلت الزعامة الدينية عن الزعامة المدنية ، نظريا لا عمليا . وقد مسح النبي صموئيل شاؤل ملكا ، واستقل هو بالواجبات الكهنوتية والنبوية . ولكن تحطمت هذه الزعامة المزدوجة حين اعتدى شاؤل على الوظائف الكهنوتية وعصا شرائع الله . وهنا يُستدعى داود ، وهو شاب من رعاة بيت لحم ، ليمسح ملكا ويتولى الزعامة المدنية . أما شاؤل ، وقد بعد عن الله وتنكر لوصاياه ، فإنه يموت شرمية في معركة من معارك الحرب .

وقد جابه داود في أول عهده تفككا بين القبائل والأسباط ، ولكنه أفلح بدهائه الحربي وسياسته السلمية في جمع كلمة رجال القبائل وتوطيد دعائم ملكه في عاصمته الجديدة .

وخلف سليمان داود أباه على العرش ، وقد أوكل إليه بناء الهيكل ،

وامتاز عهده بالرقى والرخاء ، وسعة النفوذ والسلطان ، وبناء العمار الضخمة إلى جانب الهيكل ، وتوسيع نطاق التجارة الداخلية . على أن هذا النجاح المادى استند إلى أسس فاسدة ودعائم منهارة . ذلك لأن إباحية سليمان وفساده وولعه بالنساء ، قد ساقته إلى التزوج من نساء أجنبيات اللواتى حملن معهن آلهتهن الوثنية . كما أن مشاريعه العمرانية الباهظة قد استوجبت السخرة ، واعانت الكادحين ، وخلق التذمر الاجتماعى . وما لبثت أن ولدت هذه كلها نتائجها الحتمية .

الملكة المنقسمة :

عند موت سليمان سنة ٩٣٧ ق . م . أبدت الأسباط الشمالية العشرة امتعاضها وتذمرها . وخضع ولده رحبعام لنصح الحمقى المتزمتين ، وأبى النزول عن عجرته الملكية ، فثارت القبائل الشمالية تحت يربعام . ولم تعش الملكة غير ثلاثة أجيال . وظلّت المملكتان — فى الشمال والجنوب — منفصلتين يحكمهما ملوك غير أهل للملك ، وتورطوا فى سياسة العداء تارة والمصالحة أخرى مع ملوك الشرق الأوسط ، واندمجوا فى منافساتهم الحربية ، وهم الشعب الصغير الضعيف . وكان موقع البلاد الجغرافى مساراً لجيوش الامبراطوريات المتطاحنة فى ذلك الزمن ، فاصابت البلاد ويلات الحروب والخراب . وفى تلك الفترة قام أنبياء يدعون الشعب إلى التمسك برسالتهم الاصلية وعدم التورط فى السياسات العالمية ، ولكن الانتهازية والمصالح الخاصة غلبت كل موحيات الحق والعقل حتى فاض كأس الاتم والشر .

ملكه الشمال

وقعت فى مملكة الشمال انقلابات عسكرية عجّلت يوم الدمار . وفى عهد آخاب الملك كان النبي إيليا يباشر وظيفة النبوة . وفى موقعة مأثورة فوق جبل الكرمل زكى الله نبيّه يوم أهلك أنبياء البعل . على أن الملك لم يرعو عن غيّه

وأمر ايليا النبي أن يمسح «ياهو» على عرش آخاب المرتد. وقد خلعت عبادة ايليا على أليشع الذى جابه المشاكل الدينية عينها الحافلة بالاثم وعبادة الأوثان . وفى سنة ٧٨٣ ق . م . اعتلى يربعام الثانى العرش ، وبدأ حكماً زاهراً اقترن بالعظمة الحربية والرخاء التجارى . ولكن هذا النجاح الظاهرى اقترن بالفساد ينخر فى داخله ، وحرمان الفقراء من مقومات العيش . وبذخ الأغنياء واعانتهم للكادحين . وقد تصايحت الأصوات الغاضبة . وهنا يصعد عاموس النبى الريفى من مملكة الجنوب ليرعد ويزبد ضد مظالم الشمال . وهو قد تلقى دعوة من الله . وفى هذا يقول : « لست أنا نبياً ولا أنا ابن نبى . بل راع وجانى جميز . . فأخذنى الرب من وراء الضأن وقال لى الرب اذهب تنبأ لشعبى » .

ولكن على الرغم من التهديد والوعيد والدعوة إلى التوبة ، بقى الشعب متعلقاً بأهداب الدين الرسمى الذى لا روح فيه ، واستمر الفساد والانهيار إلى أن غزا الاشوريون البلاد واستولوا على السامرة عاصمة مملكة الشمال سنة ٧٢١ ق . م . وحملوا أبناء الشعب أسرى مسبيين إلى وطن غريب ، كما جزت عادة ذلك الزمان .

مملكة الجنوب

ولم تكن الحالة فى مملكة الجنوب تختلف كثيراً عن مملكة الشمال ، ولو أن القضاء المحتوم قد أمهلهم فترة من زمن . ذلك لأن رخاء مملكة الشمال تحت حكم يربعام الثانى واكبه رخاء مثله فى الجنوب تحت حكم عزيا ، وفى السنة التى مات فيها عزيا رأى اشعيا النبى رؤياه عن الاله القدوس ، وغمره احساس طاغ بذنبه وذنب شعبه . وإذ يطهر بالنعمة الإلهية ، يتسمع دعوة للخدمة . وقد نبعت رسالته من احساسه الداخلى حين رأى الشعب كله ممعنا فى الفساد ، وحين أحس أن التوبة والغفران هما الملاذ الوحيد للنجاة والخلاص . ويناشد

الأمة في ميدان السياسة أن تلتزم الحياة التام ، وتبتعد عن المحالفات العسكرية والتكتلات السياسية ، وتلقى اتكالها واعتمادها على الله وحده .

وفي عهد الملك حزقيا هاجم جيش الآشوريين تحت سنحاريب مدينة أورشليم عاصمة مملكة الجنوب . ولكن هذا الملك ألقى كل اتكاله على الله . وقد زكى الله موقفه هذا ، فارتد جيش الآشوريين خاسئاً مدحوراً . والظاهر إن موجة من الأمراض الفتاكة كانت قد فتكت بذلك الجيش . على أن الشعب ظل ممعناً في عصيانه راغباً عن التوبة . وأخيراً رأى اشعيا النبي أنه لامناص الآن من دينونة النار والدماء لتنقية بقية صالحة من هذا الشعب العنيد ، وأنه لامناص من السبي والتشريد لكي يسترجع الشعب وعيه ، ويعدل عن عبادة الأصنام ، ويفلت من حبال الخطية والاثم .

وفيما عدا فترات متقطعة من الإصلاح في عهد الملك يوشيا ، ظلت العهود الأخرى سادرة في غيها ، متعلقة بالأصنام ، ممعنة في الفساد . وفي عهد الملك يوشيا (٦٣٧—٦٠٨ ق م) أُكتشف « سفر الشريعة » أثناء ترميم الهيكل . وقد تضمن هذا السفر — على ما يظهر — تعليمات سفر التثنية عن العبادة ، وأعقب ذلك فترة من الصحو الديني لم تدم طويلاً ، وذلك لأن الملك يوشيا قتل في معركة مجدو وهو يحارب المصريين . وتماذى الشعب في غيّه . وفي هذه الفترة يظهر النبي أرميا في أورشليم منادياً بدعوته ، معلناً رسالته ، وهي أن عبادة الاصنام تنطوى على شرين : هما الابتعاد عن الإله الحقيقي ، والسير وراء آلهة كاذبة . وكانت شكاة الله على لسان أرميا « شعبي عمل شرين ، تركوني أنا ينبوع المياه الحية لينقروا أنفسهم آباراً مشققة لا تضبط ماء » . ورأى النبي من بعيد شبح الدينونة الرهيب ، والسبي المتوقع إلى بابل مدة سبعين عاماً ، ولكنه رأى أيضاً أنه في أتون النار ستصهر بقية ، وتعود بقلب جديد لتعبد الإله الحي .

وقد حلّ المصير المحتوم بمملكة يهوذا في الجنوب سراعاً . ذلك لأن ملكها قام بثورة يائسة ضد عاهل بابل ، فسار نبوخذ نصر بجيشه ليهدم مدينة أورشليم ويدهمها تدميراً سنة ٥٨٦ ق.م. وقلع عيني صدقيا الملك ، وحمله أسيراً مسبياً هو وخيرة أبناء الشعب وأعيانه إلى مدينة بابل .

السبي :

وفي خلال فترة السبي ظهر النبي حزقيال ، وراح يعلل مشيئة الله ويشرحها للشعب الذي كان يجلس على ضفاف بابل ، ويبيكي وينوح ولسان حاله يقول :
على أمهار بابل قد جلسنا ونحنا إذ تذكرنا الربوعا
وعلقنا على الاعواد فيها قياتيرا تثير بنا الدموعا
وأعلن لهم النبي أنه بعد أن يهدأ غضب الله وسخطه ، تعود بقية بروح جديد وإيمان جديد ، وحثّ الشعب على أن يستسلم لقضاء الله العادل ويعيش في سلام وهدوء إلى أن تزول الغمة . وقد أشار سفر النبي دانيال بما حوى من روايات وقصص تنم عن الولاء لله إلى هذه الفترة من التاريخ. وفي السبي ظهر نوع جديد من أنواع العبادة ، فإنه بعد زوال الهيكل وتدميره ، عاد الشعب إلى عبادة الله في صلوات وقراءة التوراة ، وكان هذا تطوراً نشأ عنه العبادة في « الجمع » ، الذي كان له شأن خطير في التاريخ اللاحق .

العود :

استولى داريوس ملك الكلدانيين على بابل . وكانت سياسته أن يمنح تسهيلاتاً للأسرى المسيبين في بابل ، ليعودوا إلى أوطانهم . ولذلك صدر قرار في سنة ٥٣٧ ق.م. يسمح للشعب المسي أن يعود إلى وطنه . وكان مشهد العود مشحوناً بالأسى والخوف وخيبة الأمل . وهنا يظهر النبيان حجى وزكريا ليقويا الشعب ويرفعا روحه المعنوية ، ويشجعاه على إعادة بناء الهيكل الثاني ، الذي وضعت أساساته في سنة ٥٢٠ ق.م. تحت زعامة عزرا الكاهن ونحميا

النبي . وهنا تتحد الكنيسة بالدولة ، وتعود إلى القانون كرامته ، وتبنى أسوار أورشليم .

من ثم نرى النبي والكاهن والسياسي مجتمعون معاً في إطار واحد في هذه الفترة من التاريخ لمنع الجور والاعتساف ، والتشديد على الطهر الأخلاقي والطهر الطقسي . ويصدر قانون بحلّ الزيجات المختلطة ، ومنع الربا والحلف ، ومراعاة السبت وسائر أحكام الدين . ونظر الأنبياء من بعيد إلى يوم يفتح فيه ينبوع « بيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة » (زكريا ١٣ : ١) يوم « يكون على أجراس الخيل ، قدس للرب » (زكريا ١٤ : ٢٠)

وتختتم أسفار العهد القديم القانونية بنداء حار من ملاخي النبي يوجهه للكهنة والشعب على السواء قائلاً لهم :

« لكم أيها المتقون إسمى ، تشرق شمس البر والشفاء في أجنحتها » . وقد أشرق عليهم « شمس انبر » بعد ذلك ، ولكنهم حجبوا نوره بأيديهم ، وأعموا أبصارهم ، وما كانوا من المتقين .

أسفار العهد القديم

ألقينا في الفصول السابقة نظرات عجيلى على الكتاب المقدس وطريقة كتابته ، وترجاته . وعلينا بعد ذلك أن نعالج فى إيجاز أسفار الكتاب واحداً واحداً لإعطاء فكرة عامة مختصرة عن تاريخ كل سفر وكتابه ومحتوياته ورسالته . وفى المائة سنة الأخيرة ظهر فى عالم الأدب المسيحى مؤلفات كثيرة عن أسفار الكتاب المقدس تنسم بشىء من التناقض فى التفكير والإسنتاج . على أن يقينا — بعد كل هذه الدراسات والبحوث — قد زاد رسوخاً بأن الله هو كاتب الكتاب المقدس ، بكل أسفاره وأجزائه ، وإن اختلفت آراؤنا فى أشخاص الكاتبين والطريقة التى اتبعوها فى كتاباتهم . وليس هنا مجال للأسف أو التأسى ، ما دمننا نؤمن أن لدينا كلمة الله الحقّة . أما فكرتنا عن الأداة التى استخدمها الله لنقل كلمته إلينا فليست بذات بال . وحين يبعث إلينا صديق ما برسالة ، فإننا قد نغير إهتماماً للقلم الذى خطّه بها ، أو الأسلوب الذى صاغه بها ، ولكن الأهم من كل هذا فى نظرنا هى الأفكار والرغبات التى أبداها ذلك الصديق فى رسالته .

ويجمل بنا فى مستهل هذا الحديث أن نكّون فكرة عن الترتيب الذى وضعت به أسفار الكتاب ، ذلك لأن الترتيب اليهودى فى كتابهم المقدس يختلف عن الترتيب الذى وضعه المسيحيون فى كتابهم . وفى ترتيب الكتاب اليهودى راعى يهود فلسطين التسلسل التاريخى للأسفار وأزمتهما التاريخيّة . وقسموا كتابهم ثلاثة أقسام : أسفار الشريعة . الأنبياء . الكتابات . أما يهود الإسكندرية فقد وضعوا الكتاب المقدس اليونانى فى ترتيب مختلف . وقد استخدمت الكنيسة المسيحية اللغة اليونانية ، لا العبرية ، ولذلك كان طبيعياً أن يتبعوا الترتيب الإسكندرى ، لا الترتيب الفلسطينى .

وهناك أسفار غير قانونية (أبوكريفا) نجدها في الكتاب المقدس الذي تستخدمه الكنيسة الكاثوليكية والكنيسة الأرثوذكسية . أما الكنيسة البروتستانتية فقد احتفظت فقط بالأسفار التي ضمها الكتاب المقدس العبري . ووضعت هذه الكنيسة أسفار الأبوكريفا في مجلد خاص ، ولو أنها تضع الأسفار حسب الترتيب اليوناني لا العبري . ويميل البروتستانت إلى الاعتقاد بأن أسفار الأبوكريفا لا تستند إلى الدعائم القانونية التي تدعم الأسفار القانونية ، ولو أنهم يستعملونها كمراجع تاريخية وتعاليم نافعة للسلوك القديم . وعندنا أن الترتيب الفلسطيني هو أبسط الإثنين — وهو .

أولاً - أسفار الشريعة (الخمسة) .

تكوين

خروج

لا ويين

عدد

تثنية

ثانياً - الانبياء

١ — الأنبياء المتقدمون

يشوع

القضاة

صموئيل الأول والثاني

للملوك الأول والثاني

٢ — الأنبياء المتأخرون

اشعيا

أرمياء

حزقيال

كتاب الاثني عشر وهو يشمل :

ناحوم يوناين

حبقوق ميخا

هوشع صفنيا

يوئيل حجي

عاموس زكريا

عوبديا ملاخي

ثالثا - الكتابات

المزامير

الأمثال

أيوب

الأسفار الخمسة

نشيد الأنشاد

المراثي

راعوث

استير

الجامعة

دانيال

عزار ونحميا

الأيام الاولى والثانية

وسنتبع هذا النظام في دراسة الأسفار على التوالي .

أولا : الأسفار الخمسة

كان طبيعياً أن يميل اليهود إلى إرجاع الفضل في شرائعهم ونظمهم إلى الزعيم الذي حسبوه أعلى سلطة في تاريخهم المبكر . ولذلك كان طبيعياً أن يعتقدوا اعتقاداً راسخاً بأن موسى هو كاتب الأسفار الخمسة ، وأن الله أنزل عليهم الشريعة عن طريقه . ولما تناول المسيحيون العهد القديم من اليهود ، أخذوا عنهم في الوقت عينه نظريتهم عن الأداة التي كتبت بها أسفارهم ، وظلت هذه النظرية قائمة أجيالاً طويلة لم يتعرض لها أحد . وما يزال فريق من المسيحيين معتصماً بها ، مؤيداً أن موسى هو كاتب الأسفار الخمسة .

على أنه في خلال المائة سنة الأخيرة توسع العلماء في البحث والاستقصاء وأثبتوا خطأ هذه النظرية . وبينما يسلّمون أن الله هو في الواقع موحى هذه الأسفار ، إلا أنهم يعتقدون أن بعض أجزائها يرجع تاريخه إلى أزمنة مختلفة وعصور متأخرة . ويقول الباحثون والعلماء ان ثلاثة أسفار منها - هي التكوين والخروج والعدد - تضمنت ثلاثة أنواع من الكتابات ، ونجد أحياناً بيانين مختلفين عن حادثة واحدة ، كما جاء في الاصحاح الأول والثاني من سفر التكوين مثلاً . وأحياناً نجد بيانين متماثلين معاً ، أو آيتين تتداخل إحداهما في الأخرى . فمثلاً في قصة الطوفان جاء في الآية (٦ : ١٩) أن نوحاً أخذ اثنين من كل حيٍّ من كل ذى جسد ، بينما جاء في الآية (٧ : ٢) أنه أخذ سبعة من جميع البهائم الطاهرة واثنين فقط من غيرها . ولذلك يذهب العلماء إلى أن كاتباً واحداً لا يكتب هذه الأرقام التي يختلف بعضها عن بعض . ويظنون أننا هنا أمام قصتين مختلفتين عن حادثة واحدة ، جمعها كاتب متأخر وصاغهما في قصة واحدة .

كذلك ذكر في سفر التكوين (ص ٣٧) « المديانيون والامماعيليون » في آية

٢٨ في صدد الحديث عن بيع يوسف عبداً أسيراً إلى مصر ، بينما جاء في الآية ٣٦ أن المديانيين هم الذين باعوه إلى مصر ، وفي الآية (٣٩ : ١) جاء أن اسماعيليين هم الذين باعوه . و نرانا هنا أمام بيانات مختلفة صيغت كلها في قالب قصة واحدة .

وفي سفر التكوين أيضاً (ص ١ و ٢) نجد قصتين عن الخلق ، تمثل إحداها الفكر الإنساني في طور البداية ، وتمثل الأخرى الفكر الإنساني بعد أن نال قسطاً من النضوج في معرفة الله . الأولى للأطفال ، والثانية للبالغين . ولكن القصتين تعلنان حقاً واحداً ، هو أن الله خلق العالمين وصنع الخليقة كلها . ويقول العلماء ان القصتين ترجعان إلى زمنين مختلفين ، وقد تكون الأولى متأخرة عن الثانية مئات من السنين .

وليس القصد من هذا الكتاب دراسة النصوص وتحليلها . لذلك نكتفى بهذه الأمثلة لنثبت أن هذه الأسفار كتبت في أزمنة مختلفة ، وبأكثر من يد واحدة . ومهما يكن من أمر فإن هذه الحقيقة التاريخية لا علاقة بها بصدق الوحي . وأولئك الكتّاب الذين نجعل أسماءهم قد تلقوا وحيًا من الله تحت إرشاد الروح القدس وسلطانه ، دروا أو لم يدروا .

سفر التكوين

قلنا في الفصل السابق ان هناك رأيين عن كاتب هذا السفر ، يقول أحدهما ان موسى هو كاتبه ، وقد استقى معلوماته طبعاً من مصادر قديمة كان كثير منها روايات تناقلها الأبناء عن الآباء والأجداد ، كما كان الحال في الأمم المتحضرة في العهد القديم . أما الرأي الثاني فهو يقول ان دراسة النصوص تدل على أن هذا السفر كتبته أكثر من يد واحدة ، ويرجع تاريخه إلى عصور متأخرة بعد عصر موسى . ومن المؤكد أن الفصول الأولى من هذا السفر تبتدى أثاراً بابلية ، كما أن السفر كله يعجّ بالمؤثرات المصرية القديمة .

تحليل الفصول :

ص ١ — ٥	الخلق والعهد الأول للجنس البشرى .
٦ — ٩	الطوفان .
١٠ — ١١	أصول الأمم والشعوب .
١٢ — ٢٣	حياة إبراهيم .
٢٤ — ٢٦	حياة إسحق .
٢٧ — ٣٦	حياة يعقوب .
٣٧ — ٥٠	الأيام الأخيرة من حياة يعقوب وسيرة يوسف .

ويمتاز سفر التكوين بخاصية يشترك معه فيها سائر أسفار كتابنا المقدس ، وهي أن الروايات التي تضمها لم تُنتخب لأهميتها السياسية أو قيمتها التاريخية ، إنما انتُخبت لتظهر المملأ قصد الله نحو الإنسان وعلاقته بالجنس البشرى والمصير الذي أعدّه له . ففي البدء قيل لنا ان الله خلق الإنسان على صورته .

وذلك لكي يسكن العالم بشر يسرون في طرق الله ، ثم أعقب ذلك دخول الخطية ودينونة الطوفان . على أنه في وسط الشر والدمامة ، يظهر رجال أتقياء يسرون مع الله مثل أخنوخ ونوح الذي أُستنقذ في الفلك من هلاك الطوفان .

الحقيقة :

ذكرت قصة الخليقة في نينين متتابعين (١ : ١ - ١١ : ٢ و ٢ : ٤ - ٢٥) . والبيان الأول كوني عالمي متأثر بالقصة المصرية ، بدليل ذكر التناين العظام (أى التماسيح) في أية ٢١ . أما البيان الثانى فيقدم قصة بدائية للتاريخ الإنسانى في طوره الأول من وجهة نظر آدم . والبيان الأول أعطى للإنسان بعد أن بلغ طور النضوج النسبى ، وهو يتفق إلى حد ما مع كشوف العلم ، مثل ذكر النور قبل كل شىء آخر . كما أن ظهور المياه واليابسة والنباتات والحياة المائية والمخلوقات الطائرة والحيوانات والإنسان — على التتابع — تتفق مع مبادئ علم الجيولوجيا .

ولم يُقصد من هذا البيان أن يكون حجة للعلماء ، ولا مصدراً للبحث العلمى . ويقال انه مستقى من قصص بابلية حوَّرها الكاتب ونسقها بوحى من روح الله .

ولا نقبل أن يكون « اليوم » ميقاتاً زمنياً ، كما نفهمه حسب التوقيت العصرى ، بل قد تمثل الأيام السبعة أطواراً متتابعة من معلنات الله ، أو فترات من الزمن . والحكمة المستقاة من هذا الفصل هى أن الله هو الخالق والصانع لكل الأشياء الذى جبل الإنسان على صورته .

الانسال والانساب :

في الفصل الخامس من هذا السفر بيان بالانسال والانساب . وهنا يحق لنا أن نسأل ما مصدر هذه الأنسال ؟ لا نظن أن هذه ابتكرها خيال الكاتب . (م هـ - الكتاب المقدس)

ولا بد أن تكون مستقاة من مصادر صحيحة . وقد أجمع جبهة العلماء على هذا الرأي . على أنها لا يمكن أن تؤخذ سنداً تاريخياً لإثبات التواريخ ، إنما هدفها هو تلقين دروس روحية ، ومن هذه الدروس أمانة الله لورثة الوعد . ولوقا يسلسل نسب المسيح الطبيعي إلى آدم الإنسان الأول . بينما يسلسله متى إلى إبراهيم . وفي التسلسل الأخير حذفت بعض الأسماء ، ربما لكي تكون ثلاث مجاميع ، كل منها أربعة عشر إسماً . ولعل الأسماء المذكورة في الفصل الخامس من سفر التكوين تمثل فقط مشاهير الرجال ليس إلا .

إبراهيم :

في الأصحاح العاشر يروى السفر أصل بعض الشعوب والأمم . والأصحاح العاشر والحادي عشر لا يُحسبان قصصاً شعبياً ، ولا بحثاً علمياً . إنما هما يقومان مقام الصلة بين نوح وإبراهيم وقد يكون لهما سند تاريخي صحيح . وبعد ذلك ينتقل الكاتب من قصة الأمم إلى قصة إبراهيم وهجرته إلى حاران في الشمال . وفي متن القصة تظهر شخصيات عظيمة مثل ملكي صادق الذي يمثل الملكية والكهنوت . ونحن لا نعرف عنه شيئاً غير ماورد في هذا المقام .

وهنا نلاحظ أنه أطلق على « الله » أربعة أسماء لكل منها دلالتها الخاصة : الله « إلهوهم » اسم نكرة للدلالة على أى إله ، وهو قد يطلق على آلهة الوثنيين — الرب « يهوه » وهو اسم علم للدلالة على الإله الحق ، ويستعمل خاصة عند التحدث عن ذات الله وصفاته وعلاقته مع شعبه ، وقوته الفدائية التي انقذتهم من عبودية مصر — وهذا الإله يظهر لإبراهيم (ص ١٧ : ١) باسم « شدأى » أى القدير الكامل ، وذلك عند تكرار الوعد باعطائه نسلًا . وبهذا الاسم يظهر أيضاً ليعقوب (ص ٣٥ : ١١ و ٤٨ : ٣) ليؤكد له أن الذى وعد قادر أن يكمل وعده .

ص ١٣ يروى قصة لوط وانفصاله عن عمه إبراهيم واستيظانه في سدوم على مقربة من البحر الميت .

ص ١٤ يتحدث عن الحرب التي أثارها الملوك الأربعة من الشرق على ملك سدوم وحلفائه . وفي هذه الحروب يؤخذ لوط وآخرون أسرى . ولكن إبراهيم يتعقب المعتدين ويخلص ابن أخته من أيديهم .

ص ١٥ يشمل قصة العهد الذي قطعه يهوه مع إبراهيم . أما ص ١٦ فيروى قصة ولادة اسمعيل . وهناك بيان آخر عن عهد الختان في ص ١٧ - وفي ص ١٨ يظهر الله لابراهيم ويقدم له وعده بأن سيكون له ولد ، ثم يندره بخراب سدوم المتوقع . وفي ص ١٩ تتم دينونة سدوم . وفي ص ٢٠ بيان عن اختبار إبراهيم في جرار حيث سكن الفلسطينيون بعد بضع مئات من السنين .

وص ٢١ يتحدث عن ولادة إسحق (١ - ٧) وطرد اسمعيل (٨ - ٢١) وعراك حول الماء بين عبيد إبراهيم وعبيد ملك جرار (٢٢ - ٢٤) .

وفي ص ٢٢ يتلقى ابراهيم أمرا بأن يقدم ولده اسحق ذبيحة ، وينطلق به إلى جبل ، ولكن في اللحظة الأخيرة يفتدى اسحق بكبش .

وفي ص ٢٣ يبتاع ابراهيم مغارة المكفيلة ويودع فيها جثمان زوجته سارة .

وفي ص ٢٤ بيان عن زواج رفقة ابنة أخى ابراهيم من اسحق . ويسرد ص ٢٥ اسماء أولاد ابراهيم من قطورة التي تزوجها بعد وفاة سارة ، وكذلك مولد عيسو ويعقوب ولدى اسحق . وفي ص ٢٦ قصة إقامة اسحق في جرار . وفي ص ٢٧

خديعة يعقوب التي اغتصب بها بكورية أخيه عيسو وبركته . وفي ٢٨ و ٢٩ يهرب يعقوب من وجه أخيه عيسو خوفاً على حياته ، وينطلق إلى حاران حيث يتزوج من ليثة وراحيل ابنتي لابان ، أخى رفقة . وفي خلال الرحلة يظهر ملاك الله ليعقوب في بيت أيل . ويسرد ص ٣٠ بعض المتاعب التي عاناها

يعقوب على يد لابلان . وص ٣١ يصف هربه من حاران . وفي ص ٣٢ و ٣٣
نقرأ عن اللقاء بين عيسو ويعقوب . وفي الطريق يتصارع يعقوب مع إله —
أو إنسان — في فينيثل ويصرُّ عليه أن يباركه . وص ٣٤ و ٣٥ يتحدثان تفصيلاً
عن سيرة يعقوب وأسرته في فلسطين . وأما ص ٣٦ فهو سلسلة انساب
عيسو ، أى قبيلة آدوم .

وفي ص ٣٧ تبدو قصة يوسف وبيعه إلى بعض التجار وأخذه عبداً
أسيراً إلى مصر . ويتحدث ص ٣٨ عن مولد إبنى يهوذا ، والإبن الرابع ليعقوب
على أننا فى ص ٣٩ نعود مرة أخرى إلى قصة يوسف .

وفي قصة يوسف نحسُّ لمسات مصرية واضحة . ومن المحتمل أن يكون
بعضها قد كتب باللغة المصرية . وحيث أن الحوادث وقعت فى أوساط غير
يهودية ، فإن كلمة « الوهم » تستعمل للدلالة على اسم الله ، وذلك فيما عدا
موضعين (ص ٣٩) حين يتحدث يوسف عن ذكرياته الخاصة و (ص ٤٩ :
١٨) حين يتحدث يعقوب عن عهد الله معهم .

ومن الأمثلة الدالة على تغافل النفوذ المصرى فى قصة يوسف :

١ — أن ملك مصر يُدعى فقط « فرعون » دون أن يضاف اسم آخر
إلى لقبه . وقد كانت هذه هى العادة المتبعة فى القرنين الثامن عشر والتاسع
عشر قبل الميلاد . أما فى عهد سليمان فقد جرت العادت أن يضاف كلمة « ملك
مصر » إلى لقب « فرعون » ، أو إسم فرعون نفسه (أنظر الملوك الأول
١٦ : ٩ والملوك الثانى ١٣ : ٢٩) .

٢ — قيل فى ص ٤١ ان يوسف خلق شعره قبل مثوله أمام فرعون .
وقد كانت هذه عادة فى التأدب والإحتشام أمام الفراعنة . أما الفكرة السامية
يومئذ فقد كانت إطلاق اللحية ، دلالة على الإحترام والتوقير .

٣ — في ص ٤٢ : ٣٠ و ٣٣ وأيضا في ص ٤٣ دعى يوسف « الرجل » .
وقد كان هذا لقب الوزير ، وهو الرجل الأول في مصر ، لان فرعون نفسه لم يكن إنسانا وحسب بل إلهيا ، وقد قام يوسف بكل أعباء الوزير الاول كما يؤخذ من نقش عثر عليه بين الحفريات وفيه بيان لمسئوليته وواجباته . وفي الصور المصرية المبكرة يظهر الوزير وحول عنقه قلادة ذهبية ، هي التي ذكرت في ص ٤١ : ٤٢ .

أما الفصول الأخيرة من هذا السفر فتحدث عن حياة يعقوب في سنه الأخيرة ، ونقل جثمانه إلى فلسطين بعد موته .

سفر الخروج

يفتح هذا السفر في مصر قبل الخروج بثمانين عاما (٧ : ٧) وينتهي بعد سنة واحدة من الخروج (٤٠ : ٢) بإقامة خيمة الاجتماع . وقد اختلف العلماء والباحثون في تحديد تاريخ خروج بني إسرائيل من مصر ، على أن الحفريات التي تمت حول مدينة أريحا ترجح أن الخروج قد حدث في منتصف القرن الخامس عشر قبل الميلاد في بداية حكم أمينوحتب الثاني .

تحليل السفر :

العبودية في مصر .	ص ١
ولادة موسى وتربيته .	٢ : ١ — ١٠
موسى في مديان . . وإعلان العليقة المشتعلة .	٢ : ١١ — ص ٤
الضربات والخروج .	٥ — ٨
عبور البحر الأحمر .	١٤ — ١٥
الرحلة الشاقة المضيئة إلى سيناء .	١٦ — ١٩

الوصايا العشر .	٢٠ — ١ : ٢٠
أحكام العهد الذى أعلن لموسى فى سيناء .	٢٢ : ٢٠ — ص ٢٣
توثيق العهد .	٢٤
تصميم خيمة الاجتماع .	٢٥ — ٣١
العجل الذهبى .	٣٢
موسى يرى مجد الله . الجانب الإلهى فى العهد الذى	٣٣ و ٣٤
نكثوا به ثم أعادوه .	
تشديد خيمة الاجتماع .	٣٥ — ٤٠

ويقع سفر الخروج فى قسمين : ص ١ — ١٩ وهو القسم الروائى التاريخى وص ٢٠ — ٤٠ وهو الذى يشمل الشرائع والأحكام . وقد تضمن القسم الروائى التاريخى كثرة من المعجزات . على أنه لا ندحة لنا هنا من أن نتجاوز عن بعض المصطلحات وأساليب الفكر فلا نأخذها بحرفيتها . وقد اختلفت آراء الباحثين فى تعليل ضربات العشر ، وكيفية وقوعها . وربما يكون قد استخدم الله القوى الطبيعية لصنع هذه الآيات . فقد قيل مثلاً ان تحويل مياه النيل إلى « دم » إنما يرجع إلى ثورات بركانية عند مصبه ، وقد أخرجت هذه الفورات مواد حمراء امتزجت بالماء فجعلته ساماً . والضربات الخمس التالية ربما كانت نتيجة لتسمم مياه النهر .

وحتى إن صحّ هذا التعليل ، فلم يقدر العلماء والشراح حتى الآن على تعليل موت الابكار تعليلاً طبيعياً ، وحصانة ابكار إسرائيل من هذا الوباء . وإن كان الخروج قد وقع فى عهد امينوحتب الثانى فهناك دليل فى التاريخ على أن بكره قد مات . ذلك لأنه خلفه على العرش كان تحوتمس الرابع — الذى لم يكن بكره . وقد عثر على نقش على لوحة من حجر الصوان جاء فيها أن تحوتمس الرابع لما كان صبيّاً — حلم أن أبا الهول قد أنبأه بأنه سيكون يوماً ملكاً على مصر . وواضح أنه لم تكن ثمة معنى لثل هذا الحلم لو أنه كان الوارث الشرعى للعرش .

الشريعة

حينما نفكر في أحكام الشريعة التي تضمنها هذا السفر ينبغي أن نقدر ظروف ذلك العصر البدائي . فقد دعى الشعب من حالة العبودية والاسترقاق ليكون نفسه تحت حكم تيوقراطي . ولذلك كان لزاماً أن يتلقى شرائعه مفصلة وأن يحمل على الإيمان بأن الإله الذي دعاهم إلى عبادته يختلف عن الآلهة الأخرى الوثنية في مصر . ولم يكن بدّ من أن يوضع أمامهم الناموس الأدبي في صياغة بسيطة مفهومة تتفق وتلك البيئة التي عاشوا فيها .

وقد كانت أحكام الشريعة روحية ، وأدبية ، واجتماعية . وتتضمن محبة الله ومحبة القريب .

وتلقى الأحكام الروحية ، وقد شملت كثيراً من النواميس الطقسية ، ضوءاً على صفات الله وجمال قداسته ووجوب طاعته . وقد كان مذبح البخور درساً في الصلاة ، ومثل خبز التقدمة المشاركة ، ومثلت الشموع النور السماوى ، كما مثل عمود السحاب والنار الحاجة إلى إرشاد الله وهدايته .

أما الأحكام الأدبية الأخلاقية فقد لخصتها الوصايا العشر في الفصل العشرين . ثم وردت مفصلة في الفصول التالية (وقد عُرفت بكتاب العهد) . وتفرعت إلى وصايا وأحكام وقوانين بعضها شامل ، وبعضها ذات صبغة خاصة وقد بوب أعلام الشريعة والفقهاء هذه الأحكام التفصيلية تحت الوصايا العشر على التوالي .

أما الأحكام الاجتماعية فقد نظرت إلى المستقبل يوم يستقر الشعب في أرض ذات مبان وزرع وضرع .

ومع تسليمنا بأن هذه الشرائع والأحكام قد كتبت تحت إرشاد روح الله ، فإنه لا يخامرنا شك في أن كثيراً منها قديم العهد ، مأخوذ عن مصادر قبل عصر

موسى . فتحريم القتل مثلاً جريمة منعهما العرف والقانون الأدبى منذ كان للانسان تاريخ . وكثير من الأحكام والمبادئ الاجتماعية لها نظائر فى سجلات الشعوب التى جاورت العبرانيين ، ويرجع بعضها إلى عصر ابراهيم ، وربما إلى ما قبل عصر ابراهيم ، ولكنها تأيدت فوق جبل سيناء .

وقد قام الباحثون بمقارنة بين شريعة موسى وشريعة حمورابى ، الذى ملك فى بابل منذ أمد بعيد . وقد سنَّ هذا الملك قبيل وفاته قانوناً نقشه على لوح من الحجر يبلغ علوه سبعة أقدام وعرضه قدمين . وقد حمل العيلاميون هذا اللوح فى القرن الثانى عشر قبل الميلاد وأقاموه نصباً تذكاريًا فى « سوزا » حتى عثر عليه المنقبون فى مستهل هذا القرن . وبعض مواد هذا القانون عريقة فى القدم ، إذ نقش على لوح الحجر عبارة تفيد أن ملكاً يدعى « اوروكاجينا » كان قد سنَّ قانوناً لم يحفظ له أثر .

ويشمل قانون حمورابى ٢٨٢ مادة ، تعالج جرائم السرقة والإعتصاب ، وقواعد التملك والايجار والتجارة ، والبيوت العامة والديون والميراث ، والتبني وإيذاء الغير أو سلب أمواله ، والطلاق والزواج ، ورسوم العلاج ، وشروط إقامة الأبنية ، ومسئولية المقاولين وأجور العمال ، ومعاملة الحيوانات ، وتبادل السلع ، وأخيراً العبيد .

وهناك فوارق شائعة يلزم للباحث أن يدرسها بين شريعة حمورابى وشريعة موسى . ويمكن القول بصفة عامة ان الأخيرة تعنى بالأكثر بحماية الأشخاص ، بينما عُنيت الأولى بحماية الممتلكات . وفرَّق قانون حمورابى بين معاملة السادة وعامة الشعب . أما ناموس موسى فقد ساوى بين الفنى والفقير ، وأجزل الرحمة للمحتاجين والمكوبين .

ونذكر هنا على سبيل المثال بعض مواد قانون حمورابى ، ليطلع القارىء الكريم على الفكرة العامة فى هذا القانون :

م ١١٧ : إذا بيع إنسان حرٌ بسبب الدين ، يطلق سراحه بعد ثلاث سنوات .
(أنظر خروج ٢١ : ٢ — ٦)

م ١٩٥ : ان عقوبة ضرب الإنسان لأبيه هى قطع اليدين . (أنظر خروج ٢١ : ١٥)

م ٢٠٦ : إذا أصاب إنسان إنساناً آخر فى عراك ، يجب عليه أن يدفع مصاريف العلاج . (أنظر خروج ٢١ : ١٨ و ١٩) .

م ٢٦٨ : إذا وقع حادث للغنم فى الحظيرة ، فإنه على الراعى الأجير أن يبرىء نفسه أمام الله ، وعلى ملك الحظيرة أن يتحمل الخسارة . (أنظر خروج ٢٢ : ١٠ و ١١)

وتختلف آيات سفر الخروج التى تعالج موضوع اقتراب الإنسان من الله عن تلك التى تعالج الشئون الإجتماعية . وذلك لأنه كان فرضاً على الشعب أن يدرك قداسة الله وبره فى زمن اعتنقت فيه شعوب بلدان الشرق ديانات وثنية قامت فيها العبادة على الشهوانية والذيلة . فضلاً عن هذا فإن طقوس العبادة فى خيمة الإجتماع تضمنت مبادئ روحية لم يقطن إليها القوم فى بادىء الأمر ، وقد تولى كاتب الرسالة إلى العبرانيين شرح هذه المبادئ فيما بعد ، وأضاف إليها الآباء الأولون والعلماء المسيحيون أشياء أخرى كثيرة ، ولو أنهم تطرفوا أحياناً فى تأويلهم وخرجوا به عن جادة الصواب . ومهما يكن من أمر فإننا نرى فى شرائع العهد الأول ظللاً لأشياء سماوية أعلنها الروح القدس فيما بعد .

سفر اللاويين

في سفر الخروج تكلم الله من خلال رعود سيناء ، أما الآن في سفر اللاويين ، وقد أبرم العهد مع الشعب ، فهو يتكلم في هدوء « خيمة الاجتماع » (١ : ١) . وفي اصحاحات هذا السفر السبعة والعشرين قيل في ست وخمسين مرة ان الله هو الذي أعطى موسى هذه الأحكام والشرائع . وأصحاب الرأي القائل ان موسى هو الذي كتب الأسفار الخمسة يستندون إلى هذه الحقيقة .

الأنبياء والذبيحة

في أسفار الأنبياء نجد تلميحات دفعت كثيرين من المفكرين إلى الزعم بأن شريعة الذبائح لم تُفرض على الشعب في سيناء . فالآيات الواردة مثلا في مزمو ٤٠ : ٦ « بذبيحة وتقدمة لم تُسر . . . محرقة وذبيحة خطية لم تطلب » . وفي أشعيا ١ : ١١ « لماذا لي كثرة ذبائحكم يقول الرب . . . بدم عجول او خرفان وتيوس ما أُسرُّ . مَنْ طلب هذا من أيديكم . . . » — هذه الآيات وغيرها تقدم لنا اتجاه آخر . ولكن الأرجح أن الأنبياء عُنفوا بالحالة الفكرية التي غلبت على الشعب ، فذهبوا إلى أن الذبيحة هي الغاية في حد ذاتها ، لا الوسيلة إلى بلوغ التقى والقربى إلى الله ، وأنها لن يمكن أن تكون بديلا عن برِّ الحياة ، بدليل ما قاله النبي هوشع « إني أريد رحمة لا ذبيحة ، ومعرفة الله أكثر من محرقات » (هوشع ٦ : ٦) .

ت تحليل السفر

ص ١ - ٦ شرائع التقدمة والذبائح . مقدمة المحرقة (ص ١) . قربان

- التقدمة المحبوزة (ص ٢) ذبيحة السلامة (ص ٣) .
 ذبيحة الخاطئة (ص ٤) . ذبيحة الائم (ص ٥) .
 ص ٦ — ٨ : ٣٨ تعليمات للكهنة عن هذه الذبائح والتقدمات .
 ص ٨ و ٩ تكريس الكهنة .
 ص ١٠ موت ناداب وايهو .
 ص ١١ — ١٥ شرائع النظافة والتطهير . الحيوانات الطاهرة والنجسة
 (ص ١١) . ولادة الأطفال (ص ١٢) . البرص
 (ص ١٣ و ١٤) . السيل (ص ١٥) .
 ص ١٦ يوم التكفير .
 ص ١٧ — ٢٠ أحكام دينية وإجتماعية مختلفة .
 ص ٢١ — ٢٢ تعليمات للكهنة .
 ص ٢٣ — ٢٥ تقويم الفصول المقدسة .
 ص ٢٦ بركات الطاعة ولعنات العصيان .
 ص ٢٧ شرائع النذور .

الحيوانات الطاهرة والنجسة :

قال علماء الطب أن هناك أسباباً وجيهة قوية لتحديد الأنواع الحاملة والحرمة من الحيوانات والطيور ، وليست هي مجرد أحرام غير معقولة . والله يريد الإنسان معافى سليماً عقلاً وجسداً ونفساً . ومن أولى مبادئ هذا التحريم الوقاية من الأمراض والأوبئة والعدوى . وكثير من أحكام سفر اللاويين يجب أن يُنظر إليها بهذه العين ، فمثلاً جاء في ص ١١ : ٣٢ — ٣٧ شرح لفصل الآنية والأوعية التي مسّت جثة حيوان من الحيوانات المحرمة النجسة . وتقضى هذه الأحكام أن الآنية يجب أن تغسل أو تعدم ، ويجب ألا يؤخذ شيء من الأكل

أو الشراب الذى مسَّ الجثة . وتقتصر هذه الأحكام على الحيوانات والطيور النجسة بعد موتها (آية ٣٢) ، وكان المقصود منها الوقاية من الفساد والتعفن الذى يلزم الاجساد المتحللة العفنة . وهذا واضح من الآيتين ٣٩ و ٤٠ اللتين تقضيان بأن لمس الجسد الميت ، حتى لحيوان طاهر ، يترتب عليه عزل مؤقت وغسل كامل .

ولا يخفى أن الذبائح تولد عادة مباءات خطيرة للذباب ، مما قد ينشأ عنه توالد الميكروبات والجراثيم . ولذلك أقرنت الذبائح — علاوة على معناها الروحي — بتعليمات صحية تقتضيها الضرورة . فقد نص مثلاً أن تُستهلك كلها بحيث لا يتخلف مناشيء . فهي تحرق أولاً على المذبح ، وإذا اتبقى منها شيء يؤكل فوراً (١٥ : ٧ — ١٨) . وأما الأجزاء الباقية فكانت تنقل خارج المحلة وتحرق بالنار (١١ : ٤ و ١٢) . وهنا يحق لنا الظن بأن الفضلات الأخرى كانت تحرق معها منعاً لانتشار الأوبئة . أما الدم فكان يُصفى من المذبح وتمتصه الرمال ويغطى بطبقة جديدة من تراب الأرض . وبهذه الوسائل قلت الإصابات بالأمراض المعدية التى تنشأ عن توالد الذباب فى مثل هذه الأحوال .

وكان البرص من الأمراض الخطيرة يومئذ . ولم يكن قد عُرف له دواء ، فكان علاجه عزل المريض عن محلة الأصحاء بأمر من الكاهن . وقد ظلت طريقة العزل العلاج الوحيد لهذا الداء إلى عصور متأخرة ، حتى أنك لتجد حتى اليوم فى بعض كنائس انكلترا القديمة طاقات خلفية صغيرة ، كان البرص المعزولون يطلّون منها من بعيد لسماع العبادة الدينية .

والشرائع الخاصة بالحيوانات الطاهرة والنجسة مشحونة بالحكمة الطبية ، ويؤيدها الاختبار الحديث . فمثلاً حرّمت الشريعة لحم الخنزير . واليوم يأكله بعض الناس ، ولكن الواقع أن لحم هذا الحيوان يتعفن

سريعاً ، ويصير خطراً على الصحة العامة إذا لم يُحفظ بعناية تامة . ولذلك كان تحريمه من الحكمة في ذلك الزمن الذى لم تُعرف فيه وسائل الوقاية من الميكروبات .

وهنا يزعم الباحثون أن الشريعة قد أخطأت في موضع معين في (ص ١١ : ٥٦) حيث قيل إن الوبر والأرنب من الحيوانات المجترة ، وها في الواقع ليسا كذلك . والظاهر أن كاتب السفر استند إلى الظواهر الخارجية ، ولم يكن الإنسان قد عرف في ذلك الزمن السحيق الميكروسكوبات وأدوات التحليل الأخرى .

سفر العدد

يتضمن هذا السفر ، مثل السفرين السابقين - تاريخاً وأحكاماً . وتسير القصة فيه سيراً رتيباً طبيعياً إذ يسرد البداية والنهاية للتيه في البرية ، والأسماء التي ذكرت ثم نسيت فيما بعد ، والأناشيد البدائية التي كتبت في الفصل الحادى والعشرين ، والأحكام والشرائع المؤقتة التي بطل العمل بها بعد عصر موسى ، والإشارات المتكررة إلى مصر وأنواع الأطعمة فيها ، والصعوبات التي لاقاها الشعب في تدبير مواد خيمة الاجتماع وهم في الصحراء - كل هذه وغيرها تدل على أن مواد الكتاب تنسب إلى العصر الموسوى .

وعنوان السفر في اللغة العبرية «في البرية» . ولا نظن أن كلمة «في البرية» تنبئ عن صحراء قاحلة جرداء لا شيء فيها غير كشبان الرمال والصخور السماء ، فحتى اليوم نجد في شبه جزيرة سيناء واحات وموارد للمياه . وتثبت الأدلة الجيولوجية والتاريخية أن هذه المنطقة شملت في الماضى السحيق رقاعاً من المزروعات الخضراء . والواقع أن «رثمة» معناها «مكان أشجار العرعر» و «حضيروت» معناها «القرى» (أنظر ١٨: ٣٣) «ثم أرتحلوا من حضيروت ونزلوا في رثمة» .

ولا يفوتنا ان رعاة مديان بحثوا عن المراعى والمياه لقطعانهم (خروج ٢: ١٥ و ١٦). وهذه المراعى تكثر طبعاً عند الإقتراب من مديان وأدوم (٢٣ : ٣٧). وما نظن أن العبرانيين كلهم تكتلوا فى جماعة واحدة ومكان واحد ، بل قد تبعثروا جماعات بقطعانهم فى أما كن متفرقة حيث المراعى والمياه ، على عادة أهل البدو فى تاريخهم .

تحليل السفر

ص : ١ و ٢	عدد العشائر ونظام الحلة .
٣ و ٤	خدمة اللاويين .
٥ — ٨	شرائع العزل . شريعة النذور . التقديمات وتكريس اللاويين .
٩ و ١٠	الفصح الأول والسير إلى الأمام .
١١ و ١٢	الشكوى والعصيان . تعيين سبعين شخصاً . التذمر يزداد .
١٣ و ١٤	تقرير الجواسيس . التنبؤ عن التيه أربعين عاماً
١٥ و ١٩	شرائع وحوادث مختلفة فى فترة سبعة وثلاثين عاماً فى التجول والتوهان . عصيان قورح . عصا هرون التى أفرخت .
٢٠	الماء ينبفجر من الصخرة . موت هرون .
٢١	الحية النحاسية . هزيمة عوج وسيحون .
٢٢ — ٢٤	بالاق وبلعام
٢٥	خطية بلع فغور
٢٦	الإحصاء الثانى
٢٧ — ٣٠	شرائع الميراث والتقديمات والنذور .
٣١	هلاك المديانيين .
٣٣	تحديد منطقة شرق الأردن .

٣٤ و ٣٣	سجل رحلات البرية وتخوم الأرض.
٣٥	مدن الملجأ.
٣٦	ميراث البنات.

الرحلات :

في الفصل الثالث والثلاثين بيان للأماكن التي اجتازها الشعب في رحلاته عبر البيداء خلال الأربعين عاماً. على أنه لا يمكن تحديد معالم الطريق بالضبط. وحتى اليوم أمكن فقط تحديد اثني عشر موقعاً من الإثني عشر موقعاً التي ذكرت في السفر. وبعد أن اجتاز العبرانيون في جنوب شبه جزيرة سيناء ، ثم شمالاً إلى قادش ، عادوا واتجهوا جنوباً ، وهناك قضوا ثمانية وثلاثين عاماً تأهين في جيرة خليج العقبة . ولسنا ندرى إن كانوا قد دخلوا أرض الحجاز . وقادش هذه (ومعناها مقدس) اسم ربما يكون قد أطلق على أكثر من مكان واحد. وأحدها حيث وجد نبع مشهور دعى «عين مشفاط» أى «نبع الدينونة» (تكوين ١٤: ٧)

احصاء العبرانيين :

قيل ان عدد الرجال فوق العشرين الذي خرجوا من مصر كان ٦٠٣٥٥٠ (١ : ٤٦) وأنظر أيضاً خروج ١٢ : ٣٧ (٣٨) . ويؤخذ من هذا الرقم أن جملة عدد السكان بلغ حوالى مليونين . وقد قيل ان هذه الأرقام خيالية وفيها كثير من الاصطناع . والحق أنها تشكل معضلة للباحثين ، فمثلا لا يمكن التوفيق بين هذا العدد الضخم وبين عدد اللاويين الذين لم يزد عددهم عن ٢٢٠٠٠ (٣ : ٢١ — ٣٩) وعدد الابكار الذين لم يزد عددهم عن ٢٢٧٣ (٤٣ : ٣) . وأغلب الظن أن هذا الرقم نقل عن سجلات قديمة. ولم يقصد كاتب السفر اختراعاً أو اصطناعاً. ويقول الأستاذ فلندرز بترى ، العالم المشهور ، ان كلمة « ألف » التي يشار إليها بالكلمة العبرانية «Eleph» يجب أن تقرأ هنا وفي خروج ص ١٢ بحيث تعنى أسراً أو جماعات . ولئن تكن هذه الفكرة تزيل بعض الصعوبات ، فإنها

تخلق صعباً أخرى . وذهب غيره من الباحثين وعلماء الشرع إلى أن الأرقام نقلت خطأ ، وأن النساخ هم الذين شوهوها .

بلعام :

وقبيل نهاية رحلات البرية نصطدم بقصة مثيرة ، هي قصة بلعام . وكان هذا الرجل يعرف الله . وقيل عنه أنه كان قادماً من آرام (٢٣ : ٧) . ويقول التاريخ أن ملك موآب أرسل في طلبه من جبال الشرق « فأرسل ملك موآب رسالة إلى بلعام بن بعور إلى فتور التي على النهر (أى نهر الفرات) في أرض بنى شعبه » (٢٢ : ٥) . والظاهر أن بلعام قدم من حاران حيث كان إبراهيم وعشيرته (تكوين ١١ : ٣١) وحيث سكن لابان (تكوين ٢٨ : ٥) . ويؤخذ من نصوص الآيات أن الرجل تلقى نبواته في حالة غيبوبة (٢٤ : ٤٣) . وانا لواجدون بعض أشارات عن المستقبل في نبوته الأخيرة (٢٤ : ١٥ - ٢٤) وبعض هذه النبوات قد حيرت الباحثين ولم يجدوا لها حلاً .

أما عن قصة أتانة بلعام التي نطقت ، فقد زعم كثيرون من الباحثين أنها قصة من القصص الشعبي ، كما قال البعض أنه يمكن تأويلها بأن النبي تأثر من موقف الأتانة ، وتخيلها تحدثه بالألفاظ التي فكر بها . والله أعلم !!

سفر التثنية

هذا هو السفر الخامس من التوراة . وهو يختلف في روحه وطريقة كتابته عن الأسفار الأربعة الأخرى . والجزء الوحيد الذي يتفق فيه مع تلك الأسفار هو « شريعة القديسين » (لاويين ١٧ - ٢٦) . فهي في وضعها أحاديث تفوه بها موسى ، وكان الشعب يوشك أن يعبر نهر الأردن للدخول إلى فلسطين .

تحليل السفر

ص ١ - ٤ بيان مختصر لتاريخ الشعب من وقت هربه من مصر إلى الزمن

الذى كان موسى يتحدث فيه . وفي نهاية الحديث احتجاج قوى صارم ضد عبادة أخرى غير عبادة يهوه (١٠ : ٤ — ٤٠)

٥ — ١١ تتضمن حث الشعب على محبة الله الذى صنع بهم خيراً كثيراً .

وفي الفصول نقرأ صياغة جديدة « للكلمات العشر » تختلف قليلاً عن صياغة سفر الخروج (٢٠ : ٢ — ١٧) ، وكذلك بياناً عن اعطاء لوحى الحجر (٩ : ٨ — ١٠ : ٥)

١٢ نقرأ فاتحة الشريعة ذاتها من فرائض وأحكام . وأولها أحكام التقدمة التى يجب أن تقتصر الآن على مكان واحد .

١٣ فى لهجة قوية صارمة يشدد الكاتب على عبادة يهوه ، فلا يكون للشعب آلهة أخرى سواء مهما كانت البواعث .

١٤ — ٢٦ تتضمن هذه الفصول سفر الشريعة وفيها توسع « لكتاب العهد »

(خروج ٢٠ — ٢٣) مع بعض الإضافة والتعديل . فأحيانا تضاف

فرائض وأحكام جديدة . (كما فى ص ١٥ حيث خففت الشريعة

من أثقال المدين وتبعاته) . ثم ان فيها اتجاهات لجعل الشرائع

والأحكام أكثر شفقة وليونة وخاصة للفقراء والباستين . وإنا

لواجدون ثلاثة أحكام اقتضى إدماجها بعد أن تقرر أن تكون

التقدمات والذبائح فى مكان واحد : (١) حكم يخول للشعب سلطانا

لإستخدام لحوم حيوانات الحقل غذاء لهم دون تقديمها كذبائح

(١٢ : ١٥ — ١٦) . (٢) حكم يخول اللاويين سلطانا أن يحثوا

إلى بيت الله ويشتركوا فى تقديم الذبائح (١٨ : ٦ — ٨) (٣)

حكم يذكر أسماء مدن معينة « كملاجىء » يهرب إليها من يقتل

إنسانا عن عمد (١٩ : ١ — ٧)

ص ٢٧ بيان اللعنات التى تقع على الذين يخالفون أحكام الشريعة .

(م ٦ — الكتاب المقدس)

٢٨ بيان البركات التي تسبغ على من يحفظونها .

٢٩ - ٣١ حديث موسى الرابع والأخير .

٣٢ نشيد قيل إن موسى هو الذي كتبه .

٣٣ نشيد آخر أحصى البركات على كل جماعة .

٣٤ موت موسى .

قلنا فيما سبق ان هناك رأيين عن مؤلف وتاريخ كتابة الأسفار الخمسة : أحدهما يقول ان موسى هو كاتبها ، ويقول الآخر انها كتبت في تواريخ متأخرة وبأيدي كتّاب كثيرين لم يمكن الإهتمام إلى أسمائهم . ويرجح علماء الكتاب المقدس الرأي الثاني . على أنه حتى إذا أخذنا بهذا الرأي الأخير ، فان سفر التثنية يمتاز بخاصية فريدة في كتابته ، حتى لقد أجمع غالبية العلماء على أنه كتب بيد واحدة ، لا بأيدي كثيرة ، ويذهبون إلى الظن أن السفر ظهر - أول مظاهر - خلواً من الفصول الأولى (١ - ٤) التي أضيفت إليه بعدئذ . وقد رأينا أن الفرائض والأحكام الواردة به مستمدة من كتاب العهد (خروج ٢٠ - ٢٣) . وأهم ما فيه من إضافة إلى الشرائع التي أعطيت من قبل ، هي الفصول الخاصة بتقديم الذبائح والعبادة في مكان واحد . وواضح من أسفار الكتاب المقدس الأخرى أن الشعب لم يكن يعرف - حتى عهد الملكية - شيئاً عن هذه الفريضة الإضافية ، بدليل أن النبي إيلياء أقام مذبحاً فوق جبل الكرمل وقدم الذبائح عليه . وقد كان لهذا القانون الإضافي أثر ظاهر في التغيير الذي أدخله الملك يوشيا مما حدا بكثيرين إلى الظن بأن سفر التثنية هو بعينه سفر الشريعة الذي عثر عليه سنة ٦٢١ ق . م . (الملوك الثاني ٢٢ : ٨) . والمرجح كثيراً أنه وضع في صيغته وشكله الحالي قبل هذا التاريخ بزمان قليل . وربما يكون قد كتب في الشمال ، في بيت ايل ، ثم نُحِل إلى اورشليم في عهد الملك منسى ... هذه آراء اجتهدية لا يمكن الجزم فيها برأي حاسم ، على أنه يبدو لنا أن السفر لم يكن موجوداً قبل سنة ٧٠٠ ق . م . وأن ظهوره لم يتأخر عن سنة ٧٤٠ ق . م .

ثانياً — الأنبياء المتقدمون

يشوع — القضاة — صموئيل الأول — صموئيل الثانى

الملوك الأول — الملوك الثانى

تحت عنوان « الكتب التاريخية » فى العهد القديم ، يصح أن نذكر
يشوع ، والقضاة ، وراعوث ، وصموئيل الأول ، وصموئيل الثانى ، والملوك الأول
والملوك الثانى ، والأيام الأول ، والأيام الثانى ، وعزرا ، ونحميا ، واستير .
والخمسـة الأخيرة مدرجة ، فى النصوص العبرية ، تحت « الكتابات » .

وأسفار يشوع والقضاة وراعوث وسفرا صموئيل تسير بنا إلى بداية عهد
الملكية . أما سفر الملوك الأول وسفر الأيام الأول فتحكى لنا قصة التاريخ إلى
زمن السبي . وسفرا عزرا ونحميا يتحدثان عن العودة من السبي . أما سفر أستير
فتقع حوادثه فى الفترة الفارسية من التاريخ .

وفى ما عدا عزرا ونحميا لا نعرف شيئاً عن كتّاب هذه الأسفار . ومما
لا شك فيه أن كتّاب أسفار يشوع وصموئيل الأول والثانى قد استقوا
كثيراً من مواد هذه الأسفار من أبطال القصة . على أنها قد كتبت فعلاً بعد
موت البطلين ، وهما يشوع وصموئيل .

وهذه الأسفار كلها التى تسجل تاريخ الأفراد والشعوب ، إنما تغنى قبل كل شيء
بموقف الله حيالها ، وعلاقة الله بالأفراد والشعوب من حيث قريهم منه أو بعدهم
عنه . وقد أختيرت الحوادث لإثبات هذه الحقيقة . أما الملوك فقد سجلت
حوادثهم ومصائرهم تبعاً لموقفهم الروحى والأخلاقي ، وهل ساروا باستقامة أمام
الله ، فى خطوات داود أبيهم ، أم اتبعوا مسالك الشر مثل يربعام بن ناباط .

فهذه الأسفار تحكى إذاً أعمال الله العجيبة ، وكيف رفع المتضّعين وأنزل الأعرّاء عن الكراسى ، وتكشف عن قداسته ، وصبره وطول أناته ، وغفرانه للتائبين ، وسعيه وراء الضالين ، ثم هي تقصُّ اختبارات الأنبياء وكيف أدّوا رسالتهم ، وتعلن لنا قصد الله في التاريخ ، الذى سار بناء الهويناء حتى وصل بنا إلى عهد الفداء فى المسيح .

وهذه الأسفار - فى نظر العهد الجديد - ليست تاريخاً وحسب ، وإنما هي معلّلات من الله ، أشبه بلوحات قائمة فى مسار الطريق إلى نهايته السعيدة ، وهي قصد الله النهائى لخير الجنس البشرى .

سفر يشوع

هو السفر الأول من القسم الثانى من الكتاب العبرى ، وعنوان هذا القسم هو « الأنبياء المتقدمون » ، وهو حلقة اتصال بين الناموس « التوراة » وبين أساليب تطبيقه فى التاريخ المتأخر . أما هذا العنوان « الأنبياء المتقدمون » فمردّه إلى أن هذه الأسفار قد كتبها أنبياء وشهود عيان ، بعضهم عاصر الحوادث ، والبعض الآخر استقها من مصادر المعاصرين .

و « يشوع » هو إسم البطل فى السفر ، وليس كاتبه ، ولو أن بعض المصادر اليهودية تدّعى انه هو الذى كتب السفر الذى يحمل إسمه . وليس لهذا السفر كاتب معين بالذات ، انما هو سجل للحوادث ذات الأهمية الخاصة .

تحليل السفر :

- ص ١ - ٥ الاستعداد للغزو . عبور الأردن .
- ٦ - ٨ سقوط اريحا وعامى . خطية عخان .
- ٩ - ١٢ أعمال الغزو والمهادنة مع جبعون .

ص ١٣ - ١٩ توزيع الأسباط والعشائر .

٢٠ - ٢٢ مدن الملجأ - مدن اللاويين .

٢٣ - ٢٤ تضرعات يشوع وموته ..

وليس يخلو هذا السفر من الصعاب التي تعترض القارىء في العصر الحديث .
فوقوف الشمس فوق جبعون مسألة حيرت الباحثين ووقفت عثرة أمامهم .
وقد حاول العلماء تحليلها والاجتهاد فيها . وليس هنا مكان الخوض في النظريات
المختلفة - اللفظية والجغرافية والفلكية الخ .

وثمة صعوبة ثانية تتصدى للقارىء في هذا العصر وهي أمر الله بأهلاك
السكان الكنعانيين كما في « عاي » (٨ : ٢ و ٦ : ٢١) . والله الرحيم ، الأب
الحب ، لا يرتضى أن يهلك شعوباً بأكملها .

على أنه يمكن القول في هذا الصدد ان الله « يدين » الشعوب والأفراد
على السواء حين يحيدون عنه ويقتربون الآثام والشُرور . ولعلّ الله قد سلط
أولئك الغزاة على أن يكونوا عصا تأديب للقوم الظالمين . هذه فكرة يقبلها
الأكثر من قراء الكتاب المقدس .

ويعلمنا هذا السفر في جملة أهميته الطاعة للناموس الإلهي بكل مطالبه
الأدبية والأخلاقية ، وخاصة من جانب الذين يختارهم الله لتنفيذ مقاصده الإلهية .
والجزء الأول من السفر مشحون بالتعاليم الروحية القيّمة . فقصّة راحاب
والجواسيس ، وعبور الأردن ، والحوادث الأخرى التي تعلو وتتسامى فوق
وقائعها ومعانيها التاريخية - هذه كلها تحدثنا عن الشروط التي يجب توافرها
للظفر ببركات الله الروحية .

سفر القضاة

تقول تقاليد أحبار اليهود ان صموئيل هو كاتب السفرين اللذين يحملان

إسمه ، وسفري القضاة وراعوث . وقد سَلَّم الآباء الأولون في تاريخ الكنيسة بهذا الزعم ، على أنه ليس لدينا أى دليل يثبت ذلك . والواقع أننا لا نقدر أن نؤمِّن بقول فاضل عن اسم أو أسماء الكتَّاب الذين جمعوا وقائع هذا السفر ، ولا التاريخ الذى ظهر فيه . ومما لا شك فيه أن البيان الخاص بهلاك سيسرا كتبه شخص عاين الحوادث (قبل سنة ١٢٠٠ ق.م.) . ثم انتهى في العصور المتأخرة إلى الذين جمعوا السفر دون أى تغيير إلَّا هفوات النسخ البسيطة . ومما هو جدير بالذكر أن آخر كاتب جمع هذه الوقائع مشيع بروح سفر التثنية ولكنه لم يكن يعرف شيئاً عن كتابات « الكهنة » . ويرجح الباحثون أنه أتم جمع السفر بين سنة ٦٠٠ و٤٠٠ ق.م. وفيما عدا هذا لا نعرف شيئاً عن زمن كتابة هذا السفر .

تحليل السفر :

١ - ٣ : ٦ استعراض تمهيدى . عمل الأسباط المستقل . فشل إسرائيل في قهر أعدائها .

٣ : ٧ - ٣١ عثيل وإهود بن جيرا ينقذان الشعب من أعدائه الشرقيين .

٤ و ٥ . الخلاص من محالفة قبائل الشمال على أيدي ديورة وباراق . نشيد ديورة .

٦ - ٨ قصة جدعون الذى ينقذ الشعب من المديانيين ولكنه يسقط في خطيئة عبادة الأوثان .

٩ و ١٠ قصة ايمالك وتولع ويائير .

١١ يفتاح ينقذ الشعب من العمونيين . نذره .

١٢ شكوى الافرايمين ، وشبولت .

١٦ - ١٣ إثننا عشرة حملة يقوم بها شمشون ضد الفلسطينيين .

١٨ - ١٧ قصة ميخا وانشاء المقدس في دان .

٢١ - ١٩ شر رجال جيعة وعقابهم .

وكلمة «قضاة» في العبرية تعنى «القضاة» أو «الحاكمون»، أو «المنقذون». وتستهدف إقامة شخص يعيد الحياة إلى الشعب لتتمشى مع الناموس الالهى. وكانت هذه فعلا وظيفة «القاضى» فى هذا السفر، إذ كان يقوم الواحد تلو الآخر لانقاذ الشعب من التورط فى عبادة الأصنام والابتعاد عن عبادة الله الواحد .

أما البيانات الخاصة بكل «قاض» فكانت تختلف طولا وقصراً، اسهاباً أو إيجازاً، تبعاً للأثر الذى طبعه «القاضى» فى حياة الشعب.

وقارىء السفر يجد فيه فترات متفاوتة زاعغ فيها الشعب عن شريعة الله وسلك مسالك الضلالة والاثم، وعبد آلهة غريبة، فترات سُحنت بالفساد والفوضى واختلال النظام والتحزبات القبليّة .. وفى كل فترة كان يُستدعى زعيم «قاض» يحاول إستعادة الشريعة الأدبية وقهر الأعداء وتوطيد أسباب الحياة الصالحة . والحق، أن قصة هذا السفر إنما هى دورات متلاحقة من السقوط والنهوض، والتردى فى هلوية الإثم ثم التوبة والندم، والموات والأحياء، وهكذا دواليك .

صموئيل الأول والثانى

كان السفران الأول والثانى فى النصوص العبرية كتابا واحداً .. ولم يتم هذا الفصل إلا فى الترجمة السبعينية . وقد عُرف هذا الكتاب منذ العصور الأولى، بكتاب صموئيل، على أن هذا لا يعنى أن صموئيل هو كاتبه . كما أن

« راعوث » و « استير » مثلاً لا يدلّان على أن البطلة في كلتا القصتين هي كاتبة القصة ..

وبين أن كاتب السفرين قد استقى معلوماته من مصادر شتى .. ففي سفر صموئيل الثاني مثلاً نقل الكاتب القسم الأكبر منه . (ص ٩ - ٢٠) من سجلات مملكة داود . وفي أجزاء أخرى من السفر نقرأ أحياناً أكثر من بيان واحد عن الحادثة الواحدة يختلف أحدها عن الآخر . فمثلاً حين يعتلي شاول عرش الملك ، يقال في سفر صفر صموئيل الأول (ص ٨ و ١٠ : ١٧ - ٢٧) ان انتخابه كان وفقاً لرغبات الشعب الذي ارتضاه ملكاً ، وكانت هذه الرغبة نتيجة فقدانهم الإيمان بالله .. بينما جاء في (ص ٩ : ١ - ١٠ : ١٦) أن الملكة نعمة أمر بها الله لانتقاد الشعب من الفلسطينيين ..

كذلك سجل لقاء داود الأول مع شاول مرتين ، في أحدهما كوسيقى يلعب على قيثارته لتهدئة أعصاب شاول وخضد ثأرته (صموئيل الأول ١٦ : ١٤ - ٢٣) والمرة الثانية عقب انتصاره على جليات الجبار (صموئيل الأول ص ١٧) .. كذلك جاء في صموئيل الثاني (٢١ : ١٩) أن « ألحانان » هو الذي قتل جليات ، وليس داود . فضلاً عن هذا يمكن القول ان هناك مجموعات من القصص عن بيت داود وأسرته تتميز بكثير من الفوارق .

ويزعم بعض العلماء أن كاتباً عاش بعد موت داود بزمن وجيز آلى على نفسه أن يجمع بعض القصص عن صموئيل وشاول وداود انتهت بصموئيل الثاني (٩ - ٢٠) . ثم جاء بعده كاتب آخر في عصر متأخر وأضاف بعض القصص من سجلات أخرى متقدمة ، وقد أضيفت هذه بين الأصحاح العشرين من صموئيل الثاني والأصحاح الأول من سفر الملوك الأول .

وتستغرق قصص الكتاب قرناً من الزمن ، وهو متصل إتصالاً وثيقاً

بسفر القضاة كأنه مسائل منه ، وقد يدلّ هذا على ان الكاتب كان قريباً من الحوادث .. وكانت فترته فترة انتقال من حكم القضاة إلى الملكية ، وكان التحول سياسياً وروحياً .. فثيوقراطية موسى ويشوع قد أعقبها منازعات ومشاحنات بين القضاة مما مهد الطريق لعهد الملكية .. وذكريات داود عن حياته الخاصة الخاصة إما أن يكون هو الذي اثبتها في سجلات نقل عنها الكاتبون فيما بعد ، أو سجلها شخص من ندمائه وأخصائه (صموئيل الأول ٣: ٢٤ و ٧ و ٢٢ و ٢٦ : ٦)

تحليل السفر :

صموئيل الاول :

- ص ١ - ٣ : ولادة صموئيل وتربيته ودعوته ..
- ٤ - ٧ : النزاع مع الفلسطينيين ، ضياع التابوت واسترجاعه .
- ٨ - ١٠ : صموئيل يدين اسرائيل . شاول يمسح أميراً .
- ١١ - ١٤ : تأييد ملكية شاول - انتصاراته على الفلسطينيين .
- ١٥ : المعركة مع عماليق . عصيان شاول .
- ١٦ - ١٨ : مسح داود . انتصاره على جليات ومسلحه الحسن ..
- ١٩ - ٢٤ : داود ويوناثان . داود كطريد خارج على القانون .
- ٢٥ : ١ : موت صموئيل .
- ٢٥ : ٢ - ٣٠ : داود وإيغال . الاختفاء في جت . غروب شمس شاول تدريجاً .
- ص ٣١ : هزيمة شاول ويوناثان وموتهما .

صموئيل الثانى :

- ص ١ نواح داود على شاول ويونانان .
- ٢-٥ المناداة بداود ملكا فى حبرون . وحكمه فى اورشليم .
- ٦-١٠ إعادة التابوت إلى صهيون . انتصارات داود وتفوقه على بيت شاول .
- ١١-١٣ خطية داود وتوبيخ ناثان له . هروب ابشالوم .
- ١٥-١٨ ثورة ابشالوم . هرب داود . موت ابشالوم .
- ١٩-٢١ عودة داود ومعاملته لبعض الأشخاص .
- ٢٢-٢٣ أناشيد النصر .
- ٢٤ إحصاء الشعب والطاعون . اقامة المذبح على بيدر ارونه .
- من ثم نرى السفر يحوى أهم الأحداث فى حياة صموئيل وشاول وداود ، وخاصة الحوادث ذات العلاقة بالقصد الالهى . ويمرُّ الرجال الثلاثة فى دورة من التدريب والترويض ، وتتداخل سيرة أحدهم فى الآخر . فأولا نقرأ أيام صموئيل الأول (صموئيل ١ - ٧) ثم عمله النبوى (٨ - ٢٥) . وفى مستهل هذه الفترة نقرأ عن مسح شاول والحوادث التى أدت الى تنويجه ملكا (٨-١٠) . وفى أيام حكم شاول الأولى يمسح داود سرأ (١٦) . وبعد موت صموئيل ، ثم شاول ، يتابع السفر الثانى قصة حكم داود (٢-٢١)
- وتحت زعامة صموئيل نشهد نشأة النظام النبوى ، وارتقائه ، وتزعم صموئيل « جماعة الأنبياء » (١٩ : ١٨ - ٢٤) . وصموئيل هو الذى كتب للشعب « قضاء المملكة » الذى وضعه أمام الرب فى المصفاة (١ صموئيل ١ : ٢٥) . وبذلك مهد الطريق من الحكم الشيوخراطى إلى الحكم الملكى .

الملوك الأول والثاني

تقول التقاليد اليهودية ان إرمياء هو كاتب سفرى للملك الأول والثانى ، ولكنه زعم لا يستند إلى دليل ، وخاصة لأن السفر الثانى تمتد حوادثه إلى ما بعد عصر إرمياء ، فلا يعقل أن يكون هو كاتبه . وهما فى النص العبرى سفر واحد ، ولكن تم الفصل بينهما فى الترجمة السبعينية . ويروى السفران قصة الملكتين . إسرائيل ويهوذا - من موت داود إلى سقوط أورشليم . ويمكن قسمتهما إلى ثلاثة أقسام رئيسية :

أولاً - مملكة سليمان (١ ملوك ١ - ١١) .

ثانياً - الملكتان (١ ملوك ١٢ - ٢ ملوك ١٨)

ثالثاً - مملكة يهوذا (٢ ملوك ١٨ - ٢٥)

أولاً : يبدو أن الاسماحين الأول والثانى من السفر الأول هما تنمة لسفر صموئيل الثانى ، إذ يشرعان كيفية جلوس سليمان على العرش . وفى الاسماح الثالث تبدو حكمة سليمان وكيفية استخدامها . والرابع وصف لمملكته ونظامها . والخامس شرح لعلاقته مع حيرام ملك صيدا . وفى السادس والسابع بيان للأبنية التى شيدتها ، وخاصة بيت الله الذى أحصيت بركاته فى الثامن . والتاسع تفصيل لنظام ملكه . والعاشر يصف أعجابه وزياارة ملكة سبأ ، ثم سفائنه التى فخرت أعالى البحار .

ومن الفصل الحادى عشر تتبدل الصورة ، فترسم الفصول التالية سليمان فى أخريات أيامه ، وقد تعلق قلبه بعبادة آلهة أخرى ، فيحل به العقاب ، ويتأمر عليه الأعداء فى الداخل وفى الخارج ، وتتحرر أدوم وسورية من حكمه ، ويحاول يربعام الناصر أن يحدث انقلاباً لعزل سليمان والجلوس على العرش مكانه . ولكنه يفشل ويفر إلى مصر لاجئاً هناك حتى موت سليمان .

ثانياً : في الاصحاح الثاني عشر تنقسم المملكة ، وينفرد يربعام بمملكة الشمال ، وينفرد رحبعام بالجنوب . ويروى الاصحاح الثالث عشر خطية يربعام الذى صنع مجلين من الذهب لعبادتهما في دان وبيت إيل ، والرؤيا التى رآها أحد الأنبياء عن القضاء المنتظر والعقاب العادل . ويسرد الاصحاح الرابع عشر بقية قصة يربعام ورحبعام .

ومن هنا نحس تناسقاً منظماً في سرد تاريخ الملكتين في مستوى واحد . وقد كانت حياة يربعام أطول من حياة رحبعام ، ولذلك يستطرد الكاتب في سرد قصة ملوك يهوذا الذين جاءوا بعده حتى موت يربعام . ثم يتناول الخيط مرة أخرى فيتحدث عن ملوك الشمال إلى آخر ملوك يهوذا الذى ذكر اسمه . ثم يعود بعد ذلك إلى مملكة يهوذا . وهكذا يتناول الملكتين كلياً بدورها .

وفي بداية قصة كل ملك ، يذكر السنة التى ملك فيها ملك المملكة الاخرى ، فيقول : « ... صار ملكاً على يهوذا في سنة كذا التى ملك فيها ... على إسرائيل » وهكذا . ثم يذكر الكاتب اسم أم الملك (إذا كان ملكاً على يهوذا) . وبعد ذلك يذكر عدد سنى حكمه ويطبق حياته وأخلاقه وسيرته . وفي نهاية قصة كل ملك ، فقرة عن موته وعن خلفه فى العرش .

وفي الاصحاح السابع عشر نقرأ قصة الملك هوشع آخر ملوك الشمال ، وسحق المملكة ، وأسباب زوالها وفنائها ، ثم الشعب الجديد الغريب الذى حمله الآشوريون لإحلاله محل اليهود المسبيين ، ومن هذا التاريخ ظل العداء قائماً بين اليهود والسامريين حتى اليوم .

ثالثاً : بعد ذلك يتحدث التاريخ عن مملكة يهوذا مبتدئاً بحكم حزقيا (ص ١٨ — ٢٠) . ويسجل المؤرخ أخبار الحرب بين يهوذا وأشور ، وهى الحرب التى دمرت فيها البلاد ولكن بقيت أورشليم ذاتها قلعة حصينة ، وقد

علل المؤرخ خلاصها دليلا على قوة يهوذا وعنايته بالمدينة التي أحباها. ويقول المؤرخ بعد ذلك قصص الملوك واحداً بعد الآخر ، حتى ينتهي بحكم صديق آخر ملوك يهوذا (ص ٢٤ : ١٨ — ٢٥ : ٢١) . ولأن هذا الملك لم يحفظ عهده مع نبوخذ نصر ، استولى البابليون على أورشليم ، ودمروها تدميراً ، وأحرقوا الهيكل ، وحملوا أبناء الشعب مسبيين إلى بابل . وأقام نبوخذ ، جدليا حاكماً على يهوذا ، ولكن الشعب ثار عليه وقتله ، وفرّ الزعماء إلى مصر . وكان هذا خاتمة العهد الملكي للعبرانيين . وينتهي السفر بقوله انه بعد سبعة وثلاثين عاماً في السجن ، يطلق سراح يهوياكين ، ويعطف عليه ملك بابل الجديد ويعامله بالحنى (ص ٢٥ : ٢٧ — ٣٠) .

وبين أن آخر كتاب سفرى الملوك قد استعان بكتابات مبكرة أقدم في تاريخها من عصره . ومن هذه الكتابات مدونات الملوك العامة والخاصة . وبعض تلك المدونات كانت مسببة مثل تاريخ سليمان وآخاب ، والبعض الآخر كان موجزاً . وكانت هناك أيضاً سجلات « بيت الله » في أورشليم التي أخذت منها حتماً تكاليف البناء وأحجامه . ثم كانت هناك أيضاً قصص الأنبياء وأكثرها إسهاباً قصص إيلياء واليشع وإشعيا ... كل هذه قد تناولها الكاتب ونسقتها ونضدها في سفر تاريخى رتيب . وكان هدف الكاتب أن يقدم بياناً ، لا عن التاريخ السياسى للشعب ، بل بالأولى عن الطرق والأساليب التي تغلب فيها الدين على التاريخ . وقد اتخذ من الملكتين قصة واحدة مسلسلة . ونلاحظ مثلاً أنه أغفل بعض الحوادث الهامة مثل حرب آخاب مع شلمنصر ، لأنها لم تكن في نظره ذات قيمة ، إذ لم يكن لها علاقة مباشرة بمسلك الملك والشعب حيال الله . كذلك أوجز في تعليقه على حروب يربعام الثانى وخلاصه السياسى ، بحيث لم يخصص لها أكثر من ثلاثة سطور ، بينما أسهب كثيراً في سيرة ملوك آخرين مثل آخاب وحزقيا ، وذلك لأن أعمالهم ، صالحة كانت أو سيئة ، كان

لها قدرها من الناحية الدينية . وجدير بنا ألا ننفل هذه الحقيقة عند قراءة هذه الأسفار التي نسميها « تاريخية » ، لأن حوادث التاريخ فيها مقترنة اقتراناً وثيقاً بالمبادئ الدينية .

وبين أيضاً أن المواد المدرجة في الكتاب كتبت في أزمنة مختلفة . وأكثرها سجل للحوادث التي شاهدها الكتّاب بعيونهم ، أو التي تلقوها من شهود عيان . على أن آخر الكتّاب دون تاريخه بعد سقوط أورشليم سنة ٥٨٦ ق . م . وهذا واضح ، ليس لأنه ذكر هذه الحادثة بالذات وحسب ، بل لأنه أصدر حكمه على عهود الملوك ، وقدّر قيمتها ومعناها في ضوء التغييرات التي قام بها يوشيا سنة ٦٢١ ق . م . وفي ضوء كتاب الشريعة (تثنية) الذي أخذ أساساً لهذه التغييرات . ولم يكن سفر الملوك الأول والثاني من عمل فئة خاصة من الكهنة ، والذي رجحه الباحثون أن السفرين كتباً في وضعهما الحالي ، بينما كان اليهود في بابل ، أو بعد عودتهم بقليل .

الأنبياء المتأخرون

إشعيا

اختلفت آراء الشراح والباحثين حول هذا السفر إختلافاً لا نظير له في أى سفر آخر . وقد أجمع النقاد على أن إشعيا كتب جزءاً من هذا السفر ، على أن بعضهم قد ذهب إلى أنه كتب السفر كله ، وذهب البعض الآخر إلى أن السفر كتبه اثنان ، وقال آخرون ان الكتّاب ثلاثة .

والحق إننا حين نقرأ سفر إشعيا ، نرانا أمام بداية جديدة ومرحلة جديدة من الاصحاح الأربعين . ويذهب بعضهم إلى ان الاصحاحات من ٤٠ إلى ٦٦ كانت في

الأصل كتاباً منفصلاً عن الاصحاحات الاولى (١ - ٣٩) . ولعل الجزئين قد أجمعا معاً بطريق الصدفة عند نسخ أسفار الأنبياء ، ويرجع السبب إلى أن إسم النبي لم يذكر في بداية الجزء الثانى ، أى الاصحاح الأربعين .

ولا يتسع المجال هنا للافاضة في إيراد الأدلة ، على أن نظرة مجلى إلى الجزئين كافية لأن تبرز لنا الفوارق بينهما .

وواضح أن إشعياء (١ - ٣٩) يتألف من عدة كتب صغرى أو مجاميع من الكتابات . وفي أسفار الأنبياء أنواع مختلفة من الكتابة أهمها :

أولاً - كتابة شعرية ، وهذه تتألف عادة من الأقوال التى نطق بها النبي .
ثانياً - كتابة نثرية وفيها يتكلم النبي شخصياً .

ثالثاً - كتابة نثرية فيها يتكلم شخص آخر عن حياة النبي .

هذه الأنواع الثلاثة نجدها في سفر إشعياء الأول (١ - ٣٩) .

وفي السفر سبعة أقسام متميزة أحدها عن الآخر :

(١) - ص ١ وهو يشمل مجموعات من الإعلانات الشعرية عن خطية مملكة يهوذا وعقابها وخراب أورشليم . وبعضها ، وربما كلها ، يرجع إلى التاريخ الذى هجم فيه سنجاريب على البلاد . ولا نجرؤ على القول إن ترتيب الاعلانات المفصلة في السفر يتفق تماماً مع الترتيب الذى أعلنت فيه هذه الأقوال للنبي .

(٢) ص ٢ - ٥ - في مستهل هذه المجموعة نقرأ إعلاناً رائعاً (٢ : ٢ - ٤) أدرج مرة أخرى في سفر ميخا (٤ : ١ - ٤) وفي ص ٤ : ٢ - ٤ عبارات مشحونة بالرجاء وفي ص ٥ : ١ - ٧ أنشودة السكرم . ولعل هذه كانت نشيداً أحبه عامة الشعب ، واستخدمه النبي لإيضاح تعليمه . أما الجزء الباقي من هذه المجموعة فقد شغل بعقاب يهوذا المرتقب . ومما يسترعى النظر في هذه

المجموعة قسمان : الأول تهجم النبي على نساء أورشليم في ص ٣ : ٩٦ - ٤ : ١ هجوماً عنيفاً قاسياً . والثاني ست من المقطوعات الشعرية تبدأ كل مقطوعة منها بعبارة الويل والتهديد لأنواع مختلفة من الخاطئين الآثمين (٥ : ٨ - ٢٨) .

(٣) ص ٦ - ١٢ - أ. أكثر الإعلانات في هذه الفصول يرجع تاريخها إلى الفترة التي كان فيها ملوك إسرائيل ودمشق في حرب شعواء مع عاهل آشور ، وهم يحاولون إقناع آحاز ملك يهوذا للانضمام إليهم . (حوالى سنة ٧٣٥ أو ٧٣٤ ق . م .) . وأكبر الناس يعرفون هذه المجموعة - أو على الأقل بعض أجزائها - مثل الآيات الشعرية المتعلقة بعمانوئيل (٨ : ١٠ - ١٧) « الله معنا » وهو المسيح الآتى (والمسيح اللغظة العبرية الدالة على « المسيح ») - (٩ : ١ - ٧) والقضيب الخارج من جذع يسي (١١ : ٩ - ٩) . وتنتهى أقوال أشعياء في وضعها الحالى في ص ١٠ .

أما معلنات ص ١١ فيرجع تاريخها إلى الفترة التي كان اسرائيل فيها مسبياً في بابل ، أو بعد ذلك التاريخ ، لأن الكلمة « جذع » تعنى جزء الشجرة المدفون في الأرض بعد قطعه . ولو أن الحكم كان باقياً في أسرة داود ، لصيغت العبارة صياغة أخرى . وفي ص ١٢ نقرأ نشيدى حمد ، هما خاتمة هذه المجموعة .

وقد تضمنت هذه المجموعة أنواع الكتابة الثلاثة . فالجزء الأكبر من ص ٧ قصة عن إشعياء يرويها شخص آخر . وفي ص ٨ قطعة نثرية يتحدث فيها النبي نفسه ، مختلطة بقصيدة شعري يستخدمه الأنبياء عادة . وجدير بنا أن نشير إلى قطعة شقيقة (٩ : ٨ - ١٠ : ٤) وهى نشيد يتألف من أربعة مقاطع أو مقطوعات شعرية يحتتم كل منها بهذا القرار :

« مع كل هذا لم يرتد غضبه . »

« بل يده ممدودة بعد . »

(٤) ص ١٣ - ٢٣ مجموعة من الإعلانات كلها تنبئ عن الخراب المتوقع على بعض الشعوب والأمم الأخرى . وأولى هذه الأمم بابل (١٣ - ١٤) والمرجح أن هذا النذير لم يعطه إشعياء نفسه ، بل جاء عن طريق نبي متأخر عاش في بابل في الخمس مائة سنة الأخيرة قبل الميلاد ، وذلك لأنه في زمن إشعياء لم يكن ثمة خطر يهدد إسرائيل من جانب بابل . وفي ص ١٤ : ٥ - ٢١ نقرأ نشيداً مشحوناً بالأسى والشجن والنواح ، وهو في الواقع نموذج للفكاهة الساخرة المرة . أما الأمم الأخرى التي سيحلُّ بها قضاء الله المحتوم فهي : موآب (ص ١٥ - ١٦) ودمشق (ص ١٧) والنوبة (ص ١٨) ومصر (ص ١٩ و ٢٠) « وبرة البحر » (ص ٢١ : ١ - ١٠) وأدوم (ص ٢١ : ١١ - ١٢) وبلاد العرب (ص ٢١ : ١٣ - ١٧) وصور (ص ٢٣) . أما الأصحاح ٢٢ فهو في غير مكانه في هذه المجموعة ، لأنه يتعلّق بيهودا ، لا بأمة غريبة .

(٥) ص ٢٤ - ٢٧ - تختلف هذه المجموعة عن كل ما عداها في إشعياء . فهي في الواقع ليست من عمل نبي بالمعنى المفهوم من النبوة ، إنما هي من أسفار الرؤى ، وترسم صورة ليهوه - الله - يتخذ كرسيه ملكاً بعد دمار كل أعدائه . وفي الصورة ولية كبرى تتضمن أناشيد يغنيها القديسون حمداً وتسبيحاً . وهذه الأناشيد وردت في ص ٢٥ : ١ - ٥ وص ٢٥ : ٩ - ١٢ و ٢٦ : ١ - ١٩ و ٢٧ :

٦ - ٢

(٦) ص ٢٨ - ٣٥ - هذه آخر مجموعة في إعلانات إشعياء وتنسب أجزاؤها المختلفة إلى أزمنة مختلفة ، يرجع بعضها إلى تاريخ مبكر قبل سقوط السامرة (٧٢١ ق.م) ، ويرجع بعضها الآخر إلى العصر الذي رفع فيه حزقيّا السلاح ضد سنجاريب . ومما لا شك فيه أن الأصحاحات ٣٣ - ٣٥ ليست من صنع أشعياء نفسه ، بل من تاريخ متأخر ، من السبي أو ربما بعد السبي ، وذلك (م ٧ - الكتاب المقدس)

لأن الصورة الجميلة الرائعة للطريق الجديد في البرية تبدو لنا قيمته وروعه حين نقرنه بالمعصر الذي أمل فيه اليهود العود من السبي إلى أورشليم .

(٧) وفي ختام مجاميع هذه الإعلانات التي أذاعها إشعياء ، وغيره من الأنبياء أضاف جامع هذا السفر في وضعه الحالي ، منتخبات من مواد استقها من تاريخ يهوذا (ص ٣٦ - ٣٩) . وفي هذا النوع من الكتابة نجد بعض الحوادث من سيرة النبي ، وهي متعادلة مع ما جاء في سفر الملوك الثاني (١٨ : ١٣ و ١٧ و ٢٠ : ١٩) . على أن هناك بعض الفوارق الطفيفة ، ففي إشعياء ٣٨ : ٩ - ٢٠ نقرأ نشيد حزقيا في تسبيح يهوه من أجل خلاصه من داء ألم به ، وهذا النشيد لم يرد إطلاقاً في سفر الملوك . ومن المحتمل أن إشعياء لم ينقل عن سفر الملوك ، بل أن الإثنين نقلاه هذه البيانات من مصدر ثالث ، ربما كان سجل حكم حزقيا الملك .

ونظن أن في هذا القدر الكفاية لنستبين أن سفر إشعياء (ص ١ - ٣٩) قد كتبه أيد مختلفة ، وأغلبها من صنع إشعياء نفسه ، وهي تزودنا بقسط وافر من المعرفة عن حوادث عصره ، وعن الطريقة التي صانت بها مملكة يهوذا استقلالها وحياتها بعد سقوط السامرة عاصمة مملكة الشمال .

وفي وسعنا أن نحدد أزمنة بعض هذه الحوادث ، مثل حوادث الأصحاب الأول . وهي بلا شك تتحدث عن زمن كانت فيه مملكة يهوذا نهياً لجيوش أمة أخرى . وقد تكون هذه الحوادث هي بعينها التي جاءت في ص ٧ و ٨ التي يمكن تحديد تاريخها بالضبط بحوالى سنة ٧٣٥ ق.م . أو سنة ٧٠١ ق.م . حينما كان سنحاريب في فلسطين . أما بعض الحوادث الأخرى فقد دونها أنبياء متأخرون ، عاش بعضهم في بابل في القرن السادس قبل الميلاد ، والبعض الآخر عاش في فلسطين بعد عودة اليهود من بابل . ويتضح مما سبق أن سفر إشعياء (١ - ٣٩) لم يوجد في وضعه الحالي إلا بعد السبي بزمان طويل . على أن المجموعات التي تألف منها السفر يرجع تاريخها إلى زمن مبكر ، وربما حدث بعضها قبل سقوط أورشليم سنة ٥٨٦ ق.م .

وحين نجىء إلى إشعياء (٤٠ - ٥٦) نقف مشدوهين متسائلين : كيف اتحدت هذه الاصحاحات بما سبقها ، وكوَّنت كتاباً واحداً نُسب إلى الكاتب عينه . وذلك لأن طريقة الكتابة تختلف اختلافاً بيناً ، وبها ألفاظ لم ترد إطلاقاً في السفر الأول . والأهم من هذا كله أن ظروف الشعب الذى وجَّه إليه النبى أقواله تختلف في السفرين . فإشعياء وضع كتابه في زمن كانت فيه مملكة يهوذا حيَّة ترزق ، وكان شعبها يعيش في ربوع فلسطين . ولكن حين نجىء إلى ص ٤٠ نرانا أمام حديث يؤخذ منه أن الشعب لا وجود له في فلسطين ، إنما هو مسبى في بابل . وفي السفر الأول نقرأ أسماء خمسة أوسنة من الملوك ، هم أحاز وحزقيا في يهوذا ، وقفح ملك إسرائيل ، ورسين ملك دمشق ، وسنحاريب ملك آشور ، ومردوخ بلادان ملك بابل - وهؤلاء كلهم عاشوا في زمن واحد في السبع مائة سنة الأخيرة قبل الميلاد .

أما في السفر الثانى فلا نقرأ إلا عن ملك واحد هو داريوس ملك الفرس ، الذى استولى على بابل وجعل نفسه سيد المملكة البابلية سنة ٥٣٨ ق . م . - أى بعد انقضاء مائة وخمسين عاماً على زمن إشعياء . وليس هذا وحسب ، ولكن يوم أذيعت تلك الإعلانات في ص ٤٠ كانت أورشليم قد نهبت واختفى الهيكل من عالم الوجود . وعلى أساس اليقين أن الله قد تخلى عن أرضه ، يقدم لنا إشعياء في ص ٤٠ صورة لعودته عن طريق كبير عبر البرية . ونحن لا ننكر أنه ربما يكون الله قد لقَّن إشعياء تعاليم عن تعزية الشعب ، وملا قلوبهم بالرجاء في العودة بعد مائة وخمسين عاماً من يومه ، على أنه لا يوجد نموذج لمثل هذا العمل في غير هذا الموقف ، ويؤيد جمهرة العلماء أن هذه الإعلانات من عمل نبى آخر عاش في بابل في وقت داريوس ، وهذا النبى هو الذى أذاع نداء العزاء والأمل في الخلاص من السبي . على أن اسم هذا النبى قد طُمر في بطن التاريخ .

وحين أضيفت بعض أقواله بعد أقوال إشعياء ، كان يسيراً على الناسخ أن يستمر في الكتابة دون فاصل بين هذه وتلك . ثم جاء الناسخون بعده فظنوا أن السفر كله كتاب واحد منسوب إلى إشعياء .

ومرة أخرى نجىء إلى ص ٥٦ فنرانا أمام تغيير آخر في طريقة الكتابة، وفي ظروف القوم الذين أعطيت لهم المعلنات . وليس التغيير بارزاً بروزه بين القسم الأول والثاني، ولكنه تغيير ظاهر على كل حال .

ومرة أخرى نجد اليهود في وطنهم بعد السبي . وفي بعض المواضع يبدو لنا أن الهيكل قد قام من جديد (٥٦ : ٦) . على أنه لم يذكر اسم أحد من الملوك ، والأحوال الراهنة ليست أحوال يهوذا قبل سقوط أورشليم . وفي هذا المجال يقال الشيء الكثير عن السبت وعن الصوم ، وتفصل أمامنا خطيئة يهوذا وما نجم عنها من متاعب وعقوبات . وفي ص ٤٠ - ٥٥ نقرأ أن زمن العقاب والدينونة قد وائى ، وأن يهوذا قد اقترفت في الماضي أخطاء ، ولكن الله أوقع عليها من العقاب ضعف ما صنعت يدها من أخطاء . ويخيل إلنا أحياناً أن لغة النبي في ص ٥٦ - ٦٦ أقرب إلى كتابات الأنبياء المتقدمين مثل عاموس وهوشع ، منها إلى لغة النبي الذي خلف لنا القسم الثاني من إشعياء (٤٠ - ٥٥) . ولكن أغلب الظن أن كتابات هذا القسم الثالث لا ترجع إلى ما قبل السبي ، وأفضل ما استنبطه العلماء والباحثون هو أن الاصحاحات (٥٦ - ٦٦) تتضمن تعليمًا لنبي متأخر عاش في فلسطين بعد عودة اليهود من بابل بحوالى مائة عام . ولا نعرف من كان ذلك النبي ، ربما كان أكثر من واحد . وبعد هذا ليس من العسير أن نرى كيف أدمج الكتابان ، الثاني (٤٠ - ٥٥) والثالث (٥٦ - ٦٦) مع الكتاب الأول (١ - ٤٩) ، وحسبها الناسخون كلها كتاباً واحداً منسوباً إلى صاحب الكتاب الأول .

وبسبب جهلنا أسماء الكتّابين، نقول عادة « إشعياء الثاني » (٤٠ - ٥٥) و « إشعياء الثالث » (٥٦ - ٦٦) .

عبد الله :

وإنه لمن الشيق أن نشير هنا إلى مجموعة من الأناشيد في إشعياء الثاني ترسم صورة عن « عبد الله » . وإنا لواجدون أربعة من هذه الأناشيد لا ترد كلها مجتمعة معا وهي :

١ — ٤٢ : ١ — ٤

٢ — ٤٩ : ١ — ٦

٣ — ٥٠ : ٤ — ٩

٤ — ٥٢ : ١٣ — ٥٣ : ١٢

وفي النشيد الأول يصف الله ذاته هذا العبد ، ويقول ان عمله سيشمل الدينونة . وفي النشيد الثانى يتكلم العبد نفسه ، ويقول ان الله قد اصطفاه ، وصانه ، وأرسله ليكون نوراً للأمم ، أى لكل شعوب الأرض .

وفي النشيد الثالث يتكلم العبد نفسه مرة أخرى ، ويتحدث عن العفاء والآلام التى كافأه بها من ابتغى خدمتهم وخلصهم . أما النشيد الرابع — وهو من أبرع المقطوعات فى الكتاب المقدس — فهو يسجل بيانا عن حياة العبد وعمله وموته ، وقد جاء النشيد على لسان الشعب الذى عرفه معرفة أكمل بعد موته .

ويتوارد على ذهن عديد من الأسئلة عن هذه الأناشيد : من هو كاتبها ؟ هل هو النبي الذى كتب الفصول ٤٠ — ٥٥ من سفر اشعيا ، أم شخص آخر غيره ؟ وهل كان فى فكره إنسان معين بالذات عرفه شخصياً ؟ وإن كان الأمر كذلك فمن هو ؟ وما هو التعليم الذى تتلقنه من هذه الأناشيد ؟

ويذهب بعض الشراح إلى أن كاتب هذه الأناشيد لم يكن النبي إشعيا الذى كتب الفصول ٤٠ — ٥٥ ، بل كان نبيا من المتقدمين الأوائل نقلت كتابته وأدبجت ضمن كتابات الأنبياء المتأخرين . ويذهب آخرون إلى أن الأناشيد من صنع إشعيا الثانى نفسه . وطريقة الكتابة لا تتسق دائماً مع بقية الكتاب .

على أن الفوارق في الكتابة ليست بالقدر الذي يحملنا على اليقين بأن الأناشيد من صنع نبي آخر .

أما عن شخصية هذا العبد، فقد تفرعت الآراء، وتعددت مناحي التفكير . فقال فريق أنه إرمياء أو إشعياء الثاني نفسه . (وهنا نسأل كيف استطاع هذا الأخير أن يكتب بياناً عن موته !) . وذهب فريق آخر إلى الزعم بأنه زربابل أو موسى . ويقول بعض الخبراء أن العبد يمثل الشعب كله كأنه فرد واحد ، أو على الأقل هو النخبة المختارة من هذا الشعب التي اصطفاها الله . أما الكنيسة المسيحية فقد فكرت أن العبد المشار إليه في هذه الأناشيد هو يسوع ذاته .

وبعد كل هذا يصعب علينا الجزم بقول فاصل في شخصية ذلك العبد، الذي رسمه النبي في أناشيده . وحسبنا القول أن كلام النبي هو إحدى الطرق التي أراد الله أن يشرح بها للإنسان حقاً خالداً . وقلب الرؤيا حق لاريب فيه . فحيثما وجد عبد الله الحق ، فإن كلام النبي ينطبق عليه ويصدق فيه . على أنه في التاريخ البشري كله لم يظهر إلا إنسان واحد ، معصوم بلا خطية ، هو يسوع . وبهذا المعنى يحق لنا القول أنه هو الإنسان الذي وصفه النبي في قصيده الرائع . بيد أنه ينبغي أن نلزم جانب الحرص في التطبيق والتخريج ، ذلك لأن العبد في النشيد الرابع أبرص ، ويسوع لم يكن كذلك . ثم ينبغي أن نذكر أن الصورة التي رسمتها الأناشيد تنطبق - على الأقل في بعض أجزائها - على كل إنسان يرتضى أن يكون عبداً لله .

وفي إشعياء الثالث (ص ٥٦ - ٦٦) نرانا أمام عديد من الآراء تفوق في كثرتها الآراء المختلفة التي فصلناها عن إشعياء الثاني . وقد قيل في هذا القسم الشيء الكثير عن الخطايا التي اقترفها إسرائيل ، السابقة منها والحاضرة ،

بعضها أعمال القسوة والاعنات التي حلت بالفقراء والضعفاء (مثل ٥٩ : ١ - ١٥) ، وبعضها التصرفات الناشئة عن عبادة الآلهة الكذبة (مثل ٥٧ : ٣ - ١٤ و ٦٥ : ١ - ١٢) . وقد شدد هذا النبي على بعض طقوس العبادة مثل شريعة السبت (٥٦ : ١ - ٨) والصوم (٥٧ : ١ - ٧) ، وتنبأ عن مستقبل مشرق لأورشليم وكل الذين يحفظون شريعة الله (ص ٦٠) . وفي بعض المواضع نقرأ أناشيد السبح والحمد ، أو الندم والتأسى (مثل ٦١ : ١٠ - ١٢ و ٦٣ : ٧ و ٦٤ : ١٢) .

ويصعب علينا الجزم بقول فاضل عن تاريخ كتابة هذا السفر . والأرجح أنه كتب بعد السبي وقبل مجيء عزرا إلى أورشليم أي بين سنة ٥٠٠ - ٤٠٠ ق . م .

سفر إرميا

إن هذا السفر حافل بالروعة وعمق الخيال في عباراته ومعلناته ، وفي كشفه شخصية الكاتب وحياته وأحاسيس نفسه . وهو يقرن نبواته بكثير من الروايات الشخصية والمناجاة الفردية ، بحيث يحسُّ القارئ أنه واقف إلى جانب ذلك النبي الباكي ، يقاسمه تقلبات حظه العاثر ، ويشاركه في مصارعاته التي انطوت عليها جوانحه ، ويعجب به في توسلاته الخارجة من أعماق نفسه ، وفي إيمانه الأصيل المتأصل الذي يعلو منتصباً فوق خيبة الأمل التي دهمته ، وهو الغيور الملتهب بالنار .

ومثل سفر إشعياء يتألف سفر إرميا من مجموعات من الأقوال ، بعضها نثر وبعضها نظم ، يضاف إليها مختارات من القصص من سيرة النبي وحياته . وبين هذا السفر وأسفار العهد القديم الأخرى فارق بارز . فالأسفار الأخرى إنما هي

رسالات قام الأنبياء بابلاغها للشعب كما تلقوها من قبل الله . أما سفر إرمياء فهو رسالة اقترنت بكثير من الشئون التاريخية والسياسية التي كان لها شأن في دول ذلك العصر ، كما اقترنت أيضاً بكثير من حياة النبي الخاصة وشئون نفسه . والسفر كما هو بين أيدينا اليوم ، وبشهادة كاتبه ، ليس من وضع النبي ، ولا من تأليفه ، بل قد دبحه وصاغه صديقه وكاتبه باروخ بن نيريا . ونصوص السفر ذاته تحدثنا عن كيفية جمع أجزائه المختلفة ، والأسباب والعوامل التي لعبت دورها في صياغته ، والزمن الذي جمعت فيه هذه الأجزاء المتناثرة ، وماذا حلَّ ببعضها . وأكبر الظن أن باروخا هذا ، أو مؤلفاً غيره فيما بعد ، هو الذي أضاف الفصول التاريخية عن حياة النبي ، وعن الحوادث السياسية التي جرت في ذلك العصر . ويمكن تقسيم رسالة إرمياء إلى ثلاث فترات ، يفصلها بعضها عن بعض حادثتان خطيرتان ، كان لهما أعمق الأثر في حياة الأمة ، وهما هزيمة مصر أمام بابل في موقعة كركميش في السنة الرابعة من حكم يهوياقيم (٦٠٥ ق . م .) وسقوط أورشليم سنة ٥٨٦ ق . م .

الفترة الأولى :

قبل دعوة إرمياء بخمس سنين ، أي في السنة الثالثة عشرة من حكم يوشيا الملك (٦٢٥ ق . م .) قام الملك بحملة ناجحة ضد عبادة الأوثان . وبعد ذلك بقليل استكشف «سفر الشريعة» في الهيكل ، فأثار عاصفة من الإصلاح والتجديد ، كان لإرمياء بلا شك اليد الطولى فيها (ص ١١ و ١٢) . وفي الوقت عينه كانت تتجمع سحب في الشمال تنذر بغزو الآشوريين . وفي تلك الفترة كان البيت المالك يقف إلى جانب البر والصلاح ، ولو أنه كان يميل إلى الإتكال على دول أجنبية (٢ : ١٨ و ٣٦) .

ولكن بعد موت يوشيا أقام فرعون مبعوث ملكا ، فتبدل الحال غير

الحال . وكانت بابل قبل ذلك بسنوات قلال خلعت عنها النير الأشورى ،
وغدت بعد موقعة كركميش سيدة العالم المحيط بها . وهنا يتصدى إرمياء ويعلن نذره
فتلقى آذانا صاغية من بعض الأمراء ، ولكن تلقى عناداً من الكهنة والأنبياء
الكذبة والملك ، فيلقى القبض عليه فى الهيكل ثم يطلق سراحه (٢٠ : ١ - ٦ و
٢٦ : ٧ - ٢٤) . ويعقب ذلك حرق درج السفر (٣٦ : ٥ - ٢٥)
وهرب إرمياء .

الفترة الثانية :

أما الفترة الثانية فكانت صراعاً مريراً ، وذلك لأن يهوياقيم ، وأخاه
يهوآحاز ، وأخيراً صدقيا — الملوك الثلاثة « صنعوا الشر فى عينى الرب » . وقد
نجا الشعب من آشور ليقع فى قبضة بابل ، وجلس على العرش ملوك ضعفاء
آثمون ، يخضعون تارة لسلطان الفاصب ، ويقلبون له تارة أخرى ظهر المجن ،
حتى ينفذ صبر نبوخذنصر عاهل بابل ، ويحمل يهوياكين أسيراً مسبياً ، ويقيم
صدقيا على العرش مكانه (٥٩٧ ق . م .)

وفى هذه الفترة يلح إرمياء على الوفاء بالعهود والاتفاقيات التى أبرمت مع
بابل . وكان صدقيا ميالاً إلى قبول النصيح ، ولكن الكهنة والأمراء أبوا
قبول نصيحة النبى ، فراحت مملكة يهوذا تتردى فى الهاوية إلى القضاء المحتوم .
ومرة أخرى يلقى القبض على إرمياء ويسجن ، أولاً فى جب مظلم ، ثم فى دار
السجن ، على أن إيمانه فى محبة الله يظل قوياً ، ومحبهه لأمتة لا يعرفوها تبديل .
كما تدل على ذلك أقواله التى تفوه بها فى السجن (ص ٣١ - ٣٣) . والآن يفصح
بجلاء فى نبواته عن السبى ، وعود البقية الأمانة فى المستقبل البعيد .

الفترة الثالثة :

تبدأ الفترة الثالثة بسقوط أورشليم . وبرضاء حكام بابل يبقى إرمياء مع البقية

الباقية في أورشليم ، ينصح ويدبر ويث رسالة العزاء والرجاء في النفوس الحائرة اليأسه. ومع ذلك كله يصمُّ الشعب آذانه كعادته ، ويرفع راية العصيان مرة أخرى. وبعد مصرع جدليا يهرب الشعب إلى مصر — إلى تحفنجيس — وإرمياء معهم حيث ألقى هناك رسائله الختامية (٤٣ : ٩ - ١١ و ٤٤ : ٣٠) . وتقول التقاليد انه رُجم في مصر ودفن فيها .

رسالة السفر :

رسالة السفر مزيج من المعاني، فهي وطنية . دينية . فردية . نبوية .

رسالة وطنية : دعى إرمياء ابواجه ملوكاً وشعوباً (١ : ١٠ و ١٨) وحفلت أقواله بوقائع الفترة التاريخية التي عاش فيها ، ولكنها تقدم العبر والعظات لهذا العصر. رأى الممالك القوية أدوات يستخدمها الله للدينونة، وعرف أن قيامها وسقوطها ومصير الدول الصغرى حولها رهن لمشية الله .

رسالة دينية : رأى أن نجاح أمته إنما يقوم على البرّ والعدل والتمسك بمكارم الأخلاق في الحياة اليومية. ثم عرف أن هذه كلها لا تقوم لها قائمة إلا متى استندت إلى العوامل الروحية ، ترك الآبار المشققة التي لا تضبط ماء، والعود إلى ينبوع المياه الحية (٢ : ١٣) .

دعا الشعب، إلى أن يتركوا السبل القديمة (٦ : ١٦) ، ويسلكوا في شريعة الله (٢٦ : ٤) بالحق والأمانة. وما لم يفعلوا هذا، لا ينفعهم تابوت العهد ، ولا الهيكل ، ولا الذبائح (٣ : ١٦ و ٦ : ٢٠ و ٧ : ١٠ و ٢١) . وفي المخاطر التي تهددهم لا ينقذهم ذراع البشر ، إنما ربه هو معقل الرجاء ، والمخلص والفادي (٢ : ١٨ و ٦ : ١٨ و ٢٣ : ٧) .

رسالة فردية : كان إرمياء مبشراً بالدين الفردي ، دين القلب ، وقد ذكر كلمة القلب في رسالته إحدى وسبعين مرة ! وكانت هذه الدعوة منسجمة مع

الإصلاح الذى قام به يوشيا (٣ : ٦ - ١٠ و ٧ : ٨ - ١١ و ٩ : ٢ - ٦ و ١١ : ٢٠) .

وقد أبصر بعينه الدامعة الحزينة أن رسالته يرفضها الأكثرون ، ولا يقبلها إلا الأقلون ، فأدرك أن قصد الله لن يتم عن طريق الأمة بأسرها ، بل عن طريق أقلية مختارة تُكتب على قلوبهم شريعة الله في عهد جديد من النعمة (٣١ : ٣١ - ٣٤ و ٥٠ : ٥) .

رسالة نبوية : وقد تحققت في حياته بعض النبوات التي أعلنها ، وتحقق بعضها بعد يومه بزمان قصير ، ولكن أكثرها تحقق في تاريخ العهد الجديد . فنبوته عن العهد الجديد (٣١ : ٣١ - ٣٤) قد عاجلها كاتب سفر العبرانيين فيما بعد (عبرانيين ٨ : ٨ - ١٣ و ١٠ : ١٥ - ١٧) . ولعلها كانت في فكر ربنا في كلماته الأخيرة في العشاء الأخير (لوقا ٢٢ : ٢٠) : كما أن كاتب سفر الرؤيا يقتبس بعض أقواله في مواضع مختلفة وخاصة عن تدمير بابل (رؤيا ١٨ : ٢٢ و ١٤ : ٨ و ١٧ : ٢ - ٤ و ١٨ : ٢ - ٥ يقابلها إرمياء ٢٥ : ١٠ و ٥١ : ٧ - ٩ و ٤٥ و ٦٣ و ٦٤) .

حقاً ، إن سفر إرميا ، مثل رسائل بولس ، يرسم لنا صورة واضحة عن كاتبه . وهو في طبيعته شديد الحساسية مكبوت النفس ، ولكنه تقوى وتشجع بنعمة الله . وقد وقف ضده واضطهده الكهنة والشعب ، ولكنه لم يتقاعس ولم تلن قناته ، بل ثابر وصابر في تقديم النصيح الحكيم ، في صبر باسل وإيثار يوقظ أكثر القلوب بلادة وبرودة ، معلناً محبة الله الفاتكة لشعب جاحد ناكر للجميل ، صلب الرقبة .

سفر حزقيال

يشمل سفر حزقيال — مثل سائر كتب الأنبياء — أنواعاً مختلفة من الكتابة : نثراً ونظماً : ففي الأجزاء النثرية نرى النبي نفسه هو المتكلم ، ويبدو لنا من هذا أن السفر كله من صنع النبي حزقيال . على أن الرأي السائد بين الخبراء وعلماء الكتاب أن بعض أجزاء هذا السفر كتبها أيد في تاريخ متأخر ، وأن حزقيال لم يضع السفر كله في وضعه الحال الذي بأيدينا . وفي بعض المواضع القليلة نرانا أمام أساليب مختلفة من الكتابة مما يثبت أن أكثر من كاتب واحد اشترك في صياغته . وليس يتسع المجال هنا للفاضة في هذا الشأن ، ولكن حسبنا القول أن أهم الأجزاء في هذا السفر وأكثرها كتبها حزقيال نفسه ، وآخرين أضافوا إليها القليل جداً ، وأهمها في القسم الأخير من الكتاب . ولكن حتى في هذه الإضافات القليلة نحسُّ فكر النبي وتعليمه وعلو قدره في تطوير دين الشعب .

وقبل يومه كان الكهنة والأنبياء على طرفي نقيض . ويبدو لنا أن الأنبياء اعتقدوا أن المكان المقدس ، والتقدمات المقدسة ، والعبادة المادية بكل أوضاعها ، ليست بذات قيمة في الدين الحق . ولكن حزقيال كان كاهناً ونبياً في آن واحد . كان كاهناً في بيت الله القديم قبل أن يدمره نبوخذ نصر . ويوم أخذ النبي مسبياً إلى بابل كان الهيكل مازال قائماً وعبادته قائمة . وفي رأى النبي أنه بدون بيت الله لا يكمل الدين الحق ، ولا يمكن حفظ طقوس العبادة . وبعد عصره وقف النبي والكاهن في صف واحد ، وذهب بعض الأنبياء إلى أنه من الخطأ ألا تقدم الذبائح على المذبح .

حزقيال وإرميا :

وقد اختلف حزقيال عن إرميا اختلافاً بيناً — إرميا كان رقيقاً هادئاً ناطقاً

نفسه إلى السلام . وقد تألم أشد الإيلام بسبب خطايا شعبه ، وجعل نفسه واحداً معهم ، وحسب خطاياهم خطاياهم ، وآلامهم آلامه — أما حزقيال فكان على تقيض ذلك . كان قاسياً بارداً ، اتخذ موقفه في عزلة عن شعبه ، كأنه قاض على كرسى القضاء ، يصدر أحكامه لعقاب الجريمة ، ولم يحسب نفسه واحداً من الشعب . وكان هذا الموقف أثراً طبيعياً لعقيدته بأن كل إنسان مسئول عن أعماله ، لا عن أعمال الآخرين . فالآخرون قد أخطأوا ، ومن واجبه الآن أن يبصرهم بأنفسهم وأن يحثهم على الأنابة والاستغفار . وعند ذلك تنتهى مهمته ، فإذا أمعن المذنب في ذنبه ، ولم يرعو عن غيئه ، فلا شأن للبشير المنذر بعد ذلك . وفي موضع واحد فقط نحسُّ بعاطفة الحب والرقّة تفيض في نفسه ، وذلك حين ينمى وفاة المرأة التي أحبها . وبعد هذا لا ننكر أنه كان للنبي رسالة عظيمة ومهمة نبيلة أداها على أحسن ما يكون الأداء بالقوة المعطاة له من الله .

تاريخ السفر :

في أكثر الأحيان يذكر النبي اليوم بالضبط الذي تلقى فيه إعلانه . فأولى أقواله جاءته في السنة الخامسة بعد سبي يهوياكين من أورشليم إلى بابل ، أى سنة ٥٩٣ أو ٥٩٢ ق . م . وآخر أقواله ترجع إلى سنة ٥٧٢ ق . م . أى بعد ذلك بأكثر من عشرين عاماً . لذلك يصح القول ان أكثر أجزاء الكتاب يمكن وضعها تاريخياً بين سنة ٥٩٣ و ٥٧٢ ق . م .

محتويات السفر :

ينقسم سفر حزقيال إلى ثلاثة أقسام : الأول من ص ١ - ٢٤ يندد بخطايا الشعب وآثامه ، وينذر بالعقوبات المتوقعة . والثاني من ص ٢٥ - ٣٢ مجموعة من الإعلانات والرؤى عن الشعوب الأخرى . والثالث من ص ٣٤ - ٤٨ يحفل بالأمل المرموق في العود من السبي ، وفي مستقبل سعيد في بيت الله .

القسم الاول :

ص ١ - ٣

حزقيال في بابل يرى رؤى عجيبه غريبه ، اذ يحىء إليه الله في مركبة متلمعة مصنوعة ، لا من مواد ميتة ، بل من كائنات حية ، بعضها في أشكال حيوانات ولكن بأجنحة مثل الطيور وبوجوه آدمية . ومن مركبته يقدم يهوه للنبي رسالته ، ويضع كتابا في فمه ، يشتمل على الأقوال التي يتفوه بها .

ص ٤ - ٥

بأمر الله يأتي حزقيال أعمالا غريبة ، فقد غمرته قوة يهوه بحيث لم يعد قادراً على التفوه بألفاظ ، ولذلك يقدم تعاليمه بواسطة أعمال . وتلك الأعمال (خمسة في عددها) إنما هي علامات لهجوم نبوخذ نصر على اورشليم وتدميرها تديماً .

ص ٦ و ٧

وهنا يشرح العقوبة في ألفاظ ، أولاً ضد جبال إسرائيل التي عبدوا فوقها الآلهة الكذبة ، ثم يصف النهاية المحتومة . وكل أقواله حتى الآن يصيغها نثراً ، ماعدا الاصحاح السابع فهو نظم شعري .

ص ٨ - ١١

يرى حزقيال بيت الله وما فيه من رجاسات عبادة الأوثان والآلهة الشريرة ، وتدمغ وجوه الذين حفظوا الشريعة ويهلك الآخرون . وبعد ذلك تحرق اورشليم بالنار ويغادر يهوه بيته في مركبته .

ص ١٢ - ١٩

عقاب مملكة يهوذا من أجل ذنوبها . وهنا أيضاً نرى أعمالاً يأتيها النبي نذراً بسقوط اورشليم . ويعدد النبي الخطايا التي اقترفها الشعب - محاولة بعض النساء اصطياذ نفوس الرجال وإزهاق حياتهم . عبادة الآلهة الكذبة .

وفي ص ١٦ نجد مقارنة بين يهوذا وبين امرأة رعاها يهوه طفلة صغيرة ، ثم تزوجت إلهها . ولكنها خانت عهده وركضت وراء عشاق آخرين، فخلَّ بها القصاص . ولكن بعد أن احترقت خطاياها يردّها يهوه إليه . وفي ص ١٧ يشرح النبي مسلك يهوذا وخيانة الأمة لسيدها ملك بابل والتجاءها لمعونة مصر ، فيرسل يهوه عاهل بابل للاقتصاص منها . ولعلَّ ص ١٨ هو أهم فصل في الكتاب من حيث علاقته بالدين اليهودي . وهنا يتناول حزقيال تعليم النبي إرمياء الذي كان قد رآه وهو شاب في أورشليم ويتبسط في هذا التعليم . ففي غابر الأزمان درج الناس على أن يقبلوا إلى إلههم (أو آلهتهم) بواسطة الشعب كله أو الأسرة . ولم يمكن ممكناً للإنسان أن يتقدم إلى إلهه بنفسه . ولذلك كان يظن أن الإنسان يناله قسط من القصاص من أجل ذنوب لم يقترفها هو . وكان من أمثالهم السائرة : « الآباء أكلوا الحصرم وأسنان الأبناء ضرست » . ولكن إرمياء نادى بخطأ هذه الفكرة (إرمياء ٣١ : ٢٩ و ٣٠) وجاء بعده حزقيال ، فأسهب في شرحها بألفاظ أقوى وأسلوب أشد صرامة . وقال إذا أخطأ إنسان ، فالقصاص يقع عليه ، لا على أبنائه ولا على أي إنسان آخر . وكانت تلك فكرة جديدة في الدين ما فتئت باقية حتى اليوم .

ص ٢٠ - ٢٤ هنا نجد مجموعة أخرى من الأقوال بعضها في شعر منظوم ، تفصح خطايا إسرائيل ويهوذا . وضمنها صورة صانع معادن يدخل في صناعته زغلا ومواد غريبة ، فتحترق لكي تصفى

من الزغل (٢٢ : ١٧ - ٢٢ وانظر ارمياء ٦ : ٢٧ - ٣٠) .
 وثمة صورة أخرى عن مقارنة بين إسرائيل ويهوذا
 في الجانب الواحد ، وأختين في الجانب الآخر ، تزوجت
 الأختان من يهوه . وقد حلّ القصص بالأخت الكبرى
 منذ زمن ، ولكن سلوك الصغرى أقدر وأشرّ ، فحلّ
 عقابها واقترب دمارها . وفي (ص ٢٤ : ١٥ - ١٨) نقرأ
 الحادثة الشخصية الواحدة في حياة النبي ، إذ تموت زوجته
 فيتحطم قلبه ، ويرى في هذه النكبة الشخصية نذيراً
 بسقوط أورشليم .

القسم الثاني : الرؤى ضد الشعوب الأخرى (ص ٣٥ - ٣٢) أما هذه
 الشعوب فهي : عمون ، وموآب ، وآدوم ، والفلسطينيين ،
 وصور ، ومصر .

القسم الثالث : إسرائيل الجديد (ص ٣٣ - ٤٨) ، وفي هذا القسم يصف
 النبي حالة الأمة في السبي في بابل والقصص الذي حلّ بها .
 ولكنه يتنبأ عن العود من السبي وإعادة بناء الهيكل . وقد
 أمل أن يراه مثل الهيكل القديم الذي كان هو كاهناً فيه .

وأما بقية الكتاب فقد عالج معظمه طقوس العبادة ، والقواعد التي يتحتم
 على الكهنة الحرص عليها . وفي ص ٤٧ يرى حزقيال رؤيا عن نهر عظيم ينبع
 من تحت بيت الله ، ويجرى جنوباً بشرق ، ويسع مجراه ، وتتعمق مياهه ، إلى
 أن يصب في البحر الميت ، فتستحيل مياهه المرة حلوة عذبة .

هوشع

سفر هوشع هو أول سفر في المجموعة التي أطلق عليها « صغار الانبياء ». وفي الكتاب المقدس العبري نجد هذه الاسفار كلها يضمها كتاب واحد تحت عنوان « الانبياء الاثني عشر » .

وأبرز الوقائع في حياة هوشع اختياره كنبى ، واختباره مع الزوجة التي تزوج منها . ففي الاصحاح الأول يأمره الله أن يتخذ له زوجة سيئة السلوك ، فيتزوج « جومر » وتلد له ثلاثة أطفال يسميهم بأسماء ذات دلالة في حياة شعبه : الأول صبي أسماه « يزريعل » تذكراً للفعلة الشنيعة القاسية التي أتاها ياهو يوم ذبح عبدة البعل . ولئن كانت فعلة الملك دفاعاً عن عبادة يهوه ، الا ان الطريقة التي اتاها بها كانت مشينة رهيبة تستوجب قصاصاً يحلّ باسرائيل .

والطفل الثانى كانت بنتاً اسمها « لورحامة » ومعناها « الطفلة الطريفة من محبة ابيها » ، إشارة إلى بيت اسرائيل الذى لا يرحمه الله بل ينزعه نزعاً . والثالث كان صبياً آخر أسماه « لوعمى » . ومعناه « ليس شعبي » . ويذهب بعضهم إلى حدّ القول ان هذه الأسماء انما اختيرت استناداً إلى ما عرفه هوشع من سوء سلوك جومر زوجته . وقد تؤخذ دليلاً على ان الأطفال الثلاثة ليسوا من صلبه ، وأنه هو ليس أباهم . وكلّ ما يقوله السفر المقدس إن هذه الأسماء تتضمن دلالة على غضب الله على شعبه وسخطه عليهم بسبب خطيتهم وعبادة الآلهة الأخرى .

وفي ص ٣ يتلقى هوشع أمراً آخر مشابهاً للامر في ص ١ — وفي هذه الحالة يقول السفر انه اشترى زوجته بعد أن انزلت إلى مهاوى الرذيلة ويبيع في سوق العبيد . وكان عليها بعد شرائها أن تبقى بعيدة عن كل الرجال وعنه (م ٨ — الكتاب المقدس)

هو أيضاً فترة من زمن . وهذا يمكن تأويله بأن الشعب سيُحرّم من خدمة الكهنة ومن وسائل العبادة فترة من الزمن طويلة .

وإذا سئلنا : ماذا كانت علاقة هوشع بزوجته ، نجد أنفسنا في موقف يصعب علينا فيه الجزم بقول فاضل ، وهناك احتمالات ثلاثة :

إما أن يكون النبي قد تزوج مرتين من امرأتين . وزوجة الاصحاح الثالث ليست « جومر » .

وإما إن يكون قد تزوج من امرأة واحدة ، هربت منه وباعت جسدها إلى رجال آخرين ، وراحت تنحط إلى أسفل الدرجات حتى أمست خادمة . ومع هذا فإن محبة هوشع لم تفتر ، بل بذل جهد طاقته لانتشالها من هوة الرذيلة والأثم ، واشتراها من سوق الرقيق ليعتقها ويردها زوجة له .

وإما أن تكون الزوجة في الاصحاحين الأول والثالث واحدة ، ولكن البيانات اختلفت في تفاصيلها . وذلك لأن قصة الاصحاح الأول يرويها شخص آخر ، وأما قصة الاصحاح الثالث فيرويها هوشع نفسه .

ويضيّق المقام هنا عن تفصيل النبوات التي تضمنها السفر ، وحسبنا أن نشير إلى أهمها :

في ص ٢ يرسم لنا النبي صورة عن العبادة الباطلة التي تعلّق بها الشعب في شكل الاعوجاج الجنسي الماجن . وخطايا الجنس وادمان المسكر من أبرز الموبقات التي رسمها النبي في ص ٤ : ١ - ٥ : ٧

أما في ص ٥ : ٨ - ١٥ فنشهد صورة الزيغان السياسي ، أولاً في أعمال القسوة والاعتات التي يأتيها الاغنياء ضد الفقراء ، وفي مسلك الحكومة الضعيف الشأن حيال الشعوب الأخرى مثل مصر وأشور .

وص ٦ هام جداً . إذ يصف فيه النبي ندم الشعب وحزنه على خطاياهم

ورغبته في الغفران . ولكن الحزن لم يكن من الأعماق ، وفكرة الغفران طاشت في عقولهم عن سبيلها السوي .

وفي ص ٧ يسرد النبي الجرائم السياسية مرة أخرى . ويردها في ص ١٠ و ٩ وأيضاً في ص ١٢ و ١٣ - على أنه يختم رسالته في ص ١٤ بالأمل في الغفران والإنابة إلى الإله الحي .

وسفر هوشع - مثل كتابات الأنبياء الأخرى - بعصه نظم وبعضه نثر . والقليل جداً في هذا السفر كتبته يد أخرى غير يد هوشع . ففي ثلاثة مواضع توصف يهوذا ، حين تقاس بإسرائيل ، شعباً مستقيماً . وهناك مقارنة بارزة بين بر يهوذا وخطية إسرائيل . وقد ذهب بعضهم إلى أن هذه الآيات من صنع نبي متأخر واضيفت فيما بعد ، لأنه ليس ثمة سبب يحملنا على الاعتقاد بأن هوشع حابي يهوذا وأجزل لها الثناء . ذلك لأن عصر نبوته يكاد يكون مؤكداً ، فهو قد كتب سفره في أواخر أيام مملكة إسرائيل ، ربما بعد موت يربعام الثاني ، يوم كانت الأمة تركض سراعاً نحو دمارها وفنائها . وفي مثل هذه الحالة رسم النبي صورة رائعة لمحبة الله ، لا يقرب منها في جمالها وروعها في التاريخ البشري غير تلك التي قدمها المسيح على الصليب .

يوئيل

لفظة « يوئيل » تعني « يهوه هو الله » . وهي اسم ذائع في الاسفار المقدسة . ويدلُّ سياق الحديث في السفر على أن النبي كان من مملكة يهوذا ، ومن سكان أورشليم ، وكان نبياً لا كهناً . أما أسلوبه فكان مجلواً دقيقاً ، حلو الجرس ، خفيفاً . وقد خلا السفر من أى تاريخ ، على أنه يمكن الاسترشاد بالآلة التريخية في هذا الشأن . ونظراً لعدم ذكر سورية واشور وبابل واختفاء

« ملك » ، يُظن ان السفر كتب بعد السبي . ويكاد يجمع الثقات على ان يوثيل هو آخر الأنبياء ويضعونه حوالى سنة ٣٠٠ ق . م .

ويرسم استهلال السفر صورة لغمامة كثيفة من الجراد طغت على البلاد فاحالتها خراباً يلبا ، ويسباً بلا زرع . ولغة الوصف تصويرية قوية النبرات ، مما حدا ببعضهم إلى الظن ان هذا الوصف لم يكن واقعة تاريخية ، وانما حدثت في فكر النبي وتصوراته فقط للدلالة على « يوم الله » القريب الرهيب .

على انه من المحتمل جداً أن تكون الواقعة تاريخية ، وان اسراباً من الجراد فتكت بالزرع ، واحداثت دماراً شاملاً ، فنقلت هذه الصورة التى رآها النبي فكرة إلى ذهنه عن « يوم الرب » . وقد جاء وصف الجراد فى ص ١ وص ٢ : ١ - ٤١ . وفى ص ٢ : ١٥ - ١٧ تقدّم صلاة لرفع هذه النكبة الماحقة . وفى ص ٢ : ١٨ - ٢٧ يشفق الله على الشعب ويرفع عنه هذه الغمة ، ويعيد الخصب إلى الأرض .

أما بقية السفر فهو بيان عن « يوم الرب » القريب . وهو اقرب الى اسفار الرؤى منه إلى أسفار النبوات . فروح يهو يوحى بقوة أعظم من ذى قبل . الشيوخ يحمون والشباب يرون رؤى (٢ : ٢٨ - ٣٢) . ثم تنشب حرب عظمى ، تتجمع فيها كل شعوب الأرض للهجوم على اورشليم ، ولكن الله يتدخل ، ويهزم هذه الشعوب فى وادى « يهوشافاط » . ولم يذكر التاريخ ادياً بهذا الاسم ، على ما نذكر ، ونحسبه من قبيل الرؤى ، لا الواقع التاريخى .

عاموس

لم يكن عاموس نبياً بالمهنة ، ولا بمولده وثقافته ، بل كان راعى غنم وجانى جميز . وكان موطنه فى « تقوع » مسافة اثنى عشر ميلاً جنوب اورشليم .

وكانت أشجار الجميز تزرع في تلك المنطقة للانتفاع بثمارها وأخشابها المتينة .
وقد حفلت رسالته واقواله بالآثار والتعابير المشتقة من طبيعة عمله : فعناصر الطبيعة ومظاهرها وغضباتها ، والعجلة الملائنة حزماً ، وزجرجة الأسد في الوعر ، ونزع الراعى من فم الاسد كراعين أو قطعة أذن ، والدب الذى يخافه الراعى أكثر مما يخاف الأسد ، والفخ الذى تصاد به العصافير ، والحرث ورعى الماشية ، وغرلة الحنطة ، والجراد يأكل الحشيش ، وسلة القطاف — هذه كلها من المصطلحات والتشبيه التي جرت على لسانه جريانا ليناً في غير عناء ، كما يُنتظر طبعاً من راع وزارع .

ويقع هذا السفر في ثلاثة اقسام :

أولاً — اقوال ضد الشعوب الأخرى (١ : ٣ - ٢ : ٥) وكلها على نمط واحد ، فتذكر أولاً خطية الشعب ، ثم العقوبة التي تنتظره . أما هذه الشعوب فهي : دمشق . الفلسطينيون . صور . أدوم . عمون . موآب . يهوذا .

ثانياً — اقوال ضد شعب اسرائيل . أرأيت إلى هذا النبىّ يهجر قطعانه ومواسيه وجميزه بعد إذ يتلقى الدعوة ، وينطلق توا إلى بيت إسرائيل . وهناك تحت ظلال القصر الملكى ومقدس العبادة يطلق رسالته صيحات داويات ! يفكر في ظلم الأغنياء للفقراء ، وابتزاز أصحاب الاملاك لأجور الفلاحين والرعاة لكي يظفروا بآرائك من العاج يتمرغون عليها ، وكؤوس من الخمر يشملون بها ، وغوان من الحسان يفسقون فيها .

وفى العبادة يرى الشعب سادراً في غية ، فهو يزعم ان تقديم الكباش والتيوس على المذابح تشفع لهم ، وأن مراعاة السبت والأعياد ، وترديد الأناشيد والادعية فى المقادس كافية لمرضاة الله . وهنا نراه يرغى ويزبد هايجاً مفيظاً حيال هذه العبادة الطقسية الزائفة : « بغضت ، كرهت اعيادكم ولست

اتلذذ باعتكفاتكم . إني إذا قدمتم لي محرقاتكم وتقدماتكم لا ارتضى ... ابعدنى ضجة اغانيك، ونعمة ربابك لا اسمع».

ثالثاً — رؤى مقترنة بأقوال — ثم بيان عن حادثة في حياة النبي (ص ٨-٩) والرؤيا الأولى عن جراد يدمر الأرض ، ولكن عاموس يصلى حتى لا تقع المصيبة ، فيجيبه يهوه إلى سؤال قلبه (٧ : ١-٣) . والرؤيا الثانية عن نار مشبوبة هائلة . ومرة أخرى يصلى النبي فيستجيب الله اليه (٧ : ٤-٦) . والرؤيا الثالثة عن « زيج » وهى الاداة التى تضبط بها استقامة الحوائط . وبهذه الاداة يرى الله اسرائيل حائطاً مائلاً ، لا تقوم له قائمة . ولا مناص من سقوطه .

ويعقب ذلك القصة الوحيدة التى تروى على لسان غيره . وخلاصتها ان أمصيا كاهن بيت إيل يثير غضب الملك على عاموس ، ويأمره ان يرحل من بيت ايل إلى يهوذا . ولكن النبي يستشيط غضباً ، ويهدد الكاهن بالفاظ قاسية راعدة ، « امرأتك تزنى فى المدينة . وبنوك وبناتك يسقطون بالسيف . وارضك تقسم للحبل . وأنت تموت فى ارض نجسة . واسرائيل يسبى سبياً عن ارضه » . (١٧-١٠ : ٧)

أما الرؤيا الرابعة فمن سلة القطاف (٨ : ١ و ٢) التى دنا قطافها كما دنت دينونة اسرائيل وهلاك الشعب وتدمير المقدس . والكلمات الختامية فى هذا السفر تحفل بالرجاء ، وانقضاء الحنة ، والعود من السبي .

وقد تنبأ عاموس فى عصر يريعام الثانى ملك اسرائيل . وكانت الامة قد اتخمت بالثروة فاستفحل فسادها . وفى (ص ٨ : ٩) يشير النبي إلى قنم — كسوف — الشمس فى وقت الظهيرة . والمعروف تاريخياً انه حدث كسوف شامل للشمس فى شهر يونيه سنة ٧٦٣ ق . م . ولا بد ان النبي شهد هذا

الكسوف ورتب عليه النتائج الرهيبة المنتظرة . وهذا يثبت لنا ان السفر كتب
حوالى سنة ٧٦٠ ق . م .

عوبديا

هذا هو أقصر سفر في العهد القديم يشمل فقط أحد وعشرين عدداً (آية) .
ويدور هذا السفر حول نبوات تتعلق بمملكة أدوم ، اثنتان منها وردتا في
سفر أرميا (عوبديا ١ : ٤ = أرميا ٤٩ : ١٤-١٦ وعوبديا ٥ = أرميا
٤٩ : ٩) .

ولسنا نعرف شيئاً عن هذا النبي سوى اسمه الذى معناه « عبد يهوه » .
وقد يصح إطلاقه على أى نبي ، لا على شخص معين بالذات . ولسنا ندرى متى
كتب السفر . إنما يمكن القول ان العداء بين إسرائيل وأدوم كان على أشده
حين عاد شعب يهوذا من السبي . وربما يكون هذا هو العصر الذى كتب
فيه السفر .

يونان

يونان معناها « حمامة » . ويختلف هذا السفر عن بقية أسفار الأنبياء .
وهو لا يتضمن تعليماً خاصاً ألقاه النبي ، إنما هو قصة تصف سلسلة من الحوادث .
أما عن شخصية يونان التاريخية فلا نعرف عنها شيئاً إلا ما جاء في سفر الملوك
الثانى (١٤ : ٢٥) . ولعله كان نبيا قومياً من الأنبياء العاديين فى عصر يربعام
الثانى ملك إسرائيل . أما القصة فلا نعرف من وضعها . ولعل كاتبها لم
يقصد أن يروى قصة تاريخية عن نبي عاش قبله بقرون ، إنما أراد أن يكتب
موعظة فى قالب قصة .

وقد تباينت أقوال الشراح في تأويل حادثتي الحوت الذى ابتلع يونان، واليقطينة التى ظلمته ووقته لفح الشمس . فقال بعضهم ان الحادث تاريخى، وذهب آخرون إلى أنه رمزى . على أن جوهر القصة ليس فيما تضمنته من عناصر معجزية بل فى رسالتها . ولقد أجمع المفسرون على أن القصة كتبت بعد عصر النبى -- ربما فى القرن الخامس أو الرابع قبل الميلاد -- فى الفترة التى كان يحاول فيها شعب إسرائيل الأنطواء على نفسه، والابتعاد عن أمم العالم وشعوبه، والاعتداد بشرائعه ودينه وماضيه التاريخى، والإغراق فى الغيرة القومية والحماس الوطنى. والظاهر أن واضع القصة أراد أن يصحح هذه النظرة الضيقة، ويوسع وجهة نظر الشعب لينظر إلى الآفاق البعيدة، لا إلى خلاص نفسه وحسب، بل إلى خلاص الشعوب الوثنية الأخرى التى تعيش حوله .

محتويات السفر :

يُوفد يونان من قبل الله إلى نينوى المدينة الوثنية الخاطئة ليدعو أهلها إلى التوبة والندم، ولكنه يرفض هذا التكليف خشية أن ترجع نينوى عن شرها، فيرحمها الله ويعفو عنها .

يهرب النبى من وجه الله وينزل فى سفينة إلى ترشيش، بحارتها من الوثنيين وتثور عاصفة هوجاء . ويزعم البحارة أن الآلهة غاضبة عليهم، ثم يكتشفون أن يونان هو علة هذا الهياج . ويحاولون إنقاذه والابقاء على حياته وهو الغريب عنهم . ولكنهم يضطرون فى آخر الأمر إلى إلقائه فى قاع اليم . فتبتله سمكة كبيرة قيل أنها حوت (ص ١) .

وفى جوف الحوت يرفع يونان صلاة، فيقذفه الحوت إلى الأرض اليابسة (ص ٢) .

ثم يطيع اليونان الدعوة ويذهب إلى نينوى . وإذ يتوب أهلها ويندمون

يصفح الله عن شرها . يغضب يونان وتكمد نفسه (ص ٣) . ثم يخرج من المدينة ويقف ليرى ماذا يحل بها بعد توبتها . وتلفحه الشمس بحرارتها ، فنبت الله يقطينة (شجرة صغيرة) يتفياً بظلمها . ولكن دودة تأكل الشجرة وتبيسها ، فيحزن يونان حتى الموت ويسمع هاتفاً يقول له : « أنت شفقت على اليقطينة التي لم تتعب فيها ولا ريتها ، التي بكت ليلة كانت وبنت ليلة هالكت ، أفلا أشفق انا على نينوى المدينة العظيمة » .

ويرى النبي في هذه الأمثلة الرائعة أن الله — الذي كان يظنه إله إسرائيل فقط — يعنى بالمدينة الوثنية ويعطف على شعبها ، لابل على ماشيتها أيضاً ، وأن الله يشاء أن يخلص جميع البشر بدون محاباة ، لأنه خلق من دم واحد كل أمة من الناس يسكنون على وجه الأرض .

ميخا

كان ميخا قروياً ساذجاً ، من سلالة وضيفة غير معروفة ، ومن قرية لاشان لها بين المدن . ولم يذكر أسم ابيه بل أطلق عليه فقط لقب « المورشتى » أى من أهل « مورشة » . ولعلها « مورشت جت » التي ورد ذكرها في (ص ١ : ١٤) . وهي قرية في منبسطات اليهودية تبعد نحو عشرين ميلاً جنوب غرب أورشليم . ونستدل من نبواته على أنه كان يعطف على الفلاحين أشد العطف ، والأرجح أنه كان واحداً منهم ، شأنه شأن عاموس ، والفلاح القروى يتخيل كل شروور الأمة متجمعة في عواصمها وكبرى مدنها ، ولذلك نراه ينذر السامرة وأورشليم بالدمار المحتوم .

ولم يعن النبي في سفره بشئون السياسة الداخلية ولا الخارجية — كما فعل معاصره حزقيال مثلاً — ولكنه عنى بما هو أخطر وأجل ، بالآداب الاجتماعية والواجبات الدينية .

عصر النبي :

بدل مستهل سفر ميخا على أن النبي عاصر يوثام وآحاز وحرشيا ملوك يهوذا . والمساوىء الاجتماعية التي نعاها تشبه تلك التي نعاها اشعيا في عصر يوثام . وقد تفاقمت تلك المساوىء في عهد آحاز بسبب ضعف ذلك الأمير الخانع وويلات الحرب والضرائب الباهظة التي ابتزها من الشعب ليدفع الجزية التي فرضها عليه ملوك آشور . ومن الراجح جداً أن النبي قصد هذه الفترة بما سجله في الفصلين السادس والسابع . وكان آحاز قد هجر عبادة الله ، وكان الشعب قد مالأ وسار وراءه . وأقام آحاز نفسه نموذجاً سيئاً لشعبه في تقديم الضحايا البشرية ، بأن قدم بكره ذبيحة محرقة على النار (٢ ملوك ١٦ : ٣) . وحسب الشعب أن تضحية الولد البكر من أسمى أوضاع التعبد (٦ : ٧) .

رسالة النبي :

لذلك كانت رسالة النبي رسالة دينونة ، وتحمل الدينونة الرهيبة بالسامرة وأورشليم ، كأن فيهما قد تجمعت كل ذنوب الأمة . فالسامرة تخرب خراباً ، وهو ينق سقوطها بويلات مرجفة وزعقات مخيفة . ثم ترحف النائبات على أورشليم ذاتها . وهو يشجع مواطنيه على أن يصمدوا للتجربة لثلا يشمت بهم الأعداء : « لا تخبروا في جت ، لا تبكوا في عكا »^(١) . وهو يرقب بعين النبوة الخارقة جيوش الغزاة تكتسح سهول بلاده ، ويتوارد إلى ذهنه أسماء القرى التي عرفها ويذكر كلا منها باسمها ، والنكبة التي ستمحقها . ففي « بيت عفرة » يتمرغ في التراب باكية ناديا . ومن « صانات » يخرج أهلها عراة حفاة إلى السبي والتشريد . و « الزيب » تصير كنبع صيف جاف يخيب آمال المتكلمين عليه .

(١) عكا هي المدينة التي لم يستطع الاسرائيليون أن يطردوا الكنعانيين منها (قضاة ١ :

٣١) . وقد اختيرت هي وبت شعارين للبلاد الأخرى التي تغتبط لنكبة اسرائيل .

ونبلاء اسرائيل والاشراف يهربون إلى كهوف « عدلام » ليتخذوها ملجأ
كما فعل داود من قبل (١ : ١٠ — ١٦) .

محتويات السفر :

صيغ هذا السفر كله نثراً لا نظماً . ويتألف من ثلاثة أجزاء — الأول ص ١ —
٣ — والثاني ص ٤ — ٥ — والثالث ص ٦ — ٧ .

وفي الجزء الأول يسهب النبي في التنديد بخطايا إسرائيل ويهوذا ، مثل
عبادة الآلهة الأخرى (ص ١) وقسوة الملاك والأغنياء (٢ : ١ — ٣ : ٤)
واعوجاج مسلك القضاة والأنبياء .

وفي الجزء الثاني يرسم صورة للامم التي تهجم على يهوذا . وفي ص ٥ :
٢ — ٤ يذيع نبأ الملك الآتي « المسيا » ، أى المسيح الذى سيولد فى بيت لحم .
وبعد ذلك يرسم صورة للخلاص من الأشوريين (٥ : ٥ — ٧) .

ويشتمل الجزء الثالث معلنات شتى . وفي إجابته على السؤال : « ماذا يريد
الله من الإنسان ؟ » يقدم النبي جوابه الرائع : « تصنع الحق وتحب الرحمة
وتسلك متواضعاً مع إلهك » . ويختم نبواته كسائر الأنبياء الآخرين بالأمل فى
صحو روحى وعود إلى حياة حافلة بالخير .

ناحوم

معنى اسمه « الرحوم » . ولا نعرف عنه شيئاً إلا لقبه « الالقوشى »
(١ : ١) . ولا ندرى أين كانت « ألقوش » هذه ، والأرجح أنها كانت فى
شمال الجليل على قول القديس ايرونيemos . وقد عاش النبي فى يهوذا — المملكة
الجنوبية (١٥ : ١) وربما كان معاصراً لصفنيا .

ويمكن تحديد زمن السفر فى الفترة بين الاستيلاء على « توأمون » (أى

طبية) سنة ٦٦٤ ق م. وسقوط نينوى سنة ٦١٢ ق م. وذلك لأنه يشير إلى الحادثة الأولى كأنها من تاريخ مضى ، وأما الثانية فيشير إليها كأنها من تاريخ مقبل .

وأسلوب هذا السفر قوى اللهجة ، صارم النبرات ، تجرى عباراته جرياناً رتيباً ، كوقع حوافر الخيل ، أو ومضات البرق ، أشبه بالخيال والمركبات التي يصفها . وكلها تتنبأ عن خراب نينوى عاصمة الآشوريين ، وعدو إسرائيل المدود . وإن كنا نرى في ألفاظ هذا السفر وعباراته بعض الشطط في القسوة ، فذلك لأنه عرف بعض مظاهر القسوة والظلم التي عاناها شعبه على يد عاهل نينوى ، وأهوال الحصار المفجعة التي حلت بينى قومه .

ووراء هذا كله لا نحرّم من رؤية جود الله وخيره وطول أناته مع المتكلمين عليه .

حقوق

لا يمكن تعيين التاريخ بالضبط الذى ظهر فيه هذا النبي . على أن كثرة الشراح يذهبون إلى أنه كتب رسالته في عهد الملك يهوياقيم ملك يهوذا (٦٠٩ - ٥٩٧ ق م). وكان الكلدانيون قد أخذوا يزحفون من المشرق ويكتسحون البلدان في طريقهم بعد أن قضوا على دولة الآشوريين ، وحلت بابل محل نينوى ، وانتهت إلى أورشليم انباء زحفهم وبطشهم . ويخيل إلينا أن النبي رسم في ذهنه صورة لمظالمهم وعسفهم . ولعله كتب أقواله بعد أن قام نبوخذ نصر بهجمته الأولى على أورشليم في سنة ٦٠١ ق م. وارتد عنها بعد أن اذاق الشعب مرارة الحصار وهول الحرب . ومما يكاد يكون في حكم اليقين أن يهوذا لم تكن قد دانت بعد لدولة الكلدانيين ساعة أن كتب النبي

رسالته ، فانه يتكلم عن فتوحاتهم وغزواتهم بصفة عامة ، ويشير إلى آلام الشعوب الأخرى واوجاعها ، دون أن يذكر ان يهوذا وقعت فريسة بين براثن الوحش الكلدانى .

محتويات السفر :

كانت أقوال النبي ثمرات تفكير ديني عميق ، وصراع روحى طويل ، فيها اثبت الأسئلة التى حيرت عقله ، والأجوبة التى تلقاها من الله لإزالة أسباب هذه الحيرة . ويقع سفره فى ثلاثة أجزاء :

الأول : جزء روائى ، وهو حديث ثنائى بين النبي وبين ربه (ص ١ : ١ - ٨ : ٢) .

الثانى : مجموعة من الويلات والنداءات الشعرية ضد الشر وفاعليه .

الثالث : مزمور أو صلاة تصاعدت من قلب النبي بعد أن هدأت نفسه الحائرة .

فى الجز الأول يسأل حبقوق : « حتى متى يارب . ما معنى كل هذا ؟ لماذا ينتصر الشر والجور » : وقد ورد السؤال الأول وجوابه فى ص ١ : ١ - ١١ وكان الباعث اليهما تلك الفترة المظلمة فى تاريخ مملكة يهوذا حين كان يهوياقيم ملكاً عليها . ذلك لأن الأمر كان قد آل بالملك الصالح « يوشيا » إلى نهاية مفجعة ، يوم ذبحه المصريون وأخذوا أبنه اسيراً إلى مصر ، واقاموا اخاه يهوياقيم ملكاً نائباً عنه خاضعاً لمصر . وفى الخارج رأى النبي الكلدانيين الغلاظ يبعثون بالأمم الضعيفة ، وينكلون بالابرياء ويدوسون تحت مواطئ الاقدام نواميس الحق والعدالة .

وبعد هذا التاريخ بخمسين سنة يكتب النبي سؤاله الثانى (ص ١ : ١٢ -

١٧) . « لِمَ تنظر إلى الناهبين واتصمت حين يبلغ الشرير من هو ابرّ منه .

وتجعل الناس كسمك البحر ، كدبابات لا سلطان لها .

وفي الجزء الثانى مجموعة من الولايات يحتم بها النبی على مصیر السكلدانیین الطغاة الظالمین . وفى براعة شعرية يدخل الأمل إلى قلوب الشعوب الصغرى التى وقعت فرائس بین أيديهم .

أما الجزء الثالث فهو صلاة ، أو مزموذ رائع ، من مزامیر الثقة فى الله والایمان به . ولم یجد النبی وسيلة لاثبات قوله « البار بالایمان بحیا » أفضل من أن يشعر الناس أن الله الحیّ يتسلط على العالمین ، وان بزه هو الحق المبین .

صفنيا

صفنيا معناه « الذى یحمیه الرب » ، ویبدو أنه من أسرة ملوك یهوذا ، لأن تسلسل اسرته یرجع إلى حزقیا الذى كان ملكا على یهوذا . وقد كتب سفره فى عهد یوشیا الملك على قول ثقات الشراح . ومن المحتمل أن أول وازع دفعه إلى الكتابة كانت الهجمة العنيفة التى قام بها السکیثیون فى سنة ٦٢٦ ق.م وهذه الحادثة كانت أيضا الفاتحة لأعمال إرمیاء . وأقوال صفنيا وإرمیاء تكاد تتشابه ، إلا أن صفنيا كان ضیقاً فى الفكر ، وحصر همه فى يوم الرب دون أن يتوسع فى التعالیم التى افتقر إليها الشعب فى تلك الفترة من تاریخه .

محتویات السفر

اقتربت أقوال صفنيا بیوم الرب الآتى ، فهى لذلك اقرب إلى اسفار الرؤى منها إلى اسفار النبوة . والفصل الأول یشیر إلى هلاك یهوذا (١ : ٢ - ٦) . یعقبه بیان عن يوم الرب وما یتخلله من خوف وحزن . والفصل الثانى مجموعة مختصرة من الرؤى عن الامم الاخرى : الفلسطينيين (٢ : ١ - ٧) وموآب

وعمون (٢ : ٨ - ١١) والكوشيين (الأحباش) - (٢ : ١٢) والاشوريين (٢ : ١٣ - ١٥). وفي ص ٣ : ١ - ١٣ نقرأ بيانات عن عقاب يهوذا المرتقب بسبب ذنوبها وآثامها. أما خاتمة السفر (٣ : ١٤ - ٢٠) فهو نشيد يفيض بالفرح إذ يرقب من بعيد خلاصاً ليهوذا.

حجى

حجى معناه : « عبد الرب » وفيما عدا إسمه لا نعرف شيئاً عن تاريخه ، إلا أن التقاليد تقول انه ولد في بابل وعاد من السبي مع جماعة زربابل . ويذكر النبي تاريخ أقواله بالضبط ، فقد كانت كلها في السنة الثانية من حكم داريوس ملك الفرس - أى سنة ٥٢٠ ق . م . أو ثمانية عشر عاماً بعد أن أطلق كورش اليهود أحراراً للعود من السبي وبناء هيكل أورشليم . وقد اذاع النبي اعلانه الأول في اليوم الأول من الشهر السادس ، والثاني في اليوم الحادى والعشرين من الشهر السابع ، والثالث والرابع في اليوم الرابع والعشرين من الشهر التاسع .

محتويات السفر :

يشمل هذا السفر أربعة اعلانات إلى زربابل حاكم فلسطين الخاضع لعاهل الفرس ، وإلى يهوشع رئيس السكينة يومئذ . وفي الاعلان الأول (ص ١) يشرح النبي رغبة ربه في بناء بيت الله ، الذى كان لا يزال خراباً يباباً ، مع ان الشعب كانوا قد شادوا لأنفسهم المعائر والقصور . وبناء على دعوته شرع القوم في بناء الهيكل .

وفي الاعلان الثانى (ص ٢ : ١ - ٩) يزلزل النبي الأرض بقوة يهوه ، ويقول ان بيت الله الجديد ، ولو أنه أقل حجماً وروعة من القديم سيمتلئ بمجد الرب . وفي الإعلان الثالث (٢ : ١٠ - ١٦) يقول إن الأمة لن تطهر في عين

الرب ما لم يكمل بناء البيت . وفي الاعلان الرابع (٢ : ٢٠ - ٢٣) يحاول النبي أن يملأ قلب زربابل بالأمل المرموق في أن يحتل مكانة علياء في فلسطين ، وربما في أن يكون ملكا عليها .

زكريا

زكريا ومعنى اسمه « الذي يذكره الرب » وهو ابن برخيا بن عدو . وكان معاصراً للنبي حجي . والارجح انه عاد إلى اورشليم مع الجماعة الأولى التي رحلت من بابل بعد اطلاق أسرها . وكان بينهم جده المدعو « عدو » أحد رؤساء الكهنة الأثني عشر (نحميا ١٢ : ٤) . وقد ورث زكريا فيما بعد جده في وظيفته الكهنوتية (نحميا ١٢ : ١٦) . ولذلك يمكن القول انه كان شاباً يافعاً حين أذاع أولى اعلاناته في السنوات الأولى بعد العود .

محتويات السفر :

يتألف السفر من ثلاث مجموعات منفصلة . الأولى من ص ١ - ٨ والثانية من ص ٩ - ١١ والثالثة من ص ١٢ - ١٥ وتبدأ المجموعة الثانية والثالثة بعبارة « وحى كلمة الرب » .

المجموعة الأولى (ص ١ - ٨)

في هذه المجموعة يتكلم النبي بنفسه في عبارات ثرية . ويسرد الرؤى التي ظهرت له مضافاً إليها التعاليم المستقاة منها . أما هذه الرؤى فهي :

١ - رجل واقف بين اشجار الآس (١ : ٧ - ١٦)

٢ - أربعة قرون وأربعة صناعات (١ : ١٨ - ٢١) .

٣ - رجل ويده حبل قياس (ص ٢)

٤ - يهوشع الكاهن العظيم والشیطان (ص ٣)

٥ - منارة كلها ذهب (ص ٤)

٦ - درج طائر (١ : ٥ - ٤)

٧ - أيفة طائرة في الهواء (سفينة كبرى) - (٥ : ٥ - ١١)

٨ - أربع مركبات (٦ : ٦ - ٨)

٩ - تاج يوضع على رأس يهوشع الكاهن (٦ : ٩ - ١٥)

وبعد ذلك يصف الصوم الحقيقي (٧ : ١ - ٧)، ثم بيان عما يطلبه الله من عباده الصالحين، وعلاقة الانسان باخيه الانسان (٧ : ٨ - ١٤). ويختتم أقواله (ص ٨) بالأمل المرموق في مستقبل سعيد.

ويشرح النبي المعنى المقصود من كل من هذه الرؤى.

المجموعة الثانية (ص ٩ - ١١)

تبدو بعبارة « وحي كلمة الرب » ضد الشعوب الأخرى - حذراخ . دمشق . حماة . صور وصيدا . أرض الفلسطينيين (٩ : ١ - ٨). ويعقب هذا قوله الرائع عن المسيح الملك الذي يحىء إلى اورشليم راكبا على حمار . وفي مجيئه يرقب النبي عهداً جديداً من السلام والرخاء (٩ : ٩ - ١٧). وبعد ذلك بيان عن قصاص الرعاة الذين يمثلون حكام الشعب ، والذين نكصوا على أعقابهم وأرتدوا عن الإيمان القويم . وفي محلهم سيوضع راع آخر يحسن صنعاً وينقذ شعبه (ص ١٠).

وفي (ص ١١ : ٤ - ١١) نقرأ اعلاناً شيقاً ، لأن النبي هو المتكلم في عبارة ثرية . وهنا يتحدثنا عن الرعاة مرة أخرى . ويمسك الراعى الصالح (وهو النبي نفسه) ببعضين سميت إحداهما « نعمة » وسميت الأخرى « حبلا » . وتنكسر العصوان دلالة على الانقسام بين طائفتي اسرائيل . أما الإعلان الأخير من هذه المجموعة فهو عن راع ، وهذه المرة راع أحق ، (١١ : ١٥ - ١٧). (م ٩ - الكتاب المقدس)

ولسنا نقدر أن نحدد بالضبط تاريخ هذه الإعلانات ، فإن طريقة كتابتها وأسلوبها يدلان على أنها ليست من عمل زكريا . ولا يسعنا أن نذهب إلى أبعد من هذا في الحدس والتخمين . ففي ص ٩ : ١٣ مثلاً يذكر الاغريق (يوان) مما يدل على أن هذه النبوات كانت في عصر متأخر ، ربما في نهاية الثلاث مائة ق . م . ثم يذكر في ص ١٠ : ١٠ أشور بلداً يعود منه الشعب ويتجمع . وهذا يدل طبعاً على تاريخ متقدم ، لأن المعروف تاريخياً أن مملكة اشور دالت صولتها قبل سنة ٦٠٠ ق . م . على أنه في المائتي سنة الأخيرة قبل الميلاد اطلق اليهود لقب « اشور » على مملكة سورية اليونانية . ولعل هذا هو المعنى المقصود في هذا الصدد . لهذا يترجح علماء الكتاب المحدثون أن هذه المجموعة لم تتخذ شكلها الحالي إلا بعد الاسكندر الأكبر (٣٢٣ ق . م) .

المجموعة الثالثة (ص ١٢-١٤)

تبدو بكلمة « وحي كلام الرب » . وهي أقرب ما تكون إلى الرؤى ، منها إلى النبوات . وهي تصف دمار الشعوب الأخرى و خلاص اليهود . وفي ص ١٣ يرسم النبي صورة ينبوع تطهر مياهه أرجاس البشر . وفي (١٣ : ٢ - ٦) يصف الكاتب عقوبة الأنبياء نزعهم من الأرض . ولكن في ص ١٣ : ٧-٩ يرسم صورة للخلاص .

وهنا أيضاً يصعب تحديد زمن كتابة هذا السفر . وبين من الرؤى أنها ليست في تاريخ مبكر ، وذلك لأنه في (ص ١٣ : ٢ - ٦) نحس هجوماً شديداً على الأنبياء ، وهذا الاسم كان يطلق على أي إنسان يقول شيئاً ، ولو كان من الحمقى الجهال . ثم في (ص ١٤ : ٨ - ١١) نشهد صورة نهر ينبع من أورشليم ، والظاهر أن هذه الرؤيا تستند إلى رؤيا سبقها في حزقيال (ص ٤٧) وأغلب الرأي أن هذه المجموعة ، مثل الثانية ، كانت بعد عودة اليهود من بابل بزمن طويل .

ملاخي

سفر ملاخي هو المجموعة الثالثة التي تبدو بعبارة « وحي كلمة الرب » مثل المجموعة الثانية والثالثة في سفر زكريا . ويبدو لنا أن هذه المجموعات الثلاث وضعت يوماً ما في نهاية أسفار الأنبياء . ولأن المجموعتين الثانية والثالثة في نبوات زكريا خلقتا من الاسم ، فقد جرى نسخهما بدون فاصل بعد المجموعة الأولى في زكريا (١ - ٨) . أما المجموعة الثالثة فقد تعيّن لها اسم « على يد ملاخي » . ومعناه « الذي أرسله » . وربما هذا الاسم لم يكن هو الشخص الحقيقي الذي أعلنت الرؤى على يديه .

وفي مستهل السفر نقرأ أن يهوذا أحب يعقوب أكثر من عيسو (١ : ٢ - ٥) . ثم نرى كيف يخطئ الناس حينما يتقاعسون عن تقديم أفضل ما لديهم للرب (١ : ٦ - ١٤) . ويعقب هذا بيان عن قصاص الكهنة لأنهم نقضوا العهد الذي أبرمه الله معهم (٢ : ١ - ٩) . وفي (ص ٢ : ١٠ - ١٦) يسفّه النبي مسلك الناس الذين أرادوا التخلي عن زوجاتهم ، لأنهنّ ليسوا من بنات اسرائيل ، لأن يهوذا هو محب البشر جميعاً . وفي ص ٣ يشير النبي إلى مرسل بيعته يهوذا ليعد الطريق أمامه ، هو الديان العظيم . وقد حلّت بالبلاد لعنة لأن الناس باتوا الصوصاً لأنهم لم يقدموا للرب تقدمات مقبولة (٣ : ٧ - ١١) . ويردد بقية السفر عقاب الخاطئين المارقين ، وثواب الأبرار الصالحين (٣ : ١٢ - ٤ : ٦) . والكلمة الأخيرة عن ايليا (٤ : ٥ - ٦) الذي سيعود ثانية إلى العالم قبل مجيء المسيح .

وبين أن السفر من عمل نبي واحد ، لا نعرف من هو . وطريقة الكتابة واحدة في كل فصوله ، ويسلك الكاتب مسلكاً غريباً في تلقين تعاليمه في

قالب سؤال وجواب ، على نسق بعض فلاسفة الإغريق القدماء .

وهناك، مع ذلك، بعض التلميحات التي قد تدلُّنا على الزمن الذي كتب فيه السفر . فاللاويون كلهم كهنة ، مما يدل على أن الكاتب جهل الناموس الكهنوتي ، وأنه عاش قبل عصر عزرا واضح هذا النظام . وفي تعليم النبي عظة لم يأت بمثلها غيره من معاصريه ، وتلك هي أن الله رب جميع الشعوب (١ : ١١ و ٢ : ١٩) . لذلك يخطئ الشعب في التخلي عن الزوجات غير الإسرائيليات . وكان نحميا وعزرا قد سنَّا شريعة تقضى بالتخلي عن هؤلاء الزوجات . ولكن كاتب سفر ملاخي يحتاج على هذا الشرع ، موقناً أن أولئك الزوجات هنَّ من بنات يهوه مثل الإسرائيليات .

ويبدى النبي اهتماماً بارزاً بنظم العبادة، مما يؤكد لنا وضع سفره في الفترة بين نحميا وعزراً ، في الجزء الأخير من الأربع مائة سنة قبل الميلاد .

ثالثاً : الكتابات

يقسم اليهود الكتاب المقدس ثلاثة أقسام : أولا التوراة وهي تتألف من الأسفار الخمسة الأولى . والثاني أسفار الأنبياء وهذه تتألف من الأنبياء المتقدمين أى الأسفار التاريخية المسماة يشوع والقضاة وصموئيل والملوك كتبها أو جمعها ملهمون تحت إرشاد روح الله ، ومن الأنبياء المتأخرين أى أسفار أشعياء وارميا وعزرا وحزقيال وصغار الأنبياء . والثالث كتابات العبرانيين القانونية ، وبعضها شعري مثل المزامير وأيوب والمرثى ونشيد الإنشاد ، وبعضها تاريخي مثل الأيام وعزرا ونحميا ، وواحد منها فقط في صيغة الرؤى والنبوة هو دانيال .

وقد سرنّا في هذا الكتاب حسب ترتيب الكتاب المقدس العبري ، وفرغنا من القسمين الأول والثاني . وها نحن أولاء نبدأ بالقسم الثالث ، أى الكتابات .

المزامير

« المزمور » هو نشيد يردده العابدون جماعة أو أفراداً . وقد انتهت إلينا مزامير العهد القديم من حقبة مختلفة في تاريخ إسرائيل . وليس لدينا إلا النذر اليسير من معلومات عن أسماء كتّاب هذه المزامير . ويبدو أن بعضاً منها يرجع إلى تاريخ متقدم ، وقد أدخل عليها بعض التعديل في اللفظ . على أن هذا السفر لا تقوم أهميته على كاتبه أو تاريخ كتابته ، وذلك لأن قيمته الروحية إنما تستند إلى الخصب الروحي الذي تستمدّه النفوس الخاشعة ، وهي تردد هذه المزامير في

مناسبات مختلفة. فاليهودى فى القديم وهو فى هيكله، والمسيحى فى العصر الحديث فى بيعته، كلاهما ألقى مدداً روحياً غزيراً فى حياته الحاضرة وآماله المستقبلية.

وتنقسم الزامير فى وضعها الحالى إلى خمسة كتب :

١- مزمو ١ - ٤١

٢- » ٤٢ - ٧٢

٣- » ٧٣ - ٨٩

٤- » ٩٠ - ١٠٦

٥- » ١٠٧ - ١٥٠

ويبدو أن هذا التقسيم قد وضع فى عهد متأخر تمشياً مع أسفار التوراة الخمسة. على أن بعض علماء الكتاب المقدس يرون أن هناك تقسيماً مبكراً يضع الزامير فى ثلاثة أجزاء فقط :

مزمو ٤٢ - ٨٩ فى الكتاب الثانى ، ومزمو ٩٠ - ١٥٠ فى الكتاب

الثالث . والكتاب الأول كما هو من مزمو ١ - ٤١

ويختلف الكتاب الثانى (مزمو ٤٢ - ٨٩) عن الأجزاء الأخرى . فى أسفار التوراة الخمسة ، نجد ألفاظاً مختلفة للدلالة على اسم الجلالة : منها « يهوه » وهو الاسم الخاص لإله إسرائيل ، و« الوهيم » وهى لفظة عامة لاسم الله . وفى القسم الأوسط من الزامير (٤٢ - ٨٣) لا نجد لفظة « يهوه » ، إلا قليلاً ، والكلمة العادية المألوفة هى « ألوهيم » . وحين نقارن مثلاً مزمو ١٤ بمزمو ٥٣ نجد نهما نصاً واحداً فى اللغة العربية ، والفارق الوحيد فى اللغة العبرية هو أننا نجد لفظة « الوهيم » فى مزمو ٥٣ و « يهوه » فى مزمو ١٤ - وهذا التغير متعمد على قول ثقات العلماء ، وهم يؤيدون أن الزامير ٤٢ - ٨٣ جمعت معاً فى عصر

أحسن فيه اليهود أنه ليس من اللياقة أن يستخدموا اسم الله المقدس « يهوه » .
وهنا قد نسأل : هل هذا التقسيم — أى تقسيم المزامير إلى ثلاثة كتب
هو أقدم الأوضاع ، أم هناك تقسيم آخر سابق له ؟
ويحذر بنا أن نشير إلى أن هناك الفاظاً معينة وضعت في مقدمة أكثر
المزامير ، نذكر منها ستة أنواع فقط :

٧٢	مزموراً	وضع في مقدمتها (لداود)
٩٩	» » » »	(امام المغنين)
١٥	» » » »	(ترنيمة المصاعد)
١٥	» » » »	(الحمد والتسبيح)
١٢	» » » »	(آساف)
١١	» » » »	(بنو قورح)

ومزامير قورح وآساف تقع كلها في القسم الثاني ، ومن المحتمل أن هاتين
المجموعتين كانتا منفصلتين في وقت ما عن بقية المزامير ، ثم أدمجتا بعد ذلك .
ولكن مجموعة « داود » تشمل مزامير القسم الأول كله (ما عدا مزموراً ٢١
و ١٠ و ٣٣) . ومن المحتمل أيضاً أن المزامير من ٣ إلى ٤١ (ما عدا ٣٣)
كانت في كتاب منفصل .

وفي ختام مزموراً ٧٢ نقرأ هذه العبارة « تمت صلوات داود بن يسي » ،
ولكن المزموراً نفسه يحمل اسم « سليمان » في مقدمته .

وفي القسم الثالث نجد بعض المزامير باسم « داود » ، ويبدو أنه كانت
هناك مجموعتان أو ثلاثة باسم داود ولم تجمع كلها في كتاب واحد .

أما مزامير قورح وآساف فقد وضعت كلها في مجموعاتها . وتقع مزامير قورح
في مجموعتين هما ٤٢ — ٤٩ و ٨٤ — ٨٨ (يتوسطهما مزموراً ٨٦ لداود) .

ووضعت مزامير آساف (٧٣-٨٣) في مجموعة واحدة ، ما عدا مزمو ر ٥٠ فقد وضع منفصلاً . وكذلك مزامير « المصاعد » (١٢٠-١٣٤) جمعت معاً . أما مزامير « الحمد والتسبيح - هلوليا » فقد وضعت متفرقة . وهى مزامير ١٠٤ - ١٠٨ و ١١١ - ١١٣ و ١١٧ و ١٣٥ و ١٤٤ - ١٥٠ .

وقد ظنَّ فريق من الشراح أن هذه الاسماء الاستهلالية هى أسماء المؤلفين ، ولكن أغلب الثقات فى هذا العصر يذهبون إلى أنها أسماء مجموعات من الزامير وليست أسماء المؤلفين . وكان اسم داود مكرماً بين الناس ، وكان أيضاً مرثماً ، لذلك كان من الطبيعى أن يُسند اليه عدد كبير من الزامير ولو أن بعضها كتب بعد عصره .

موسيقى العبرانيين :

ليس لدينا الآن قسط ضئيل من المعرفة فى هذا المضمار . ومن المؤكد أنه لم يكن لديهم التناسق ، والتآلف الصوتى (هارمونى) . وإنما استخدموا بعض الآلات الموسيقية المختلفة لا نعرف عنها الكثير . وربما كان بعضها مثل « الطبله » يضربونها بأيديهم ، وبعضها مثل الصفارة ، وبعضها صنع من أوتار غشيمة أشبه بالحبال الرفيعة . وأحياناً تقابلنا فى الزامير كلمة « سلاه » . ولعلها كانت مرشداً إلى نوع من الموسيقى ، ويظن بعضهم انها كانت خاتمة مقطع موسيقى .

انواع الزامير واهدافها :

أقترنت الزامير كلها بالعبادة ، العبادة الفردية أو الجماعية ، والعبادة التى اشتملت على الاستغفار وطلب النجاة ، أو تقديم الحمد والشكر لله من أجل بركاته وخيراته . وبعض الزامير يتسم بنغمة حزينة باكية ، هى زفرات قلب أو قلوب تنثن بشغل الخطية وشناعة الوزر . وثمة نوع خاص من الزامير نجده فى

« قصائد المصاعد » ، ولعلّها هي التي كان ينشدّها الحجاج وهم منطلقون إلى المدينة المقدسة . وأنّا لو اجدون في المزامير الشخصية - التي للأفراد - أناشيد التوجع والبكاء من جراء الوقوع في مصيبة أو اقرار الخطأ ، وأناشيد للحمد من أجل مراحم الله كالشفاء من مرض أو الانتصار على عدو . وأحياناً نقرأ أناشيد اللعن والذم يصبّها المرنّم على عدوه الذي أراد به شراً .

ونلقى نوعاً آخر من المزامير عن حوادث وقعت في الماضي ، أو أحداث سوف تقع في المستقبل . وبعض هذه المزامير يسرد لنا تاريخ إسرائيل والآباء في صياغة شعرية ، والبعض الآخر يرسم لنا صورة لليوم العظيم الذي يصير فيه الله ملكاً للعالمين .

تاريخ المزامير :

لا يمكننا أن نحدد الزمن الذي كتبت فيه المزامير . . وواضح أن بعضها يرجع إلى عصر الملكية ، لأن للملك ذكرأ فيها . وبعضها يرجع إلى زمن السبي ، وبعضها إلى ما بعد السبي . وفي رأينا أن كل مزموّر يحتاج إلى دراسة خاصة لا مكان تحديد زمنه والظروف التي وضع فيها .

سفر الأمثال

إن تاريخ نهضة الحكمة في العهد القديم قد احتوته صفحات سفر الأمثال . ومن المتفق عليه اجماعاً بين علماء الكتاب ، أن هذا السفر ، في وضعه النهائي ، يرجع تاريخه إلى بعد عصر عزرا ، وهو العصر الذي ازدهرت فيه مدارس الحكمة . ولكن سفر الأمثال - مثل أسفار التوراة الخمسة الأولى - يمثل الطور النهائي لأحداث متواترة ترجع في بدايتها ، على الأقل إلى عصر سليمان ، الذي ربما يكون قد وضع أو جمع نواتها الأصلية الأولى . وتدل الأبواب التالية

على أن هذا السفر يشمل مجموعات كثيرة من أقوال الحكمة :

- ١ - أصحاب ١ - ٩ « أمثال سليمان » .
- ٢ - » ١٠ : ١ - ٢٢ : ١٦ « أمثال سليمان » .
- ٣ - » ٢٢ : ١٧ - ٢٤ : ٢٢ « كلام الحكماء » .
- » ٢٤ : ٢٣ - ٣٤ « هذه أيضاً للحكماء » .
- ٤ - » ٢٥ - ٢٩ « هذه أيضاً أمثال سليمان التي نقلها حزقيال » .
- ٥ - » ٣٠ « كلام أجور ابن متقية » .
- ٦ - » ٣١ : ١ - ٩ « كلام موثيل ملك مسّا » .
- ٧ - » ٣١ : ١٠ - ٣١ « قصيد شعري عن المرأة الفاضلة » .

ونظرة عجي إلى هذا التبويب كافية أن تبين لنا تنوع هذا السفر وكثرة مواده . وهنا نلاحظ أن الأقسام الأربعة الأولى في هذا التبويب تنتمي إلى أحاديث سليمان وأقواله ، أما الأقسام الباقية فمأخوذة عن أصول أجنبية غريبة . ويذهب جبهة العلماء إلى أن المجموعة الثانية هي أقدم المجموعات في سفر الأمثال ، أما المجموعة الأولى فهي أحدثها . ولكن بالنظر إلى العناصر الكنعانية في هذا القسم ، يظن بعض العلماء أن جزءاً من هذه المجموعة الأخيرة على الأقل ، تضمنته أحاديث الحكمة قبل تاريخ السبي . والذي يمكن الجزم به في يقين أن سفر الأمثال يشمل مجموعة عجيبة من الأقوال والأحاديث يمتد تاريخها إلى كل فترات التاريخ تقريباً في العهد القديم .

أمثال الفهم وحسن الادراك :

وأمثال الحكمة في هذه الأبواب قصيرة العبارة ، سهلة المأخذ ، تتألف من عبارات لا تروبو على سطرين ، وتعالج مظهرًا معينًا من مظاهر الاختبار في الحياة . وفي بعض الحالات يتمشى السطر الثاني في المثل مطابقاً متوازياً مع فكرة السطر

الأول . ومثال هذا التوازن المترادف ، المشترك في معناه ، نلقاه في أصحاب

١ : ٢٢

« الصيت أفضل من الغنى العظيم .

« والنعمة الصالحة أفضل من الفضة والذهب » .

وفي حالات أخرى نلقى سطرين متضادين ، وتطابقا غير مشترك في المعنى ،

كما في أصحاب ١ : ١٠

« الأبْن الحكيم يسرُّ أباه .

« والأبْن الجاهل حزن أمه » .

وأحيانا نجد السطر الثاني يكمل الفكرة في السطر الأول ، في لون من

ألوان التطابق الصاعد في التفكير ، كما في أصحاب ١١ : ٢٢

« خزيمة ذهب في فنتيسة خزيرة .

« المرأة الجميلة العديمة العقل » .

والذى يقرأ سفر الأمثال يحسُّ لأول وهلة أنها عالمية «دنيوية» . وهذا

إحساس لا يزيكه الواقع ، ولا تسنده فكرة الوحي الكتابي . صحيح أن

الأمثال القديمة في تاريخها تبدى اهتماماً إيجابياً سليماً بالشئون الدنيوية ، وإذا

يتأمل الحكاء في مسلك الأخلاق والتصرفات الإنسانية المختلفة ، يقولون أن

الحياة الصالحة لا تُسنال إلا بالجد ، والنشاط ، والصحو ، والنفطة ، وأن مميزات

الحياة الصالحة هي النجاح ، والوفرة ، وطول العمر ، وكثرة الأثمار . ومن هذه

الناحية تتماثل الأمثال مع أقوال الحكمة والفهم التي نطق بها حكماء بابل ومصر

وغيرهم . وكثير من الأمثال الكتابية تعالج المشاكل العادية التي تعوق الإنسان

عن بلوغ ملء الحياة وكمال الوجود ؛ مثل السكسل (٦ : ٦ - ١١ و ٢٤ :

٣٠ - ٣٤) والسكر (٢٣ : ٢٠ - ٢١ و ٢٩ - ٣٥) والعلاقة بالعاهرات (٩ : ١٠) والمعاملات التجارية غير الحكيمة (٦ : ١ - ٥) وهكذا .
وحين نلاحظ كثرة الاقوال عن المرأة النكدية النفاقة ، يتبادر إلى الذهن ، أن هذه المشكلة قد شغلت بال الحكماء .

« الوكف المتتابع في يوم ممطر .

« والمرأة الخاصة سيّان .

« من يخبئها يخبيء الريح .

« ويمينه تقبض على زيت » .

(أمثال ٢٧ : ١٥ - ١٦ وأنظر أيضاً ١٧ : ١ و ١٩ : ١٣ و ٢١ : ٩ و

١٩ و ٢٥ : ٢٤) .

ولكن بعد أن نقول كل هذا ، وبعد أن نحصى كل النصائح والحكم « الدنيوية » ، لا معدى لنا من القول ان سفر الامثال يجعل الدين ، والإيمان بالله ، أساساً جوهرياً لكل حياة صالحة . وذلك لأن مؤرخ أسفار التوراة أبرز نظام التوبة والعقوبة ، وبيّن للشعب أن الطاعة لأحكام التوراة ووصاياه تضمن النجاح والفلاح للامة في تاريخها ، أما عصيانها فيورث العناء والشقاء . وجاء الحكماء بعد ذلك وقالوا ان النجاح في الحياة هو ثمرة من ثمار التعقل والوعى والحكمة ، ولكنهم أصرّوا على تطبيق أحكام التوراة على الفرد من حيث علاقة الإنسان بالله ، ومزجوا الحكمة بالدين ، وجعلوا مخافة الله رأس الحكمة .

سفر أيوب

أهو تاريخ واقعي ، أم هو قصة تمثيلية روائية . يرى قدامى الشراح أنه تاريخ واقعي ، بل نسبه بعضهم إلى موسى . والسفر في الترجمة السريانية موضوع بين سفرى التثنية ويشوع . ويضيفون إلى ذلك أن أيوب شخصية تاريخية بدليل قول السكاتب في مستهله « رجل في أرض عوص » . وقد أشير إليه في سفر حزقيال (١٤ : ١٤) .

على أن العلماء المحدثين يحسبونه قصة روائية ، من أروع قصص الكتاب المقدس عن مشكلة الألم . وهو من الأسفار الشعرية في العصر القديم ، بل هو أقدم بيان في التاريخ عن مشكلة الألم ، رائع في حوارهِ ، بسيط في أحاديثهِ ، منسق في إيقاعهِ ، مريح للنفس المتعبة في ختامهِ .

وكان الاعتقاد الراسخ عند الأنبياء أن يهوه هو سيد الأرض وما عليها ومن عليها ، وأن من صفاته البر والخير . لذلك كان القصاص من أجل الخطية منسجماً مع صفاته وطبيعته ، وأن الخير نصيب الأتقياء الصالحين . ولكن في عالمنا هذا رأى البشر غير هذا ، رأوا الصالح التقى يصيبه أحياناً الألم والحزن ، ورأوا الشرير الأثيم ينال سوء قلبه . فما علة عدم المساواة في هذا التوزيع . كان النبي حقيق - على قدر ما نعرف - أول من سأل هذا السؤال ، ولكنه لم يكن الأخير ، ولست تجد حتى اليوم حكماً أو فيلسوفاً أو أحداً من رجال الدين يحرؤ على القول انه عثر على الحل الكامل لهذه المشكلة التي استعصت على عقول المفكرين أجمعين .

وكاتب هذا السفر الرائع واحد من أرباب الفكر والحجا ، الذين تصدوا لتحليل هذه المشكلة . وتمتاز قصته بروعة وجمال في نظمها ، وعمق وعاطفة في

وقومها إلى جانب الحق . فهو لا ينجذب إلى أى حل يميل إلى البطل والبهتان ، ولا تبهره أية نظرية لا تستقيم مع الواقع ، ولا يقعه عن السعى والاجتهاد ألم أو خوف .

ويقع السفر فى أربعة أجزاء :

١ -- قصة آلام أيوب ونكباته (ص ١ و ٢)

٢ -- الحوار بين أيوب وأصدقائه (ص ٣ - ٣٧)

٣ -- جواب الله (ص ٣٨ : ١ - ٤٢ : ٦)

٤ -- الخاتمة السعيدة (ص ٤٢ : ٧ - ١٧)

والقسم الأول والأخير كتباً نثراً ، أما الأقسام الأخرى فكتبت نظماً فى الأصل العبرى . وتحدث القصة النثرية عن ثروة أيوب واستقامته (١ : ١ - ٥) . ثم يأخذنا الكاتب إلى حيث يجلس يهوه ملكاً على عرشه وحوله خدامه يقدم كل منهم حساباً عما فعل . وبين أولئك « الشيطان » ووظيفته تجربة الناس ليعرف مدى أخلاصهم وولائهم لربهم . ويهوه يسأل الشيطان عن عبده أيوب ، فيقول « هل مجانا يتقيك أيوب .. خذ ماله وبنيه ، فيلعنك ولا يحمذك » .

ويعطى الله إذناً للشيطان أن يقوم بالتجربة ، بشرط ألا يضع يده على أيوب نفسه (١ : ٦ - ١٢) .

ثم نعود إلى الأرض لنرى أيوب وقد حُرم من كل ثروته . وفجأة يموت أبناؤه السبعة وبناته الثلاث . ولكن يبقى أيوب صامداً فى إيمانه بالله (١ : ١٣ - ٢٢) .

ومرة أخرى يمثل الشيطان أمام الله ، ويقول ان التجربة لن تكمل إلا

إذا مسسنا أيوب في شخصه . ومرة أخرى يُعطى الشيطان إذناً للتصرف كما يشاء ، فيصاب أيوب بأخْبث صنوف الادواء . ويقول علماء البكتريولوجيا ان أيوب كان مصاباً بمرض جلدي خبيث - لعله الزهري - ويؤيدون تشخيصهم هذا بدليلين : الاول أن أيوب - شأنه شأن العرب في العصر الحديث - كان يحك قروحه بقطعة من الفخار المكسور (٢ : ٨) . وقد جرى المصريون فيما بعد على أن يسموا الزهري «مرض أيوب» . والدليل الثاني أن أيوب يقول عن نفسه انه سلك مسلكاً أخلاقياً حميداً نظرياً وعملياً ، وبقى مخلصاً أميناً لزوجته الواحدة (٣١ : ١ - ٩) .

وفي حدة مرضه تجيء إليه زوجته وتحثه على أن يلعن الله قبل أن يموت . ولكنه يبقى مخلصاً لربّه . وأخيراً يقبل إليه ثلاثة من أصدقائه - اليفاز وبلدود وصوفر - لتعزيته .

والجزء الثاني أهم ما في الكتاب . فهو حوار شعري بين أيوب وأصحابه عن علته وبلواه (ص ٣ - ٢٧ و ٢٩ - ٣١) . وقد أصرَّ أصحابه في حوارهم على أن الله لا يرسل البلاء إلاّ للاشرار الخاطئين ، وأن علة بلوى أيوب هي خطية دفينه هو مسئول عنها ، وأن الله سيرحمه إن تاب وأستغفر . ولكن أيوب يحتج في مرارة على إدعائهم ، ويصرُّ على أنه لم يقترب وزراً يستحق عنه هذا البلاء الماحق . وإذ يحس أن الله ناقم عليه - وإلاّ لما أصابه بهذه النقمة - يدرك أن لا سلطان له على الله ، وان لا وسيط بينه وبين ربه ، وأن الله ديان . لذلك يأمل أن يستمع الله إلى شكواه ويوقفه أمامه ليزكي نفسه قدامه . ولكنه يعود مرة أخرى إلى نفسه ويرى عقم هذه الفكرة ، فليست هناك حكمة أو قوة تقدر أن تبرئه من هذا الداء الذي استفحل ، وليس أمامه إلا الموت .

وأخيراً من أعماق الألم الجسماني والنفسي ، يخطو أيوب أوسع خطوة في

سبيل الإيمان ، ويقول ان الموت ليس نهاية كل الأشياء ، فحتى بعد فناء جسده العليل المضنى ، سيبقى هو حياً في وضع ما ، وفي حالة يرى فيها الله ويدافع عن نفسه أمامه . عندئذ سيكون الله إلى جانبه ، ويعلم بره ، ويهبه خلاصه (١٩ : ٢٥ - ٢٧) .

هذا هو الجواب على سؤال أيوب الأول : إنه الآن على يقين أن الله بعد كل هذا واقف إلى جانبه . ولكن الحوار يمتد ولا ينقطع . إن الخطيئة هي علة كل ألم في العالم ، ولكنها ليست للكل ، وهناك حالات من الألم لا يمكن تعليلها . ولذلك تستمر المناقشة حتى تفرغ جعبة الأصحاب الثلاثة . وعندئذ يصعد أيوب صرخته الداوية متوسلاً إلى الله أن يضىء على بصيرته بنور ، يبسر له أمره (٢٩ - ٣١) .

أما الفصول (٣٢ - ٣٧) فهي أقوال صديق رابع لأيوب يدعى « اليهو » . ولكن الآخرين في القصة لا يقيموا الكلامه وزناً ، ولا يعيروه أذناً صاغية . ومن رأى كثيرين من الشراح أن أقواله هذه أضافها كاتب متأخر زعم أن لديه جواباً أقوى في الحجة والإقناع مما تقدم في السفر . وفي ص ٣٨ يحىء الله ويضع أمام أيوب صورة لبعض عجائب الكون الذي صنعه ، ويشرح له مبلغ ضالة الإنسان إذا قيس بعظمة الله . وقد يبدو لنا مستغرباً أن الله لم يجب على أسئلة أيوب . ولكن أيوب لم يعد في حاجة إلى جواب . لقد رأى الله وحسبه هذا . وقد انتهت أسئلته ومتاعبه (٤٠ : ٣ - ٥ و ٤٢ : ١ - ٦) . والمرء حين يرى الله ، تمتلئ نفسه بالرهبة والروعة والمجد ، فتتضاءل كل الأشياء ، حتى أوجع الأحزان وأعمق الشكوك ، ولا يكون لها متسع في تفكيره .

وفي ص ٤٢ : ٧ نعود إلى القصة النثرية القديمة ، ونرى الله يذكى أيوب في أقواله ، ويبطل آراء أصحابه الخاطئة . ولكن الله يغفر لهم استجابة للصلاة

أيوب . ثم تعود إلى أيوب كل ثروته لأنه خرج سليماً من التجربة المحرقة . وولد سبعة بنين وثلاث بنات بدل الذين هلكوا .

تاريخ السفر :

لا ندرى متى كتب هذا السفر . ولكن يبدو أن القصة قديمة العهد ، يرجع تاريخها إلى ما قبل السبي ، لأن النبي حزقيال يذكر في (ص ١٤ : ١٤) رجلاً اسمه أيوب مثلاً للبر ، مع نوح ودانيال . وما نظن أن حزقيال استقى الفكرة من سفر أيوب في وضعه الحالي ، ولعل صورة من القصة النثرية كانت في ذهن النبي - عن رجل خرج مبرراً من أقسى تجربة ، وأمرّ بحنة جازها إنسان . أما الجزء الشعري من السفر فيرجع إلى تاريخ متأخر . وذلك لأن الإيمان بالله واحد ثابت فيه بوضوح . ومن الخطايا التي حاول أيوب أن يبرئ نفسه منها عبادة الشمس والقمر (ص ٣١ : ٢٦ ر ٢٧) ، ولم يذكر شيء عن البعل أو الآلهة الأخرى التي عبدها بعض الشعوب قبل السبي . ثم أن طريقة الكتابة وأسلوب اللغة يدلان على تاريخ متأخر . ومن المحتمل - على قول النقات - أن السفر كتب في الثلاث مائة سنة قبل الميلاد .

والسفر ذو قدر كبير في تاريخ الفكر الإنساني ، لأنه يتضمن أول بادرة عن الحياة الحقة بعد الموت ، الحياة التي يتصل بها الإنسان بالله ، ولا يضيع في متاهات شيول كما آمن الأولون . وقد عرف بنو إسرائيل عقيدة الحياة بعد الموت في تاريخ متأخر ، وكان قد سبقهم فيها المصريون والإغريق . على أن بين بني إسرائيل والإغريق تفلوتاً في التطور ، فقد قامت عقيدة الأخيرين على نظريات فلسفية حول الإنسان ، أما اليهود فقد اعتقدوا في عقيدتهم إلى بر الله ذاته .

نشيد الأنشاد

هذا السفر مجموعة من أناشيد الحب ، بعضها من رجل إلى امرأة ، وبعضها من امرأة إلى رجل ، وبعضها من لفيف من الناس إلى رجل أو امرأة . وقد اعتقد اليهود أن سليمان كتب هذا السفر في أيام شبابه ، وكتب الأمثال في عهد رجولته ، وكتب الجامعة في سني شيخوخته .

وقد تضاربت الآراء حول هذا السفر والهدف الذي يرمى إليه . فقال اليهود إنه بيان عن علاقة الحب بين الله وبين إسرائيل ، وقال المسيحيون المحافظون إنه بيان عن العلاقة بين المسيح والكنيسة . على أن بعض الشراح المحدثين يحسبونه رواية تمثيلية يقوم بالأدوار فيها شخصان أو ثلاثة : أحدهم الملك سليمان ، والثاني فتاة من شولم ، والثالث أحد رعاة الأغنام .

وإن كانت الرواية من شخصين ، فيكون مدار القصة أن سليمان شهد هذه الفتاة القروية وأحبها ، وأخذها إلى أورشليم وحاول أن يستميلها إليه بمعسول القول ونجوى الغرام . ولكنه لم يظفر بأمنيته إلا بعد أن عاد بها إلى موطنها الريفي .

وإن كانت الرواية من ثلاثة اشخاص ، فتكون الفتاة قد أحبت راعياً شاباً قبل نقلها إلى أورشليم ، وهناك تبقى على ولائها في حبّه على الرغم من نعمة الحياة وبذخ العيش في قصور سليمان . وإذا يفشل سليمان في الظفر بقلبها ، يبعدها إلى بيتها في الريف لتقترن بحبيبها الأول .

هذا رأى بعضهم ، على أن روايات من هذا النوع لم تكن معروفة في الأدب العبري القديم ، وكانت - ان وجدت - تدور حول طقوس العبادة ، وأعمال الله في خلق العالم . لذلك ذهب آخرون إلى حشد القول إن السفر مجموعة

أناشيد كان القوم ينشدونها على آلات الموسيقى في الأفراح وحفلات الزواجر .
وحتى هذا الرأى اجتهدى فقط ، وليس لدينا دليل يسنده . وكل
مانستطيع الجزم به أن لدينا سفرأ حوى أروع الأناشيد وأعذب الأغانى التى
تصور الحب المتبادل بين الرجل والمرأة .

تاريخ السفر

هناك أدلة تثبت أن هذا السفر فى وضعه الحالى يرجع إلى تاريخ متأخر ،
وربما كان أحدث أسفار العهد القديم من حيث تاريخه . وذلك لأنه حوى بعض
الألفاظ اليونانية التى لم تدخل اللغة إلا بعد السبى بزمن طويل . وليس فى
الكتاب المقدس كله سفر آخر كتب على طريقته وفى اسلوب هذا السفر ، على
أن بعض الأناشيد قد تكون قديمة العهد ، وقد تطورت على مسار الزمن ، ولكنها
لم تكمل فى وضعها الحالى إلا قبل المائتى سنة الأخيرة قبل الميلاد بزمن وجيز .
أما الكاتب فلا نعرف من هو . وإن يكن سليمان قد وضع فعلا طرائف من
الأناشيد ، فليس من المحتمل أن يكون هو نفسه واضع هذا السفر .

راعوث

قصة راعوث من أمتع القصائد فى الأدب العربى . وسواء أكانت مذكرة
سياسية ، كما يعتبرها بعض البحاثة ، قد دونها كاتب للقضاء على ميول
الاجحاف والتعصب والتحامل ، تلك الميول التى زكاها عزرا ونحميا - أم
كانت قصيدة من قصائد الحب المعروف بين الرعاة كما يفسرها كثيرون -
أم كانت درسا فى الطاعة المثلى وفى الإيمان المثالى - فهى على كل حال تراث
ثمين يُعد من أروع ما دبحته براعة فى الأدب الإنسانى .

وكانت قد حدثت مجاعة فى بيت لحم ، فرحل رجل وزوجته وابناهما إلى

أقليم مجاور للإقامة بأرض موآب . أما الرجل فكان أليالك ، والزوجة نعمى ،
والابنان محلون وكليون (ص ١ : ٥ - ٥)

ولقد حلت بساحتهم النكبات والنوازل ، إذ مات الزوج ، ومات الولدان ،
وكان قد اختار كل منهما شريكة حياته من الموابيات . وها هي نعمى ، خالية
الوطاب ، كسيرة القلب ، تحمق في الفراغ الحميم على وادى الأردن تجاه تلال
يهوذا المقابلة ، فتقرر العودة إلى أهلها وهي بلا معين . وحلت قرارها هذا
إلى عرفة وراعوث كنيستها ، فقبلتها عرفة والدموع تغمر وجهها ، ثم أدارت
ظهرها وعادت . أما راعوث فقد لصقت بها . (ص ١ : ٦ - ١٧) .

توجهت نعمى وراعوث معاً إلى بيت لحم حين كان موسم حصاد الشعير . وهناك
تذكرت « وليها الغنى » بوعز الذى كان ولياً ثانياً لها . وانطلقت راعوث
إلى حقل هذا الولي لتلتقط السنابل وراء الحصادين (٢ : ١ - ٤) .

وإذ يقع نظر صاحب الحقل على راعوث ، ويقال له إنها « فتاة موابية قد
رجعت مع نعمى من بلاد موآب » (٢ : ٦) يتحدث إليها فى رقة ولطف ،
موجهاً لها الدعوة كي تتناول الطعام فى وقت الوجبات مع أتباعه ، « وتغمس لقمتها
فى الحل بين الباقين » . وقد جرت العادة فى عهد راعوث ، أن يُعطى الحق لأقرب
ولى للمتوفى أن يبنى بالزوجة الشابة إذا توفى رجلها لكي ينقذ إسمه من الانقراض .
ولذلك كان من حق أية أرملة شابة ، مثل راعوث ، أن تنظر إلى أقرب ولى لزوجها
الراحل نظرتها إلى زوجها الشرعى . ولا بد لنا من أن نتفهم هذه العادة الغريبة
تفهماً تاماً ، وإلا بدت لنا الفعلة كاحبولة نصبها نعمى ، وأشركت معها
راعوث ، لإصطياد بوعز .

ورأت نعمى فى بوعز الولي الثاني الذى عليه أن يفدى ، فألزمت راعوث

أن تضع نفسها فى حمايته . وكان الوقت المتفق عليه ليلاً ، إذ جرت العادة على

أنه بعد أن يذرى بيدر الشعير، ينام بوعز في البيدر كي يمنع اللصوص من سرقة شعيره ، كما يفعل العرب في هذه الأيام : (ص ٣)

وما أن خيم الظلام ولف بوعز نفسه في رداءه لينام، حتى تسلت راعوث إلى البيدر، ورقدت عند قدميه، فامتدح عفتها وفضيلتها، ولكنه أخبرها انه يوجد مع ذلك ولي أقرب منه، فإذا لم يتمكن من قضاء هذا الحق لها ، فسيأخذ هو على عاتقه ما يترتب عليه من مسئولية (ص ٣ : ١٠ - ١٥)

وفي مطلع الفجر ذهب بوعز للتو إلى مدخل بيت لحم ، ودعا الشيوخ حوله ، وتشاور معهم في الأمر بطريقة تضعنا أمام نظام اجتماعي مجهول لدينا غريب علينا . وقد دعاهم جميعاً ليشهدم انه اشترى العقار الذي كان يملكه زوج نعمى وأبناها، كما انه « اشترى » راعوث ليقيم اسم البيت على ميراثه (ص ٤) . وتزوج بوعز وراعوث فولدت له ابناً ، وكان الولد عوبيد ، الذي صار فيما بعد أباً إيسى أبي داود . ومن نسل داود ، بل في بلدة داود ، ولد يسوع المسيح في ملء الزمان .

تاريخ السفر

ويدل أسلوب الكتابة على أن القصة كتبت في تاريخ متأخر . وقد ذهب جمهور العلماء إلى انه كتب في زمن اشتدت فيه رغبة اليهود في التخلي عن زوجاتهم الأجنبية ، وكان هدفها ان تثبت انه حتى داود كان فيه دم امرأة موآبية . وأغلب الظن ان القصة كتبت في زمن عزرا ونحميا أي في النصف الثاني من الأربع مائة سنة قبل الميلاد .

المراثى

المراثى هى أناشيد التوجع والبكاء من أجل أورشليم يوم أذلّها وأفناها السكلدانيون ، ومن أجل المدينة الخربة أيام السبي . ويذهب بعضهم إلى أن إرمياء هو كاتب هذه المراثى ، ولكن يرى آخرون أن أسلوب كتابتها يختلف عن أسلوب ارمياء اختلافاً تاماً ، وأنها تضمنت أفكاراً لا يقرّها هذا النبي .

ويقع السفر فى خمسة فصول :

ص ١ - يندب النبي شقاء المدينة وويلاتها ويعترف بآثامها .

ص ٢ - خراب اورشليم وغضب الله .

ص ٣ - يتحدث النبي بالنيابة عن الشعب ، ويستند إلى رحمة الله وأمانته .

ص ٤ - أيام الرخاء ومقارنتها باهوال المجاعة .

ص ٥ - الأمة تتوسل طالبة الغفران والخللاص .

ويصوّر لنا الفصلان الثانى والرابع أروع صورة لأيام أورشليم الأخيرة ، والآلام المريزة الخائفة التى عاناها الشعب . وهى مصوغة فى أسلوب أخاذ فى اللغة العبرية ، ويرجع تاريخها حتماً إلى ما بعد سقوط اورشليم بزمان قصير ، يوم كانت الذكريات الأليمة مازالت نابضة بالحياة فى نفوس الأحياء ، ويوم كان الاحساس بألم التوجع مازال حاداً يحزّ فى قلوب الباقين .

أما الاصحاح الأول فهو أقل روعة فى أسلوبه من الفصلين الثانى والرابع . ويبدو أن الاصحاح الثالث جاء متأخراً ، وآخرها الاصحاح الخامس .

أستير

ليس هناك أى دليل ينفى عن هو كاتب هذا السفر ، وعن تاريخ كتابته .
وأحشويرش الملك الفارسى فى القصة كان ملكاً على فارس فى الفترة من ٤٨٦
إلى ٤٦٤ ق.م . وتبدأ القصة فى السنة الثالثة من حكمه (١ : ٣) . وفى السنة
السابعة يتزوج من أستير (٢ : ١٦) . ولا ندرى متى كتبت القصة ، ويذهب
بعضهم إلى أنها كتبت حوالى سنة ١٣٠ ق.م . لأنها تعكس وجهة نظر
الكابيين .

وتنهى لغة القصة وأسلوبها على أنها كتبت بعد زمن حدوثها بوقت
طويل . ومن غريب الأمر أن القصة تخلو تماماً من ذكر « يهوه » ، على أن
عناية الله وتدييره تبدوان بمعنى جلى . وقد علّل بعضهم خلو القصة من ذكر
« يهوه » بأنها نقلت حرفياً من سجلات المملكة الفارسية الرسمية ، أو أن
اسم الجلالة قد حذف لكيلا يعثر قراء فارس ، أو خشية تدنيس اسم الإله
الذى لا يؤمنون به .

والسفر قصة متكاملة تسير سيراً منطقياً إلى أن تبلغ ذروتها . وهى تبدو
بوصف ولية أقامها ملك فارس لنبلائه وحكام أقاليمه ، ثم إقصاء زوجته « وشتى » ،
واتخاذ أستير الفتاة اليهودية ملكة بدلها . وتروى القصة بعد ذلك كيف أراد
هامان استئصال شأفة اليهود ، وكيف يلغى الملك قراره بعد تدخل أستير ، ويأمر
بصلب هامان على أداة الإعدام التى كان قد أعدها لمردخاى الذى كان فى القصر
الملكى ، ومن ذوى قرابة أستير .

شوشن :

على بعد مائة ميل من الخليج الفارسى بين نهر أولايوس (أولوى)

وشههور ، تقع حفريات مدينة قديمة تتكون من عدة جبال متجاورة تتناثر حولها وفوقها آثار قديمة يرجع زمنها إلى أكثر من ألفين وخمسمائة عام . ويكاد يحيط هذه المدينة يبلغ ستة أميال أو سبعة .

هذه خرائب مدينة «شوشن» أو «سوسا» التي جعلها كورش الكبير مؤسس الدولة الفارسية عاصمة للملكة . وقد اكتشف الباحثون على أحد هذه الجبال خرائب قصر قديم تدل معالمه على أنه القصر الذي ابتناه داريوس الفارسي أعظم ملوك هذه الدولة ، بعد كورش . في هذا القصر ، في جناته وجنبااته وابهااته ومماشيته وغرفته وقاعاته ، عاشت أستير الملكة ، وفيه وفي مدينة شوشن القصر المحيط به وقعت حوادث قصة أستير .

هل القصة تاريخية :

على أن طائفة من الشراح يذهبون إلى أن القصة ليست تاريخية واقعية . فليس في سجلات الملك الفارسي أحشويرش — وهي باقية حتى اليوم — ذكر للملكة وشتي ، أو أستير ، أو مردخاي ، أو هامان . وتستهدف القصة أمرين : أولها تعليل حفظ عيد البوريم الذي تمسك به اليهود ، والثاني تشجيع اليهود للمثابرة والمصابرة في وجه العداء الشديد والكرهية البالغة والاضطهاد المرير الذي كانوا يعانونه في تلك الفترة ، وهم يرزحون تحت نير حكم ملوك سورية الذي ثار المكابيون للقضاء عليه .

سفر الجامعة

« الجامعة » مشتقة من « جمع » أو « جماعة » . والظاهر أن الكلمة في أصلها العبري تشير إلى شخص « بشير » أو « واعظ » يحدث جمعا من الناس . وليست « الجامعة » اسما علما على فرد بالذات ، بل هي وصف لوظيفة . وكان المعتقد أن هذه الوظيفة قام بها سليمان ، الذي كان من عاداته أن « يجمع شيوخ الشعب وكل رؤوس الأسباط رؤساء الآباء » ، ويبدو بينهم كأنه البشير الحكيم المجيد المتفوق : « أنا الجامعة كنت ملكا في أورشليم ، ووجهت قلبي للسؤال والتفتيش بالحكمة عن كل ما عمل تحت السموات » .

على أن سفر الجامعة ليس عظة بالمعنى المقصود من الحكم والعظات ، إنما هو أشبه بمحاضرة متناثرة أفكارها عن معنى الحياة ، يلقبها معلم حكيم فني ، وليس من الهواة . والسفر ليس منظما على نسق معين ، أو نظام متطور ، ولكنه أقوال متفرقة تستهدف ، في البداية وفي النهاية ، غاية معلومة ، هي أن كل نشاط بشري باطل وقبض الريح :

« باطل الأباطيل الكل باطل ، قال الجامعة » . (١ : ٢)

« باطل الأباطيل ، قال الجامعة ، الكل باطل » . (١٤ : ١)

وكما فعل الفيلسوف عمر الخيام في « رباعياته » ، نرانا هنا أمام حكيم يعلن أن حكمة الإنسان لن تقدر أن تكون جامعة شاملة . وللحكمة فضلها وقيمتها ، لا شك في ذلك ، لأنها تمكن الإنسان من السير في حذر ورزانة ، واضعاً نصب عينه قيود الحياة الفانية ومقتضياتها : « الحكيم عيناه في رأسه . أما الجاهل فيسلك في الظلام » (٢ : ١٤) . أجل ، ان الحكمة « تقوى الحكيم أكثر من عشرة مسلطين » (٧ : ١٩) ، ولكن مزاياها في الحياة العملية مشكوك في أمرها :

« قلت في قلبي كما يحدث للجاهل ، كذلك يحدث أيضاً لي أنا .
« فلماذا أنا أوفر حكمة ، فقلت في قلبي هذا أيضاً باطل .

« لأنه ليس ذكر للحكيم . ولا للجاهل إلى الأبد ... » (٢ : ١٢ - ٢٣) .
وذلك « لأن في كثرة الحكمة كثر الغم » ، والذي يزيد علماً يزيد حزناً .
(١ : ١٨) ، وفي النهاية يموت الحكيم ، كما يموت الجاهل » (٢ : ١٤ - ١٧)
وينصح الجامعة تلاميذه ومريديه أن يستمتعوا بالحياة ، وهم بعد أحياء ،
يحيون في الحاضر ويتجاهلون المستقبل :

« ليس للإنسان خير من أن يأكل ويشرب ويُرى نفسه خيراً في تعبهِ »
(٢ : ٢٤ - ٢٥) .

« عرفت أنه ليس لهم خير إلا أن يفرحوا ويفعلوا خيراً في حياتهم »
(٣ : ١٢ - ١٥)

والحق الأليم في كل هذا أن الحكمة ، على الرغم من فضلها وقيمتها ، تهجز عن
اكتناه أسرار الحياة ، وعلاج المشاكل الدفينة ، التي يتوقف عليها وجود الإنسان .
وإذ يعجز الحكيم عن أن يصل إلى الحكمة الإلهية التي انطوى عليها الكون ،
يضطر للرجوع إلى نفسه وعقله في تأويل معنى الحياة . ولذلك يغالبه اليأس ، ويتولاه
القنوط في هذا الفراغ الرهيب ، بل تتولد في نفسه كراهية للحياة ، تذكرنا
بذلك الفتيان الذي ينضح من نفوس بعض « الوجوديين » في عصرنا الحديث .

قصد الله الخفي :

ويعتقد بعض العلماء أن كاتب سفر الجامعة ، وقد عاش في فترة التاريخ
اليوناني التي عاصرت الاسكندر الأكبر ، قد تأثر بالفلسفة اليونانية وبفكرة
القضاء والقدر ، التي أشبعت بها الثقافة اليونانية ، وهناك على الأقل بعض التماثل
بين أقواله وبين فلسفة الابقوريين ، لأن الحكيم ينصح باقتناص الفرص ،

وافتداء اليوم ، والتمتع بالملاذ الزائلة قبل ضياعها . « لنأكل ونشرب لأن غدًا نموت » . (١ كور ١٥ : ٣٢) . « لأنه ليس للانسان خير تحت الشمس إلا أن يأكل ويشرب ويفرح ... » (جامعة ٨ : ١٥)

وفضلاً عن هذا في سفر الجامعة نوع من القدرية ، يفيد أن كل الأحداث سبق فقدّرت منذ زمن بعيد ، ولذلك يقبل الحكيم في طمأنينة وهدوء نفس ، أفراح الحياة وأتراحها ، دون أن ترتعد فرائصه بما يجتبه له الزمن ، ودون أن يتأثر بإقبال الزمن أو إدبار الحظوظ : « الذي كان فقد دعى باسم منذ زمان وهو معروف أنه إنسان ، ولا يستطيع أن يخاصم من هو أقوى منه » (١٠ : ٦) . « ما كان فمن القدم هو . وما يكون فمن القدم قد كان » (٣ : ١٥) . ويذهب بعض المفكرين إلى أن هذا التعليم يقرب من فلسفة الرواقين ، بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك ، فقالوا ان كثيراً من الألفاظ مأخوذة من أصل يوناني .

ويبين بين ثنايا السطور ، أن الجامعة كان متأثراً إلى حد ما بروح الثقافة اليونانية ، وأنه استنشق عبير هذا الجوف تفكيره والهامه . على أنه لا يمكن القول جزافاً أن الأفكار اليونانية وحدها هي التي غلبت عليه ، فعلى الرغم من نظره المتألمة إلى الحياة ، واعتباره إياها مأساة مفعجة ، لم يرض أبداً التنازل عن عقيدته الراسخة بأن الله هو السيد للتسلط على شئون البشر . وليست مأساة الحياة في نظره أن سطوة القضاء والقدر التي لا رادّ لها ، تحكم أعمال الإنسان وأعمال الله معاً ، بل أن حكمة الله خافية لا يدرك الإنسان كنهها ، بحيث أمست الحياة من وجهة النظر البشرية ، عاطلة عن المعنى . ومادام الإنسان لا يقدر أن يعرف طرق الله ، فإن الأحداث تبدو للعين وليدة الصدف خاضعة للحظوظ . والحق يقول الجامعة « ليس جديد تحت الشمس » ، وذلك

لأن سير الحياة الوئيد المنهك يعود في دورة إلى البداية التي بدأ منها . . . « رأيت كل الأعمال التي عملت تحت الشمس، فإذا الكل باطل وقبض الريح . الأعوج لا يمكن أن يقوم ، والنقص لا يمكن أن يجبر » (١ : ٤ - ١١) ومع هذا كله فإنه لا يفتأ يردد في يقين أن كل شيء « في يد الله » (١ : ٩) .

والمشكلة أن سلطان الله خفي عن العين البشرية، والإنسان يتمسك طريقه في الظلام لا يعرف شيئاً من قصد الله وتدييره . ولذلك باتت الأحداث، في نظر الحكمة البشرية فريسة للأوهام والوساوس . والأيام تأتي وتعود في دورات مليلة لاتتجه في سيرها إلى قصد معين أو هدف مروم .

ظلال اليأس :

ومما لا شك فيه أن الجامعة لم يدع أبداً أنه يلقن الناس تعاليم إلهية على نسق تعاليم الأنبياء أو الكهنة ، ولكن أراد بالأحرى أن يقدم مشاكل مستقاة من اختباراته ومشاهداته وتأملاته . ولكن فكرته عن الله متأصلة في كل متجهات تفكيره . وخلاصة تعاليمه الدينية أن الله خفي عن أفهام البشر ، ولهذا الفكرة نظائر في التراث الديني اليهودي ، لأن الله منذ القديم الذي يعلن ذاته ، يمكن أن يُخفي ذاته أيضاً . فالله الذي أعلن اسمه « ذاته » ، هو بعينه القدوس الذي لا تفهمه مدركات البشر . والله الذي خلّص وأنقذ ، هو بعينه الذي أغرق الناس في الحيرة ، بل اليأس أحياناً . ولقد أعطى الناس « علامات » على قوته وحضرته . ولكنه لم يقدم أدلة تنفي احتمال الشكوك والريب في بعض المواقف . وحسبنا أن نشير إلى اعترافات النبي إرميا التي ترسم صورة لليأس الذي يقترن بالإيمان كظل لا يحميد عنه . والجامعة يكتب تحت ظلال من اليأس . فالله في نظره متعال منزّه يفوق العقل ، تفصله عن الإنسان فجوة هائلة « لأن الله في السموات وأنت على الأرض » (٢ : ٥) .

ولست تجد كاتباً في العهد القديم يبرز سلطان الله الفائق ، والتنزيه الإلهي ، كما يبرزه الجامعة . فالله يأمر ويتسلط . ولكن سلطانه مستور ،

قد خفي عن الأفهام البشرية : « مهما تعب الإنسان في الطلب فلا يجده. والحكيم أيضاً وإن قال بمعرفته لا يقدر أن يجده » (٨ : ١٧) . « كما أنك لست تعلم ما هي طريق الريح ، ولا كيف العظام في بطن الحبلي ، كذلك لا تعلم أعمال الله الذي يصنع الجميع » (٢١ : ٥) . على أنه مع عجز الإنسان وقصوره في هذا المضمار ، لا يرتاب الجامعة في سلطان الله وقدرته ، « من يقدر على تقويم ما قد عوجه » (٢٣ : ٧) .

إن سفر الجامعة نفي قوى صريح لما يدعيه الحكماء من حيث قدرتهم على فهم مقاصد الله . ولقد ادعى حكماء سفر الأمثال ، في كثير من التفاؤل ، أن الحكمة التي تبدأ بمخافة الرب ، قد تهدي الإنسان إلى الصراط المستقيم ، ولكن الجامعة أنكر هذا على نفسه ، وأبى كل الإباء أن يسلم بأن حكمة الإنسان تقدر أن تتغلغل إلى أعماق حكمة الله .

دانيال

في الكتاب المقدس اليوناني يوضع سفر دانيال بين « أسفار الأنبياء » . وأما في الكتاب المقدس العبري فيوضع بين « الكتابات » . وهذا هو الوضع الصحيح . وذلك لأن السفر لا ينسجم مع أسفار الأنبياء ، ولكنه أقرب ما يكون إلى أسفار « الرؤى » . ولا تنكر أن بعض أسفار الأنبياء تضمنت « رؤى » ، ولكنها كانت على نطاق ضيق ، أما هذا السفر فيكاد يكون « رؤى » في مجملته . وينقسم السفر إلى جزئين رئيسين : (أولا) قصص عن دانيال وصحابه (ص ١ - ٦) - (ثانياً) رؤى يراها دانيال (٧ - ١٢) .

أولا : قصص عن دانيال :

يبدو السفر بوصف ترحيل دانيال مسبباً إلى بابل مع يهوياقيم سنة ٥٩٦ ق.م .

وكيف أنه تربى وتهذب مع شباب النبلاء على يد رجال حاشية ملك الكلدانيين في بابل . وفي ذات يوم يقرر دانيال وثلاثة من أصحابه ألاّ يذوقوا طعاماً من على مائدة الملك ، وأن يكتفوا بالقليل من الزاد . ولما مثلوا أمام الملك بعد فترة من زمن أقام أقوى بنية ، وأصلب عوداً ، وأوفر حكمة من الباقين (ص ١) .

وفي ص ٢ يحلم الملك نبوخذ نصر حلمًا ، ويفشل حكماء بابل في تفسير هذا الحلم ، ولا يقدر على ذلك إلا دانيال .

وفي ص ٣ يختفى اسم دانيال وتدور القصة حول أصحابه الثلاثة - شدرخ وميشخ وعبدنغو - وكان الملك قد أقام تمثالاً وأمر رعاياه أن يسجدوا له ، ومن يخالف أمره يُحرق بالنار ، ولكن الأصحاب الثلاثة أبوا الخنوع لأمر الملك ، فألقاهم في أتون النار التي لم تمسهم بضرٍ . فأصدر الملك أمراً أن يُعبد إله اليهود في كل أنحاء المملكة .

وفي ص ٤ يحلم نبوخذ نصر حلمًا آخر ، لم يقدر أحد على تفسيره غير دانيال . وكان تفسيره أن الملك سيفقد قواه العقلية ويهيم على وجهه في الفضاء كالسائمة . وقد صدق هذا التفسير ، فلما عاد الملك إلى وعيه قدّم الحمد والعبادة ليهوه .

وفي ص ٥ نقرأ عن ولية بلشاصر . وفي وسط الولية تخطّ يد خفية سطوراً على الحائط ، فلا يقوى على شرحها غير دانيال ، وكان مضمونها ان بلشاصر سيموت وتخرب بابل في تلك الليلة . وقد صدق هذا التفسير أيضاً ، وجلس على العرش داريوس المادى .

وفي ص ٦ يرفع داريوس دانيال إلى مرتبة علياء في حاشيته ، فيفضب حسّاده ، ويأتمرون على قتله ، ويوعزون إلى الملك أن يصدر أمراً بأن يعبد كل إنسان مدة ثلاثين يوماً . ولكن دانيال يأبى الانصياع لهذا الأمر ويبقى على

ولأنه في عبادة ربّه. فيوضع في جب الأسود، ولكن تكلم أفواه الأسود فلا تؤذيه. وفي الصباح التالي يخرج الملك سليماً ويلقى غرماءه طعاماً شهيماً للأسود الجائعة.

ثانياً : رؤى دانيال :

١ — الأربعة الحيوانات (ص ٧)

٢ — الكبش وتيس الماعز (ص ٨)

٣ — يقدم دانيال سؤالاً لله عن رؤيا كان قد سبق فأعلنها أرمياء النبي عن استعمار خراب أورشليم مدة سبعين عاماً. وها قد انقضت السنوات السبعون، فماذا عسى أن يحدث بعدها. فيأتيه الجواب من الملك جبرائيل.

٤ — رؤيا عن الأحداث المقبلة وضمنها حروب الملوك الذي خلفوا إسكندر الأكبر (ص ١٠ - ١٢ : ٤).

٥ — رؤيا عن ملاكين (١٢ : ٥ - ١٠).

وهذه كلها رؤى. وهي تقدم لنا دليلاً على التاريخ الذي وضع فيه السفر كما هو الآن. ففي ص ١٠ : ١ - ١٢ : ٤ نقرأ بياناً عن زمن تاريخي يمتد إلى عصر انتيخوس ابيفانوس، الذي وضع تمثالاً للاله زيوس اليوناني في بيت الله في أورشليم لكي يستأصل اليهودية وشعبها. على أن قدما الشراح يرجحون أن السفر كتب في بابل وحمله عزرا معه مع الاسفار الأخرى عند عودته إلى أورشليم.

ويذهب جمهور من الشراح إلى أن القصص في الجزء الأول من الكتاب أقدم من الرؤى، ولكنها ليست تاريخية. فالتاريخ العالمي لم يذكر شيئاً عن شخص يدعى « داريوس المادى » يجلس على العرش مباشرة بعد سقوط بابل، كما أن بلشاصر لم يكن ملكاً ولم يكن ابناً لنبوخذ نصر. ويذكر علماء التاريخ

هفوات تاريخية أخرى في هذه القصص. على ان هذا كله لا يقلل من قيمتها وقدرها. فقد كان الهدف منها تقوية ايمان الشعب وهم يرزحون تحت نير ملوك سورية . وقد كانت تلك القصص ذائعة قبل عصر كاتبها ، ولكنه استخدمها لتحقيق الهدف الذى رعى اليه .

وثمة شىء غريب نلاحظه في هذا السفر ، هو أن الاصحاحات ٢ — ٧ مكتوبة باللغة الأرامية وليست العبرية . وهى اللغة التى ذاعت في فلسطين في عصر ربنا وما قبله بمئات من السنين . ولسنا نعرف بالضبط متى تغيرت اللغة من العبرية الى الارامية ، وأغلب الظن ان التطور كان طويلا وعلى فترات . ويبدو لنا ان السفر كان كله في الاصل لغة واحدة . فانبرى أحدهم وحاول ترجمته إلى اللغة التى يفهمها الشعب ولكنه لم يكمل هذه المهمة .

وقد ذهب الخبيرون مذاهب مختلفة في تأويل اللغة المزدوجة في هذا السفر ، وقال بعضهم ان كتابين أو أكثر قد أدمجا في كتاب واحد . على أننا أمام مشكلة لانجد لها حلا جازما .

عزرا ونحميا

لابدّ من وضع هذين السفرين معاً ، لأنهما كان مدعجين في الأصل ، ولم يتم الفصل بينهما إلا في زمن متأخر . وهما يسردان لنا تاريخ يهوذا بعد عود الشعب من السبي ، من بيانات تفصيلية واسماء الذين عادوا نقلا من السجلات الرسمية . وهذه هى القصة :

في السنة التى استولى فيها كورش ملك فارس على بابل (سنة ٥٣٨ ق . م .) اصدر امراً يقضى بعود اليهود إلى فلسطين وإعادة بناء الهيكل ، وكان قد أمسى خراباً بعد سقوط اورشليم سنة ٥٨٦ ق . م . وقد عاد فريق منهم تحت زعامة

شخص يدعى «شيشبصر» وحملوا معهم الآنية المقدسة التي كان قد انتزعها نبوخذ نصر من الهيكل (عزرا ص ١) . وفي ص ٢ يذكر عزرا قائمة باسماء الذين عادوا تحت زعامة زربابل وليس شيشبصر . والظاهر ان تلك كانت حادثة أخرى . ثم يبدأ اليهود في إعادة بناء الهيكل فيغضب جيرانهم ، ويحاولون وقف البناء . ولذلك تتوقف العملية إلى السنة الثانية من حكم داريوس — أى سنة ٥٢٢ ق م . (عزرا ص ٣-٤) . وطوعا لتعاليم حجي وزكريا تبدأ العملية من جديد ولايبالي اليهود باعتراض جيرانهم بعد أن أذيع الأمر الذي كان قد اصدره كورش . فيتم بناء الهيكل (عزرا ٥ و ٦)

وفي السنة السابعة من حكم ارتخشستا ملك فارس (أى سنة ٣٩٨ ق م .) يحىء عزرا الكاتب إلى اورشليم لتنفيذ الشريعة التي أخذها معه . والظاهر ان تلك الشريعة كانت جزءاً من الأسفار الخمسة ، ويعود عزرا حاملاً معه أيضاً عدداً من الآنية المقدسة من الذهب والفضة . (ص ٧ و ٨) . وهو يرى أشخاصاً من اليهود قد اتخذوا لأنفسهم زوجات من الامم الأخرى ، فيأمرهم ان يتخلوا عن زوجاتهم لمناقضة هذا العمل لشريعة يهوه (ص ٩ - ١٠) .

والآن ينقطع حبل القصة ، ويتجه الحديث الى الاهتمام بنحميا وعمله وكان نحميا ذا مكانة وحظوة لدى ارتخشستا ، وكان قد تلقى انباء من اورشليم عن الحالة السيئة في المدينة وبؤس سكانها . فتوسل إلى الملك أن يأذن له بالعودة الى اورشليم ، فأذن له الملك بذلك وزوده بالسلطات اللازمة (نحميا ١ : ١ - ٢ : ٨) . ولما عاد إلى المدينة شرع قبل كل شيء في بناء أسوارها . وكما حدث في عهد زربابل اغتاز جيران اليهود وحاولوا وقف البناء . ولكن نحميا كان رجلاً حكيماً قوياً ، فلم يأبه بهذه الاعتراضات واكمل بناء الاسوار (نحميا ٢ : ٩-٤ : ٢٣) . وراح بعد ذلك يجاهد لتحسين احوال الشعب ، وكان عدد غفير منهم (م ١١ - الكتاب المقدس)

يرزح تحت ديون ثقيلة، فرفع عن كواهلهم هذا السكابوس (ص ٥).

وفي ص ٦ نقرأ عن المسكايد الشريرة التي حبكها الجيران للاعتداء على حياة نحميا، وعلى رأسهم «سنبلط» حاكم السامرة. ويسرد ص ٧ أسماء الأشخاص الذين منحوا نبيوتاً للسكنى فيها في أورشليم. وص ٨ يأخذنا مرة أخرى إلى عزرا ويصف كيف جمع الشعب وتلا الشريعة على أسماعهم. ويستمر السقف إلى نهايته في سرد بعض الحوادث والوقائع.

مقي كتب السفران

بين أن هذا السفر الواحد - أو السفرين - اشتمل على عدة كتابات. وفي وضعه الحالي لم تكتبه يد عزرا ولا يد نحميا، وإن تكن بعض أجزائه من صنعهما. فهما قد دونا الحوادث التي وقعت لهما وبواسطتهما، واستخدمها بعد ذلك السكاتب الذي نسق السفر وصاغه في الوضع الحالي الذي بأيدينا. والظاهر أن الناسخ أو الجامع قد اخطأ في وضع عزرا قبل نحميا - على قول كثيرين من ثقات المؤرخين - والعكس هو الصحيح. ذلك لأنه كان هناك ملوك ثلاثة باسم ارتخشستا، وقد اختلط الأمر على السكاتب فوضع عزرا في زمن ارتخشستا الأول. وأن صحّ هذا الرأي فيكون عزرا قد عاد إلى أورشليم سنة ٤٥٨ ق. م أي قبل نحمياً بأربعة عشر عاماً. على أنه وجد - من الناحية الأخرى - يهود في مصر سنة ٤٠٨ ق. م لم يعرفوا شيئاً عن شريعة عزرا مما يثبت أن عزراً عاد إلى أورشليم في عهد ارتخشستا الثاني - أي سنة ٣٩٨ ق. م

والأدلة التاريخية تثبت صدق القرار الذي أصدره الملك، وصدق الحوادث التي تضمنها السفر، والتي دونها عزرا ونحميا كلاهما، وأوامر الملك ومدونات عزراً مكتوبة باللغة الآرامية. أما نحميا فقد سجل مذكراته باللغة العبرية.

ويقول علماء الكتاب المقدس أن السفر لم يكمل إلاّ بعد زمن الإسكندر

الأكبر . وذلك لأن تسلسل أسماء الكهنة الذين ذكرهم نحميا في ص ١٢ ينتهى باسم « يدوع » . وكان هذا رئيس الكهنة في أيام الاسكندر الأكبر . ولذلك يكاد يكون مؤكداً ان السفر انتهى إلينا في وضعه الحالى حوالى سنة ٣٠٠ ق.م .

سفر أختلار الأيام الأول والثانى

كان هذان السفران كتاباً واحداً ، ولم ينفصلا إلا في تاريخ متأخر . وهما سجل لتاريخ مملكة يهوذا من وجهة نظر كهنة أورشليم . ولا حاجة بنا هنا للاطالة في هذا التاريخ ، فقد ذكرنا بعض حوادثه في سفرى الملوك الأول والثانى . وكان هذا السفر في وقت ما جزءاً من سفر عزرا ونحميا لأن العدد الأخير من سفر الأيام هو بعميقه العدد الأول من سفر عزرا .

وقد تمّ الفصل ، لأن عزرا ونحميا سجلا الحوادث التى لم تذكر في سفر الملوك ، وسفر الأيام كرر الحوادث التى سبق ذكرها . ولعلّ هذا هو السبب الذى من أجله وضع سفر الأيام آخر كتاب فى الكتاب المقدس العبرى . ولم يكن هذا ضرورياً بالطبع ، ولكن جزءاً من الكتاب كان قد سبق وضعه ، ولم يكن من اللائق أن يحذف الباقي ويُستغنى عن السفر كله .

وكتب سفر الأيام نقل عن سفر الملوك نقلاً مباشراً فى مواضع كثيرة ، بعد أن أدخل بعض التغييرات والإضافات . وذلك لأن معرفة الناس لله كانت قد تطورت وتكاملت ، ورأى الكاتب فى بعض مواضع سفر الملوك بيانات لا تتسق وما عرفه الناس من طبيعة الله فى أيامه . ويبدو لنا أنه كان لديه مصادر أخرى موثوق بها لم يستعملها كاتب سفر الملوك . فهناك مثلاً قوائم طويلة بأسماء كثيرين ، ولا يعقل أن يكون قد ابتكرها . وأحياناً نلتقى بحوادث وقائع لم يدونها سفر الملوك - مثل قصة الحرب التى أباد فيها بهوشافاط بنى عمون (الأيام الثانى ٢٠ : ١ - ٣٠) . على أن أكثر المواد التى أضيفت اقترنت ببيت الله ، والكهنة ، والعبادة .

بين العهدين

بين الوقائع التاريخية التي لم تنل حظها من العناية في دراسة الكتاب المقدس فترة الأربع مائة سنة التي تقع بين خاتمة العهد القديم وفتحة العهد الجديد . وهى دراسة لها قدرها ، لأن في غضون هذه القرون الأربعة تغيرت أحوال اليهود وبلاد فلسطين تغييراً تاماً . ومتى ادر كنا مدى هذا التغير، اختفت كثير من الصعاب التي تتصدى لنا .

وقبل ظهور النبي ملاخى — صاحب آخر سفر من أسفار العهد القديم ، كان قد عادت ثلاث قوافل من اليهود إلى أرض الوطن تحت قيادة زربابل وعزرا ونحميا . وأولئك هم الذين أعادوا بناء مدينة أورشليم والهيكل ، وأحيوا الطقوس والمراسم الموسوية القديمة . وما حلّ ختام العهد القديم حتى كانوا قد استقروا في الأرض تحت حكم نحميا الأمين مع احتفاظهم بالتبعية الاسمية للعاهل الفارسى . على أن كثرة اليهود ظلوا في الشتات في كل أنحاء الإمبراطورية الفارسية ، يتمتعون بكامل مزايا الرعية الفارسية للمواطن العادى . وقد ظل قائماً سلطان دولة مادى وفارس مدة قرن بعد موت ملاخى . ولولا الحروب المتوالية بين الفرس والمصريين ، لكانت تلك الفترة عهد رخاء ويسر لدولة يهوذا الصغرى . وذلك لأن الشعب استمتع بالحرية الدينية كاملة ، وقد استقل رئيس الكهنة بتبعات الإدارة المدنية .

على أن امبراطورية مادی وفارس لم تلبث طويلاً حتى انهارت كما سبق وانبا النبي دانيال، لتحلّ محايها دولة اليونان . وفي فتوحات الاسكندر الباهرة سقطت سورية ودولة يهوذا بين أيدي أولئك الغزاة الفاتحين الذين أقاموا صرح امبراطورية جديدة . ولكن اليهود لم يعانون شيئاً بسبب هذا التعديل ، والواقع أنه على أثر حلم عجيب ظهر فيه رئيس الكهنة في مظهر بارز ، حاباهم الاسكندر وخصّهم بأكبر قسط من الاحترام والتسامح .

وبعد موت الاسكندر في بكور حياته ، انقسمت الامبراطورية العظيمة التي كان قد شيدّ صرحها بين قواده الأربعة العظام ، وسقطت دولة يهوذا أولاً بيد سورية ثم بيد مصر . وبعد حروب متوالية تناقلتها فيها الأيدي ، استرلى عليها أخيراً بطليموس سوتر ملك مصر ، وراح بطليموس هذا يرحل إلى مصر ألوفاً من اليهود، حيث اسوطنوا هناك في مستعمرات خاصة بهم . وسلالة أولئك اليهود المصريين هم الذين قاموا بالترجمة السبعينية للأسفار المقدسة في عهد بطليموس الثاني فيلادلفوس . ومن المحتمل جداً أن تكون فكرة انشاء المجمع اليهودي قد نبتت في ذلك العهد .

وبعد انقضاء مائة وثلاثين سنة تحت حكم البطالسة انتزع انتيخوس الكبير دولة يهوذا من أيدي المصريين وضمّها إلى سورية . وظل اليهود بضع سنوات ينعمون بقسط من السلام والاطمئنان ، ولكن في سنة ١٦٨ ق . م . قام انتيخوس على أثر نشوب ثورة صغرى — واقترح للمدينة المقدسة اورشليم، وهتك قدسية الهيكل ، وسلب كنوزه ، وأكمل عملية التدنيس بتقديم خنزير على المذبح ، ورش (المرق) في كل أرجاء الهيكل . وبذلك أبطل عبادة الهيكل وحمل معه جماهير غفيرة من الشعب أسرى . ونجد في كتابات المؤرخ يوسفوس وفي أسفار الأبوكريفا في العهد القديم، وخاصة أسفار المكابيين، ما يدل على الاضطهاد المريع والفظائع الوحشية التي اتسمت بها تلك الفترة . وقد كانت رهيبة مرعبة تلك الآلام التي عاناها اليهود الذين أبوا التخلي عن

دين آبائهم أو أكل لحم الخنزير . وأخيراً أذكت تلك المظالم وقسوة الأعنات روح المقاومة في الشعب وحملته على التمرد والانتفاض . ونهض يهوذا المسكابي واخوته الأربعة بثورتهم اليائسة على ظالمهم وأفلحوا في الاستيلاء على أورشليم . وفي وسط مظاهر التهليل والابتهاج طهروا الهيكل وكرّسوه من جديد لعبادة ربهم . (وما يزال اليهود يحتفلون حتى اليوم بذكرى هذا الحادث في العيد الذي يسمونه عيد التكريس) .

وبعد جهاد وكفاح قرابة عشرين عاماً ساد السلام ، واستقرت البلاد تحت حكم رئيس الكهنة .

على أنه بقيام الامبراطورية الرومانية، انتقلت دولة يهوذا إلى أيدي الرومان، وحكمها وال من قبل يوليوس قيصر . وبعد مصرع قيصر عين هيرودس — ابن الوالى — بأمر أغسطس قيصر ملسكا على اليهود (على الرغم من كونه أدومياً) وكان هيرودس يملك بهذه الصفة عند استهلال العهد الجديد .

وتحدثنا روايات الانجيل عن وجود فوارق وخلاف بين اليهود لا نجد له أثراً في العهد القديم ، ويدلنا التاريخ على أن هذه الفوارق ظهرت بعد ختام أسفار العهد القديم القانونية .

الفريسيون

وكانت أهم الطوائف اليهودية وأكثرها عدداً طائفة الفريسيين . وقد ظفر أعضاء هذه الطائفة بشيء كثير من التوقيير بسبب قداستهم الشخصية المتطرفة (حقيقية كانت أو وهمية) ، وبسبب تعلقهم الصارم وولائهم الملتزمة لكل دقائق الناموس وأحكامه . ولم يقتصر ولاؤهم على شريعة موسى ، بل امتد أيضاً إلى احاديث الأشياخ وتقاليد الأئمة . وكثيراً ما وضعوا هذه — من حيث الاستناد إليها — في مرتبة تعلو فوق الأسفار المقدسة . وكانت تعاويذهم وأهداب ثيابهم اعرض مما كان يرتديه اليهودى المعادى . وكانوا يصلون بأصوات عالية في زوايا الطرقات . ومالوا إلى التفاخر والتظاهر

فى إعطاء الصدقات الخ . وحسبوا انفسهم بمعزل عن اليهود العاديين ، والواقع انهم أطلقوا على أنفسهم لقباً مستمداً من كلمة عبرية تعنى « الانفصال » . وكانت النتيجة الطبيعية لمثل هذا التزمت الصارم ، والتشبث بالحرف ، والتظاهر بالافراط فى التدين ، أن تدهورت الوسوسة فأمست رياء . وغير خاف أن الرسول بولس كان عضواً فى طائفة الفريسيين هذه قبل اهتدائه .

الصدوقيون

وثمة طائفة أخرى هم الصدوقيون . وكان أولئك من الأثرياء اصحاب النفوذ وإن قل عددهم . أما لقبهم فمشتق من اسم مؤسس هذه الطائفة — وهو صادق الذى عاش حوالى سنة ٢٥٠ ق . م .

ولم يتقيد الصدوقيون بأحكام الناموس ، بل على نقيض ذلك جنحوا إلى الاستهتار ، والتحلل من هذه القيود ، ومالوا إلى فن الذوق والجمال ، وراموا أن يخدموا الله — على حد قول أحدهم « مسوقين إلى ذلك بدافع الحبة والشكر له ، لا ابتغاء مثوبة مرجوة ، ولا انتقاء عقوبة متوقعة » . والحق أنهم لم يخشوا دينونة مستقبله لأنهم لم يؤمنوا بحياة فى المستقبل ولا بقيامة من الأموات . وكثيراً ما أثارت هذه الآراء نزاعاً بين الفريسيين والصدوقيين ، وقد استغل بولس الرسول هذا الخلاف أحسن استغلال أثناء محاكمته ، وحاول أن يوقع بين الفريقين ويشيرهم فى الجدل والنقاش .

الاسينيون

وهناك طائفة الاسينيين التى لم تذكر فى الإنجيل ، وكانت طائفة صغيرة قليلة الشأن ، حاول أعضاؤها أن يبلغوا نموذج الطهر الكامل ، ومارسوا إنكار الذات وكبح جماح النفس . على أن نفوذهم كان ضعيفاً نسبياً ، ولم يكن لهم تأثير ظاهر على الآراء القومية ومتجهات التفكير فى عصرهم ، وقد شرحت لنا كشف قران كثيراً من عادات هذه الطائفة وعبادتهم .

الهيرودوسيون

وكان الهيرودوسيون حزباً سياسياً ، أكثر منهم طائفة دينية ، ويدل اسمهم على أنهم كانوا من أنصار الغاصب الأدومي هيرودس الذي كان صنيعه رومية . ولم يكن لهم ميل إلى الأمور الروحية ، بل هدفوا فقط إلى الجاه والعظمة والسلطان . وكان هم الهيرودسي العادى إرضاء نفسه وتمجيد ذاته .

السندريم

وكان السندريم والجمع أهم المؤسسات التي تألفت عقب السبي . وفي هذه الفترة من التاريخ ظهرت أيضاً الترجمة السبعينية والأسفار الأبوكريفية في العهد القديم . أما السندريم فكان المجلس الأعلى أو الهيئة الحاكمة لشعب اليهود . وكان لها سلطان كامل ، لا في الشئون الدينية فقط ، بل في المسائل المدنية أيضاً . ولم يتعرض الرومان لهذا الاختصاص ، وإن كانوا حرّموا السندريم سلطة الحكم بعقوبة الموت . وكان هذا المجلس مؤلفاً من ٧٢ عضواً أكثرهم من الكهنة والشيوخ ، وله ضباطه وجنوده الذين منحوا سلطة إلقاء القبض على المتهمين . وكان رئيس المجلس هو عادة رئيس الكهنة الذي جمع في شخص واحد السلطتين الدينية والمدنية .

ولا نعرف بالضبط أصل تكوين هذه الهيئة ، ولكن الأرجح أن المكابيين هم الذين أنشأوها . وكانت هيئة أتوقراطية متعصبة ، كما يستدل على ذلك من إجراءات المحاكمة التي اتبعوها مع المسيح ومع الرسول بولس أيضاً .

ولأنه كان متعذراً على اليهود الذين في الشتات أن يقيموا العبادة في هيكل أورشليم ، فقد درج القوم على أن يجتمعوا في أماكن معينة للصلاة وقراءة الأسفار المقدسة . ولسدّ هذه الحاجة التي هي وليدة الظروف الجديدة ، أقيمت الجامع في كل مدينة . ولم تكن تلك الأبنية عادة أكثر من مجرد قاعة بسيطة قبلتها أورشليم ، وأهم ما احتوته من أثاث ، تابوت بداخله نسخة من أسفار العهد القديم .

وقد خلت عبادات المجمع من الطقوس والمراسيم . فبعد أن يتلو القارئ الأسفار المقدسة على مسامع الشعب ، كان يُترك المجال لأي حبر من الأحبار الحاضرين أن يتولى شرح ما قرئ والتعليق عليه . ويُن من أسفار الإنجيل أن المسيح كثيراً ما اغتنم هذه الفرصة ، وحذا حذوه بولس والرسل الآخرون . وكان من آثار الشتات أن أهملت اللغة العبرية إهمالاً بالغا . وفضلاً عن ذلك فإن فتوحات الاسكندر جعلت اللغة اليونانية أداة التفاهم والاتصال في كل أرجاء العالم المتحضر . ولكي تكون الأسفار المقدسة في متناول كافة اليهود ، أحسَّ القوم بحاجتهم إلى ترجمة يونانية لأسفارهم المقدسة . ولهذا ظهرت في تلك الفترة الترجمة السبعينية .

وكان بطليموس سوتر ملك مصر ، الذي خضعت له فلسطين ، نصيراً للعلوم والفنون ، وهو الذي أسس متحف الاسكندرية الشهير ومكتبتها العظيمة . وأضاف ولده بطليموس فيلادلفوس إلى هذه المكتبة الشيء الكثير . وبناء على مشورة ديمتريوس فيلاريوس رئيس أمناء المكتبة شرع في ترجمة الأسفار المقدسة العبرية .

ولتحقيق هذا الغرض أوفد بعثة إلى أورشليم لتحصل من اليعازر رئيس الكهنة على نسخة من الأسفار المقدسة ، ولتطلب إيفاد اثنين وسبعين عالماً من المتضلعين في العبرية واليونانية (ستة من كل سبط من أسباط إسرائيل) إلى اسكندرية للقيام بالترجمة . وقد أُحتجز هؤلاء الاثنان والسبعون في جزيرة فرعون حتى أتموا الترجمة الجديدة وأودعوها مكتبة الاسكندرية .

وهذه الترجمة السبعينية تستمد إسمها من عدد العلماء الذين اشتركوا فيها . وهى الترجمة التي ذاع استعمالها في فلسطين في عصر ربنا ، وكثيراً ما اقتبس هو ورسله الكرام من آياتها .

اسفار الابوكريفا

حين نقارن الكتاب المقدس العربى الذى تستعمله الكنائس البروتستانتية بالكتاب المقدس الذى تستعمله الكنائس الكاثوليكية والارثوذكسية الشرقية، نلاحظ أن النسخة الأخيرة تشمل أسفاراً أكثر من الأولى. وتُعرف تلك الأسفار التى لم تدمج فى النسخة الأولى (بالأبوكريفا). وفى بعض الكتب المقدسة الانكليزية نجد تلك الاسفار مجتمعة معا وموضوعة بين العهدين القديم والجديد. أما فى الكتب المقدسة الكاثوليكية والارثوذكسية ، فإن هذه الأسفار موضوعة فى أما كن مختلفة . ويرجع الخلاف فى رأى بين الكنائس عن أسفار الأبوكريفا إلى قرابة ألفى سنة، وكان مصدر الخلاف بين فلسطين ومصر. ولسنا نستطيع تفهم هذا الخلاف فى رأى وتقدير أسبابه وتمحيصها إلا بعد دراسة طويلة يعتورها شىء من التعقيد .

الكتاب المقدس القانونى العربى

رأينا أن الأحبار اليهود قسموا الكتاب المقدس العبرانى ثلاثة أقسام :

١ — **الناموس** : (من سفر التكوين إلى التثنية) . وقد تقرر نهائياً اعتبار هذه الأسفار رسمية قانونية حوالى سنة ٤٤٠ ق م. ولفظة « قانونى Canonical » فى المؤلفات الدينية تطلق على كل كتاب تقرر أنه يحوى قاعدة من قواعد الدين والحياة، وثبت من صحته ما يجعله مرجعاً يستند إليه. ويكون الكتاب « قانونياً » بمعنى انه أفرز عن الكتيب الأخرى، ولا يمكن أن يضاف إليه شىء ما فى المستقبل.

٢ — الانبياء

(١) الأنبياء المتقدمون (من يشوع إلى الملوك الثانى) .

(ب) والأنبياء المتأخرون (وهم اشعيا وارميا وحزقيال وصفار الأنبياء الاثنا عشر). وقد نُظر إلى هذه المجموعة من أسفار الأنبياء نظرة احترام وتقدير، واعتبرت قانونية ربما من سنة ٢٠٠ ق . م .

٣ — **الكتابات** : وهى المزامير والأمثال وأسفار أيوب ونشيد الانشاد وراعوث والمرثى والجامعة ودانيال وعزرا ونحميا والأيام الأولى والثانية .

وليس من الميسور على الباحث أن يبين بدقة تامة الخطوات التى تكوّن بها الكتاب المقدس القانونى العبرى . (وهنا لا بد لنا من القول انه من الناحية الفنية لا يجوز لنا أن نستعمل كلمة « قانونى » من وجهة النظر اليهودية . لأن اللفظة من حيث اطلاقها على الكتاب المقدس مسيحية فى نشأتها، ولم يستعملها اليهود . وكان هؤلاء قد اصطلاحوا على عبارة أخرى تقوم مقام « غير قانونى » ، فقالوا « تدنس الأيدى ») .

على أنه فى أواخر القرن الثانى برزت فكرة الكتاب القانونى . وقد نشأت الفكرة عن عاملين . أولهما ظهور الثقافة والآداب والمؤلفات اليونانية ، والثانى انتشار الكتب التى حوت التنبؤات عن المستقبل التى كتبها اليهود وأذاعوها فيما بينهم . ورغبة فى إبعاد ما حسبه قادة الفكر اليهودى خاطئاً وضاراً ، تعين عليهم أن يفرزوا من مجموعة الكتب المتداولة ما اعتقدوا أنه حق . ولم تكن ثمة صعوبة فى تقرير رأى حاسم عن الأسفار المسماة بالتوراة وكتب الأنبياء ، لأنها كانت قد اكتسبت بمضى المدة الكرامة والتوقير . اما عن النوع الثالث من الكتب وهى المسماة « كتابات » ، فلم يكن الاجماع حولها معقوداً . فشجر خلاف فى الرأى مثلاً حول اسفار نشيد الانشاد والجامعة واستير . وظل الجدل حول قانونية بعض الأسفار زمناً طويلاً . على أن هناك ما يحملنا على الاعتقاد ان القوم بلغوا المرحلة النهائية فى تقرير الكتاب المقدس

القانونى فى مجمع البنية الذى انعقد حوالى سنة ٩٠ ق. م . وكانت البنية قد صارت مركز اليهودية الفلسطينية بعد سقوط اورشليم . وهناك تقررت قانونية الكتاب المقدس اليهودى ، وتضمن هذا الكتاب المعترف به كل الأسفار الموجودة الآن فى العهد القديم باللغة العربية ، وغيرها لم يكن شىء .

الكتاب المقدس القانونى الاسكندرى

على انه منذ أواسط القرن الأول قبل الميلاد ، لم يتبع اليهود اليونانيون — وخاصة يهود الاسكندرية — أبحار فلسطين فى تحديد الكتب الرسمية القانونية ، ولم يوافقوهم فى نظرتهم العامة إلى اسفار العهد القديم . فمن ناحية واحدة سلكوا مسلكاً مغايراً فى ترتيب الأسفار ، ومن الناحية الأخرى وضعوا بين الأسفار العبرية القديمة الكثير من الكتابات المتأخرة . وبعض هذه كتب فى الأصل بالعبرانية مثل سفر المكابيين الأول وحكمة يشوع بن سيراخ وطوبيا ويهوديت وباروخ ، والبعض الآخر كتب فى الأصل باليونانية مثل اسفار حكمة سليمان والمكابيين الثانى ، وبعض الكتب الأخرى مثل نشيد الفتيان الثلاثة . من ثم نرى العهد القديم الاسكندرى المسمى بالسبعين أوسع مدى من الكتاب الفلسطينى .

موقف الكنيسة من الكتابين الى عهد الاصلاح

لما انفصل المسيحيون الأولون عن اليهودية ، لم يأخذوا معهم كتاباً مقدساً معين الأوضاع . ووجدت الكنيسة نفسها أمام كتاب مكبر (هو الاسكندرى أو اليونانى) وكتاب مصغر (هو الفلسطينى أو العبرى) . وبقيت الكنيسة تستعمل الكتاب اليونانى ، وصار الكتاب القانونى الاسكندرى هو الكتاب المقدس المعترف به فى الكنيسة المسيحية أجيالاً طويلاً . وما من شك أن ادماج اسفار الابو كريفافيه خلع على كثير من تلك الاسفار أهمية ، ما كانت نحصل عليها لولا ذلك .

على أنه كان معروفاً — وخاصة بين العلماء الذين كان لهم مع اليهودية شأن — ان هناك كتاباً قانونياً آخر اصغر حجماً ، هو الكتاب اليهودى . فالقديس ايرونيμος مثلاً (سنة ٤٢٠) اتخذ الكتاب اليهودى من معلميه اليهود . وكان أول من قام فى الكنيسة المسيحية ببحث شامل للتمييز بين الأسفار القانونية وأسفار الابوكريفا . وهو يقول فى إحدى كتاباته — بعد تعداد أسفار الكتاب العبرى : إن كل كتاب آخر (يشير بذلك طبعاً إلى الكتاب الاسكندرى) يعتبر من اسفار الابوكريفا . » ولذلك فإن اسفار الحكمة ويشوع ابن سيراخ ويهوديت وطوبيا ليست من الأسفار القانونية . ثم يقول عن بعض أسفار الأبوكريفا انها تقرأ لبنيان الشعب ، لا لتأييد العقائد . وبسبب كتاباته علق فى الأذهان الفارق بين الكتابين العبرى واليونانى . وبسبب بحوثه العلمية مال الناس إلى الحيلة والحذر فى استخراج الأدلة الجدلية من كتابات الابوكريفا .

ولكن القديس أوغسطينوس ، من الناحية الأخرى (سنة ٤٨٠) عمل على تقوية اسفار الابوكريفا . ففى بعض الجوامع الكنسية التى انعقدت فى افريقية — فى هبو (سنة ٣٩٣) وقرطاجنة (سنة ٣٩٧) ، وكان اغسطينوس حاضراً فى كليهما — ذكر ان بعض الأسفار مثل الحكمة ويشوع بن سيراخ يعتبران قطعاً من الكتب القانونية .

ومع ذلك فقد ظل التمييز قائماً — طوال القرون الوسطى — بين الكتابات القانونية والكتابات الكنسية ، ورسم العلماء الاعلام فى الكنيسة فاصلاً واضحاً بين النوعين .

الابوكريفا وعهد الاصلاح

وفى عهد الاصلاح تبلورت الآراء المختلفة التى شاعت فى الكنيسة الأولى وصارت عقائد ثابتة .

١ — فألغت الكنيسة الكاثوليكية في مجمع ترانت (سنة ١٥٤٦) كل تمييز بين الكتابين ، وادمج هذا المجمع في الكتاب المقدس القانوني كل الأسفار الموجودة في الابوكريفا، ما عدا عزرا وصلاة منسى ، واعتبرها حجة رسمية في مسائل العقيدة. وفي هذا يقول قرار المجمع « من لا يقبل هذه الكتب بكل اجزائها كأسفار مقدسة قانونية كما تقرأ في الكنيسة الكاثوليكية ، وكما هي في الطبعة اللاتينية القديمة ... فليكن ملعوناً (اناثيا) ». على أن بعض علماء الكاثوليك المتأخرين ميزوا بين الأسفار القانونية الأصلية وبين أسفار الابوكريفا .

٢ — وأما لوثر زعيم الإصلاح فقد فصل فصلاً تاماً بين الأسفار القانونية واسفار الابوكريفا . وأدمج هذه الأخيرة في الكتاب المقدس ، ولكنه وضعها في تذييل تحت عنوان : « ابوكريفا أى أسفار لا تحسب في مستوى واحد مع الأسفار المقدسة ، ولكنها مع ذلك صالحة للقراءة ونافعة للتعليم » .

٣ — وقد أخذت الكنيسة الأسقفية بوجهة نظر لوثر. ففي المادة السادسة من المواد الثلاثين جاء : «...وأما بقية الأسفار (كما قال ابروينايموس) فإن الكنيسة إنما تقرأها لقدم السيرة وتهذيب الأخلاق . ولكن لا تستند إليها في إثبات أحد التعاليم » . وهكذا تقرر استعمال اسفار الابوكريفا للأغراض الكنسية، ولكنها لم تقبل كجزء من القواعد التعليمية العقائدية . واحتفظ بها في العبادات العامة كذات قيمة أدبية تاريخية ، ولكن لم تعط أية قيمة عقائدية مستقلة أو أى سلطان في التعليم .

٤ — أما أنصار كالفن فقد رفضوا اسفار الابوكريفا كلية . وجاء في قرار وستمنستر (١٦٤٣) انه ليس لهذه الأسفار « أى سلطان في كنية الله ، ولا يجوز قبولها أو استعمالها إلا ككتابات بشرية » . وقد رغبت جماعة

الطهورين الانكليز ان تحذو الكنيسة حذو الكالفينيين ، وعن آثار هذا الميل ما نراه الآن من استبعاد أسفار الابوكريفا من الكنيسة الارلندية اطلاقاً ، وفي امتناع جمعية التوراة البريطانية والأجنبية عن طبع هذه الأسفار . وقد منعت هذه الجمعية بأحكام دستورها منذ سنة ١٨٢٥ من ادماج أسفار الابوكريفا في الكتاب المقدس .

تاريخ الكلمة ابو كريفا

« الابوكريفا » كلمة تقلّبت عليها الحظوظ ، سعيدها وسيئها . ففي الأصل أُستعملت بمعنى حسن ، ثم انقلّبت إلى معنى سيء . كانت في الأول شعاراً للكرامة ، ثم هبطت من عليائها وأمست سبة وعاراً ، ومعناها في اللغة اليونانية الكلاسيكية الخاصة بالكتاب المقدس — « خفي » وأُستعملت أيضاً بمعنى غامض أو سرّ .

١ — في أوائل العصر المسيحي أُستعملت الكلمة للدلالة على الكتب التي حوت تعاليم خفية مستورة لا يعرفها إلا الأقلون المختارون . فانطوت بذلك على المدح والثناء ، وأشارت إلى الكتب التي « خفيت » عن العالم الخارجي بسبب تفوقها وترفعها عن الأحياء العاديين . وسفر عزرا الرابع أحد الكتب التي حسبها المؤلف سرّاً من الأسرار .

٢ -- ولكن كثيراً ما يكون الشيء المستور الخفي عرضة للريب والشبهات . ولذلك انتقل معنى الكلمة من اطلاقها على الكتب الخفية ، أو الخاصة في محتوياتها ، إلى اطلاقها على المؤلفات التي كانت خفية أو غامضة في اصلها . وكان طبيعياً أن يقرن بالكلمة حوالى أواخر القرن الثاني معنى آخر لا يشرّفها . وأضيف إلى فكرة السريّة فكرة الشبهة .. وصارت كلمة «ابوكريفا» مرادفة لكلمة باطل أو مزيف . وما من شك ان الفكر العام تأثر كثيراً ، فلم يكن منصفاً لأسفار

الابوكريفا بسبب المعنى الوضع الذى اقترن بالكلمة . ففسر الابوكريفا— فى نظر كثيرين من البروتستانت — ليس كتابا لاجل له بين أسفار الكتاب القانونية وحسب ، بل هو كتاب تحيط به الشبهات والريب .
ومما يجب ذكره هنا ان القديس اثناسيوس قسم الكتابات الدينية إلى ثلاث فئات :

(ا) الكتب القانونية الرسمية .

(ب) الكتب الكنسية أى الكتب ذات القيمة الثانوية التى لا تعتبر مصدراً للتعليم ، ولكنها تقرأ فى الكنيسة لتهديب الأخلاق . وقد شمل هذا النوع من الكتب بعض أسفار الابوكريفا .

(ج) أسفار الابوكريفا أى الكتابات التى اصطنعها الهرطقة عمداً ، الذين أرادوا ترويج التعاليم الخاطئة تحت ستار أسماء كبيرة .

٣ — وعلى مرّ الزمن أستعملت الكلمة — وخاصة فى الكنيسة — للدلالة على الكتب الكثيرة ذات الصبغة النبوية مثل سفر اخنوخ ، وخطب سيبلين ، وسفر اليوبيل ، وهى التى كتبها مسيحيون يهود وراجت رواجاً عظيماً . وقد اطلق اوريغانوس ايضاً (سنة ٢٥٤) الكلمة على هذه الأسفار . أما اليوم فتحسب هذه الكتب من المؤلفات التى كتبت تحت أسماء منتحلة مزورة .

٤ — وبتطور هين غدت الكلمة « ابوكريفا » تطلق على الأسفار « غير القانونية » . وكان ايرونيوس (سنة ٤٣٠) أول من استعمل الكلمة ابوكريفا فى معناها الفنى المعروف اليوم للدلالة على الأسفار غير القانونية ، وعنه أخذنا الكلمة فى معناها المصطلح عليه فى هذا العصر . وتدرجاً صار لقب « الابوكريفا » مقتصرأ على الكتب الكنسية أو الأسفار التى لم يكن لها وجود فى الكتاب المقدس العبرى ، وإن تكن متضمنة فى الكتاب المقدس اليونانى واللاتينى .
(م ١٢ — الكتاب المقدس)

واستعملت اللفظة بهذا المعنى المحدد منذ عهد الإصلاح . وتقصد الكنائس اليونانية والكاثوليكية بلفظة « ابوكريفا » معنى آخر ، فهي تأبى استعمال الكلمة بالمعنى الذى قصد اليه ايرونيemos ، وتقول ان هذا الاصطلاح يشير إلى المؤلفات المكتوبة تحت أسماء منتحلة مزورة ، وليست صحيحة تاريخياً ، على انه فى أواخر القرن السادس عشر ، كان معنى الكلمة قد تأصل فى الأذهان بحيث اضطر علماء اللاهوت إلى الإذعان والقبول .

قيمة الابوكريفا :

وبينا لا ينكر أحد أن أكثر أسفار الابوكريفا من الكتب القيّمة جداً بسبب ما تلقى من نور على العصر الذى شهد مولدها ، فإنه من المسلم به إجماعاً أن السبعة عشر سفرًا التى يتألف منها كتاب الابوكريفا تتفاوت تفاوتاً كبيراً فى قيمها . فالرأى يكاد يكون مجمّعاً على أن أسفار حكمة سليمان وحكمة يشوع بن سيراخ والمكابين الاول — تمتاز بمخاوص سامية وقيمة روحية ، حتى لتحسب من المؤلفات القديمة التى لا تقدّر قيمتها . ويرى كثيرون من الباحثين أن إقصاء هذه الاسفار بالذات عن الكتاب المقدس القانونى ، وبالتالى إخراجها من كثير من الكتب المقدسة المطبوعة — من الأمور التى يؤسف لها ، والتى انطوت على خسارة للحياة التعبدية والروحية . ولوثر نفسه الذى لم يتردد فى مقارنة الاسفار القانونية بغيرها من الاسفار غير القانونية ، رغب فى أن يدمج سفر المكابين الأول بدلا من سفر استير فى الكتاب المقدس القانونى . ولا يتردد كثيرون فى القول ان حكمة سليمان وحكمة يشوع بن سيراخ تعادل — إن لم تفضل — سفر الجامعة . وقد رأينا فيما سبق أن الكنائس المختلفة قد وقفت من أسفار الابوكريفا مواقف مختلفة ، على أنه لا يمكن أن يحكم عليها حكماً صائماً إلا بعد قراءتها .

اسفار الابوكريفا

اسفار الابوكريفا هي : عزرا الأول - عزرا الثاني - يهوديت - طوبيت - تنمة
سفر أستير - الحكمة - يشوع بن سيراخ - باروخ النبي - رسالة ارميا - نشيد الفتيان
الثلاثة - قصة سوسنة - قصة بعل والتينين - صلاة منسى - سفر المكابيين الأول -
سفر المكابيين الثاني .

عزرا الاول .

يشمل هذا السفر ، الذي كتب باليونانية ، مواد كثيرة مما احتوته
اسفار العهد القديم القانونية . فهو يتضمن مقتطفات من سفر الأيام الثاني
(١ : ٣٥ — ٢٣ : ٣٦) — وسفر عزرا كله — ونحميا ٧ : ٣١ — ١٢ : ٨
وفيه قسم (١ : ٣ — ٦ : ٥) تضمن قصة داريوس والفتيان الثلاثة التي لا مقابل
لها في الاسفار القانونية .

وليس لهذا السفر قيمة تاريخية ، مستقلا عن سفرى عزرا ونحميا القانونيين ،
ولا يمكن الاعتماد عليه كحجة في تاريخ تلك الفترة . أما تاريخ ومكان كتابته
فن الأمور المشكوك فيها كثيراً . ولعل أرجح النظريات هي التي تقول ان
السفر كتب في مصر ، بين اليهود الناطقين باليونانية في أواخر القرن الثاني أو
أوائل القرن الأول قبل الميلاد .

وفي الكتب المقدسة اللاتينية يسمى هذا السفر عزرا الثالث ، وذلك لأن
سفر عزرا القانوني يسمى عزرا الأول ، ونحميا يسمى عزرا الثاني .

عزرا الثاني .

هذا سفر غزير المعنى ، عميق الأثر ، يعالج المشاكل العويصة التي تخطر
ببال المفكرين من أهل الرؤى والإلهام ، والتي يصورونها عادة في صور
واستعارات مجازية . وهو من هذه الناحية يشبه سفر الرؤيا ، ويخصى بين المؤلفات

النّبوية . ويحلل هذا السفر المشا كل الكثيرة ، التي يحار فيها عادة الإنسان المتدين الفكر . وهو مكتوب في عبارات فصحي مثيرة للشجون ، ونفحات حزينة مكبوتة جعلته بين أشهر أسفار الابوكريفا ، وقد كتب السفر تحت اسم مستعار (مزيف) . ويقين من محتوياته أن الوثائق التي تضمنها كتبت بعد زمن عزرا بقرون .

وفيه فصلان تمهيديان يشكو فيهما الله شعبه ، ويكلف عزرا أن يعزّي الشعب ويقويه ، وهذه الفصول كتبها مسيحي يهودي حوالى سنة ١٠٠ ب.م .

ويشمل باقى السفر ، ما عدا التذييل (ص ١٥ و ١٦) ، سلسلة من رؤى سبع أعلفت لعزرا ، بدليل قوله « كنت في بابل ، واضطجعت مهموماً على فراشى ، وفاضت أفكاري على قلبي » . ويتمثل المشهد التاريخي كأنه وقع في عصر نبوخذ نصر ، وإلى تلك الفترة ينقل القارىء بفكره ، وإن يكن الكاتب يفكر في الواقع في سلسلة من الحوادث والمشا كل المقترنة بعصره . وقد كانت هذه حيلة شائعة لدى الكتّاب الأقدمين ، وكانوا يلجأون إليها رغبة منهم في ترويج كتبهم ، واستمالة القراء إليهم ، وإظهار الكتاب كأنه حجة وسند . وكان الكتاب يفوز برواج وسعة انتشار إذا استعان الكاتب بفترة تاريخية معينة ، واستعار اسماً مشهوراً لكي يغطى بها شخصيته المجهولة .

وقد نشرت الرؤى الأربع الأولى (فصل ٣ - ١٠) في الأصل باللغة العبرية حوالى سنة ١٠٠ ب.م . ولكن كثيراً من المواد التي أدخلها الكاتب يرجع تاريخها إلى عصور سابقة للعصر المسيحي . ويعالج الكاتب في هذه الرؤى النّبوية المشا كل الأساسية التي ما فتئت تشغل عقل الإنسان ، وإن يكن قد صاغها في وضع يهودي : من أين تجيء الخطية وما يقترن بها من شقاء ؟ لماذا وقع شعب إسرائيل في الخطية والضيق ، بينما الأعداء الذين لا يعرفون الله

مفلحون. نأجحون ؟ ويعطى الكاتب الجواب الإلهى عن هذه الأسئلة : إن عقل الإنسان لا يفهم إلا قليلا ، وطرق الله من يعرفها ؟ إن الإنسان عاجز عن فهم طرق الله ، الذى لا يُضمر إلا الحب لشعبه .

ويعالج الكاتب أيضا المسائل المختصة « بالآخريات » ، مثل الدينونة التى هى مصير الأشرار ، وهل يمكن لإنسان أن يشفع فى آخر يوم الدينونة ، وكيف يمكن التوفيق بين هلاك الكثيرين وبين رحمة الله . وكيف يتخلى الله عن خلاقه البشرية العجيبة ويسلمها للهلاك الأبدى ؟

وبصور الموقف التاريخى فى الامبراطورية الرومانية من عصر يوليوس قيصر (٥٠ ق . م .) إلى أواخر القرن الأول بعد الميلاد بصورة استعارية رمزية فى رؤيا النسر (ص ١١ و ١٢) التى كتبت حوالى ٩٦ ب . م .

أما رؤيا الإنسان الصاعد من جوف البحر (ص ١٣) فقد كتبت قبل سنة ٧٠ ب . م . بقليل وهى متعلقة بالرجاء فى مجيء المسيح .

والفصلان الأخيران تذييل للكتاب كله ، وتدل الدلائل المختلفة على أنهما كتبتا بين سنة ٢٦٠ — ٢٧٠ ب . م . وقد لعبت بالكتاب كله بالتصويب والإضافة يد كاتب قام بتنقيحه .

والجزء الأكبر من الكتاب كتب بلاشك فى الأصل باللغة العبرية ، ولكن هذه النسخة — كالنسخة اليونانية — لم يمكن العثور عليها . أما النسخ التى انتهت إلينا فهى السريانية والعربية والأرمنية واللاتينية .

ويسمى هذا السفر فى الكتاب المقدس اللاتينى عزرا الرابع ، وطبع مع عزرا الأول فى نهاية الكتاب المقدس ، على أن مجمع « ترانت » لم يعتبره قانونيا .

طوييت .

قد يكون هذا السفر المؤلف من أربعة عشر فصلا — الذى كتب على

الأرجح في الأصل بالغة الأرامية في مصر بين سنة ٢٠٠ و ١٧٠ ق . م . —
تاريخ حياة انسان عاش فعلا، على أن الأرجح أنه قصة فقط . ويتمثل المشهد في
أشور ، وفي عصر الملك سنحاريب وعصر خلفه أسرحدون ، وكان طوبيت
هذا أخذ مسيباً إلى نينوى . واقتنى ثروة طائلة لاشتغاله كمتعهد توريد مؤونة
الملك ، ولكنه افتقر بسبب الاضطهاد الذي أصابه جزاء تقواه ووطنيته ، ثم
عميت عيناه لسوء طالعه . ولكن البطل الحقيقي للقصة هو ابنه طوبياس الذي
يرسله أبوه الفقير لاسترداد مبلغ من المال ، كان قد أودعه في أيام عزه ومجده لدى
زميل من بنى وطنه المسيبين . وقيض الله للشاب خادماً مرشداً ، سمى نفسه
عزاريّا ، وهو في الواقع الملاك رفائيل . وكان ذلك الملاك قد بعث استجابة
لصلاة طوبيت ، وصلاة لأخرى في ضيق مثله تدعى سارة ابنة راجول ، التي
أحبها واضطهدها الشيطان اسموديوس . وبفضل ارشاد الملاك تمكن طوبياس
من صرع اسموديوس ، والتزوج من سارة ، وأفلح في الحصول على المال ،
وأخيراً عاد إلى بيته ليردّ إلى أبيه البصر ويفرح قلب أمه .

وإنها لقصة تمثل الحياة العائلية التقية ، الحافلة بالعطف البشري ، وتعلن
الحقائق الدينية العظمى بأن الله يسمع الصلوات ويستجيبها ، ويُحسب السفر
أيضاً رواية دينية تمتدح الاحسان . وتمثل ما يعقبه من بركات وخيرات .
وكثرة الطبعات التي انتهت إلينا من هذا السفر تثبت لنا رواجه وانتشاره بين
الأسر اليهودية . وفي الكتاب المقدس اللاتيني يوضع هذا السفر بعد نحميا .

يهوديت

أما سفر يهوديت فهو من خير النماذج لكتب القصص اليهودي . وهو
رواية تاريخية دينية من النوع المثير للعواطف .

فنبوخذ نصر يتوعد مملكة الغرب بالإنتقام ، ويبعث بقائده «هولوفرنس»

على رأس جيش لتنفيذ وعيده ، وبعد أن يكتسح كل شيء أمامه ، يقترب من اليهودية . وعندئذ يصلى أهل اليهودية بلجاجة وحماس ، ويتأهبون للمقاومة فى شجاعة واستبسال . ويحاصر « هولوفرنس » مدينة « بثولية » . وإذ يقطع مورد الماء يرغم المواطنون اليائسون « شيوخ » المدينة الثلاثة على أن يعدوا بالاستسلام إذا لم يفك الحصار فى خلال خمسة أيام . وفى هذه الضائقة الخائقة تبرز من بين الصفوف يهوديت ، وهى أرملة من ذوات اليسار ، ونموذج للبر الطقسى الذى يعتز به العقل الفريسي — وتعتزم إنقاذ شعبها وتعريض حياتها للموت ، بل المخاطرة بكرامتها وشرفها . وتحت جنح الظلام تنسل إلى خيمة العدو ، وتمثل أمام « هولوفرنس » ، الذى يودعها كل ثقته بعد أن تخلبه روعة قصتها ، ويستهو به سحر جمالها . وفى ذات ليلة ينام بعد وليمة كبيرة ، فتستل سيفه وتقتله ، ثم تعود أدرجها إلى مدينتها ، وتذيع فى الناس نبأ عملها الجرىء ، وترفع رأس العدو أمام الأنظار ، فيصفق لها القوم ويهللون ، ويخلص اسرائيل ويهرب الآشوريون .

وأقرب النظريات للعقل حول أصل سفر يهوديت ، أنه قصة كتبت للتشجيع على الصلاة ، وتقوية الإيمان فى « تخليص من لارجاء لهم » . وهو رواية تاريخية كتبت فى عصر المكابيين (١٧٥ — ١٣٥ ق . م .) لإنعاش روح الوطنية وتشجيع اليهود على مقاومة طغيان الدولة السورية فى عهد انتيخوس ابيفانوس . وإبعاد هذه القصة من الكتاب المقدس اليهودى القانونى لابد راجع إلى خواصها الروائية ، التى لامت إلى التاريخ الحقيقى بصلة .

ومؤلف السفر لا يعنى بالدقة التاريخية . ويتعذر على الباحث أن يجد أثراً للحوادث التى يسجلها فى أى تاريخ معروف خلال القرون الستة السابقة لميلاد المسيح . وبعض أجزاء الكتاب أملتأها حملة كسرى عاهل الفرس التى قام بها

ضد فينيقية ومصر في سنة ٣٥٠ ق.م. التي اشترك فيها القائد « هولوفرنس » .
ومن الواضح جداً أن الكاتب نسج في رواية دينية كل أنواع الوقائع التاريخية
التي استقاها من مصادر مختلفة وعصور متفرقة، ليخدم بذلك المفزى الأدبي الذي
رمت إليه القصة .

وقد كتب السفر بالعبرية ، ولكن لم يبق أثر للنسخة العبرية الأصلية .
وكل النسخ الباقية الآن ترجع في أصولها عن طريق اليونانية إلى النسخة العبرية
الأصلية المفقدة .

وقد وضع هذا السفر في الكتاب المقدس اللاتيني بعد طوييت وقبل
استير .

تتمة سفر استير

هذه الإضافات التي كتبت فيما بين سنة ١١٤ ق.م . وسنة ٩٠ ب.م .
والتي يبدو أنها كتبت بغير يد واحدة ، وضعت في الأصل باليونانية وأدخلت
بعد ذلك في الترجمة السبعينية لسفر استير القانوني .

وسفر أستير القانوني — كما هو معروف — عار عن أية صبغة دينية ،
وحتى اسم الله لم يذكر به إطلاقاً . وفي هذه الفصول الإضافية يظهر الطابع الديني
الذي ينقص السفر العبري القانوني ، فيذكر اسم الله بكثرة ، ولعل بعض القصد
في هذه الإضافات اليونانية أن يكمل النقص الديني في النسخة العبرانية .

وإنك لتجد هذه الفصول في النسخة الانكليزية (وفي الكتاب المقدس
اللاتيني) مجتمعة معاً بعد أن أخذت من سياقها ، وعنونت كأنها فصل ١٠ :
٤ — ١٣ و ١١ : ١٦ ، وكأنه ينبغي أن تُقرأ على التابع بعد ص ١٠ : ٣ في سفر
أستير القانوني . وهذا الترتيب مدعاة إلى الاضطراب وخال من المعنى ، وهو

من وضع أيرونيوموس الذى نزع من النسخة اليونانية المقتطفات التى ليس لها أصل عبرانى ووضعاها فى آخر الكتاب ، كتذييل فى ترجمته اللاتينية . على أن النسخة اللاتينية القديمة تتضمن المقتطفات الستة الإضافية فى مواضعها الأصلية . وبإعادة ترتيب أجزاء الكتاب على هذا الوضع ، يكون الكتاب كله مفهوماً .

سفر حكمة سليمان

ينتمى هذا الكتاب إلى طائفة معينة من المؤلفات يطلق عليها « مؤلفات الحكمة » ، وهى نتاج عقل يختلف كل الاختلاف عن عقل الكاهن أو النبي . ومن هذه الطائفة الأمثال والجامعة بين الأسفار القانونية . ، وحكمة يشوع بن سيراخ وحكمة سليمان هذا بين الأسفار غير القانونية .

والإجماع معقود على أن « الحكمة » تشغل مكاناً ملحوظاً فى أسفار الأبوكريفا . وحتى حين تقارن هذه بأسفار الحكمة القانونية فى العهد القديم ، نجد أنها تمتاز عليها ، لا من حيث أسلوبها الأدبى والخيالى فقط ، بل من حيث التفكير الفلسفى واللاهوتى أيضاً . فإن القارىء يجد نفسه محمولا على أجنحة حيث يقرأ أوصاف الكاتب للحكمة وصفاً حماسياً رائعاً ، ويتمثلها من جهة كأنها صفة شخصية لله أو شبه شخصية ، ومن الجهة الأخرى كأنها منحة للإنسان يخلصه بها ويحييه ويجمِّله ، وهى تقدم لكل إنسان ، ولكنها لا تخلع فى الواقع إلا على الأبرار الصالحين استجابة لصلواتهم الحارة اللجوجة .

ومن المظاهر البارزة ، الجاذبة للفكر فى هذا السفر ، موقف المؤلف فى دفاعه الحماسى الغيور للاحتفاظ بمستوى رفيع فى الآداب ، الفردية والاجتماعية ، وهو موقف أراد به الكاتب أن يفرِّج عن كربة نفسه وهو يرى الصورة القائمة التى رسمتها مواهب الطبيعيين والليبرتين وأنصار اللذة والسعادة . ويسفه

الكاتب أشنع تسفيه يهود الإسكندرية المرتدين (وأكثرهم من الطبقات الثرية المثقفة) ، الذين لم يصيروا وثنيين فقط ، بل وثنيين أشراراً سمعهم . وهو يهجم أيضاً على الوثنية وعلى تعدد الآلهة ، الذين ينظر إليهما كعلة الإنهيار الأدبي والروحى للجنس البشرى . وقد وضع المؤلف كتابه ، وهو محاط بكثيرين ممن أضاعوا دينهم القومى ، أو تهاونوا فيه ، ويحثهم على الارتداد عن الباطل والرجوع إلى الدين الحق أو الحكمة ، والتحول من التشاؤم والمذاهب الأبيقورية إلى الإيمان بإله حى متسلط على كل شى . وقد اتخذ لنفسه اسم « سليمان » ، ولم يكن قصده أن يخدع أو يضل ، لأن اسم « سليمان » كان قد صار رمزاً ولقباً دالاً على كل مؤلفات الحكمة ، كما كانت تعزى عادة كل الخرافات اليونانية إلى « إيسوب » .

وتقرب « الحكمة » أكثر من أى كتاب آخر في العهد القديم إلى عقيدة العهد الجديد ، التى مؤداها أن الله محبة . فالله فى مؤلفات العهد القديم اليونانية ربٌ وملك قبل كل شىء ، ولكن كاتب سفر « الحكمة » يجعل المحبة الباعث الأول إلى الخلق ، ممثلاً إياه كآب يحب كل خلأثقه ، صبور طويل الأناة فى موقفه حيال الأشرار المسيئين . « أنت تحب كل الأشياء ، ولا تبغض شيئاً مما خلقت . فانك لو كنت تبغض شيئاً لما خلقتة .. أنت تبقّى كل الأشياء لأنها لك ، أيها الملك الرب ، يا محب البشر » (١١ : ٢٤ — ٢٦) .

والمشكلة العاصية فى نظر كتّاب « الحكمة » هى مشكلة الألم البشرى ، وقد حصروا أفكارهم كلها فى هذه الحياة إلى أن أوعز إليهم هذا الكاتب اليهودى الاسكندرى بأن الحل النهائى لا نجده إلا فى عالم آخر ، لافى هذا العالم فقط . وتبدو عقيدة الخلود فى هذا السفر أكثر وضوحاً منها فى أى سفر آخر فى العهد القديم : « خلق الله الإنسان ليكون خالداً .. وأنفس الأبرار بين

يد الله ، فلا يمسسهم ضر . في أعين الجاهل يبذون أنهم ماتوا ، وأن في انتقالمهم
سوءاً .. ولكنهم في سلام » (٢ : ٢٣ — ٣ : ٣) .

ويشمل السفر مصطلحات كثيرة أدخلت في مؤلفات الكنيسة الخشوعية
مثل « مملوء بالخلود » ، و « أنت يا محب البشر » . وهو إصطلاح مألوف محبوب
في العبادات الشرقية .

وللسفر في نظر المسيحيين منزلة خاصة من حيث أنه أول اجتهاد للتوحيد
والتأليف بين الحقائق التي علم بها موسى والأنبياء (دين الوحي) ، وبين أفضل
العناصر في الفلسفة الوثنية (الدين الطبيعي) .

وينقسم الكتاب إلى جزئين منفصلين ، وفي مواقف كثيرة متباعدين :
الأول (ص ١ — ٩) فلسفي تحذيري ، والثاني (ص ١٠ — ١٩) تاريخي .
والجزء الثاني أقل جداً من الأول في الأسلوب الأدبي وفي لذة القراءة . ويكاد
يجمع كل النقاد على أن لغة الكتاب الأصلية كانت يونانية ، وأن المؤلف كان
يهودياً يونانياً من المحافظين ، ومن المقيمين في الاسكندرية أو على الأقل في
مصر . أما تاريخه فاختلقت حوله الآراء وأرجحها الرأي القائل انه كتب حوالى
سنة ١٠٠ ق . م .

وفي الكتاب المقدس اللاتيني وضع هذا السفر بعد نشيد الأنشاد وقبل
الجامعة .

سفر حكمة يشوع بن سيراخ

ينتمي هذا السفر إلى طائفة مؤلفات الحكمة ، وقد كتبه رجل يمتاز عقله
بالتفكير ومعالجة المشكلات التي تشغل أذهان كتّاب هذه المؤلفات ، ولكنه
يمتاز بطابعه الخاص . فبينما سفر « الحكمة » اسكندري النزعة ، نجد هذا
السفر فلسطينياً في نفمته ونزعتة ، كتب بالروح العبرانية وعلى النسق العبراني .

وقد خلا من الفلسفة اليونانية والعقلية اليونانية التي نراها واضحة في سفر « الحكمة ». ولعلَّ هذا السفر أقدم أسفار الأبوكريفا كلها .

أما الكاتب فيهودى ، من طائفة الكتبة الفريسيين ، ومن الجيل القديم ، أى ليس من الطراز الفريسي المتأخر . ولم يُعن في تعاليمه الأخلاقية بالطقوس القانونية عنايته بالسلوك البشرى فى معناه الواسع . فكتابه إذا مرشد أخلاقى إلى السلوك القويم . ولئن تكن الأخلاقيات هى المظهر البارز فيه ، فإنه لم يفعل العنصر الدينى . وفى الكتاب مقتطفات كثيرة تشهد للمؤلف بالتقى والتدين والحياة الدينية العميقة . ومن المرجح جداً أن يكون الكتاب خلاصة للتعاليم الشفوية التى ألقاها الكاتب . ومع أنه متأثر كل التأثير بسفر الأمثال ، إلا أنه قد خطا خطوة أبعد فى طريق التطور ، من حيث أنه قد توسع فانتقل بالمثل من وضعه البسيط إلى ما نحسبه مقالا أو رسالة . وهذا نراه بارزاً فى الآية الأولى : « كل الحكمة من عند الرب ، وهى معه الى الأبد » .

وقد أُلِّمَّ الكاتب إلاماً كاملاً بالطبيعة البشرية ، ومن الشَّيق أن نرى بعض أقواله تنطبق على هذا العصر ، انطباقها على عصره قبل ألفين من السنين .

وتعاليمه عن الحكمة تسير إلى حد كبير ما جاء فى سفر الأمثال . فهو ينظر إلى الحكمة نظرة واسعة ، وهى تشمل فى عرفه النشاط العقلى فى كل ناحية من نواحي الحياة — الدقة ، والحرص فى القول والفعل ، والكفاية فى العمل ، والذكاء ، والحدق فى الصناعة ، وقوة التمييز ، وصَبْط النفس ، والفطنة ، والعلم وحسن التصرف ، والحياة السليمة — وهذه كلها تبلغ ذروتها فى مخافة الرب . وذلك لأن سنداً دينياً يقف وراءها كلها ، من حيث أن كل نوع من أنواع الحكمة هى موهبة من الله وفضل منه ، وإن اختلفت فى مشتملاتها ومداها . ويقول الكاتب انه ليس ثمة إلا طريق واحد للحياة العاقلة السليمة ، وهى السير وفق الوصايا الإلهية . وهو يرى أن الحكمة الأرضية من نوع

الحكمة الالهية، تنقص عنها مرتبة فقط . وهو بذلك يسلم بقيام العروة التي لا تقبل الانفصام بين الدين وبين الحياة اليومية . ويبرز هذه الحقيقة في كل صفحة من صفحات كتابه .

ويفرز الكاتب قسما من سفره (١ : ٣٨ - ١٥) للأطباء . فالله هو الذى يمنح الحكمة للطبيب ، الذى يجب مصادقته كخدام الله . ومن دواعى الغبطة أن يجعل الطبيب تشخيصه للداء موضوع صلاة ، أما إذا أساء التصرف فهو يخطئ ضد الله ذاته .

وقد كتب السفر بالعبرية حوالى سنة ١٩٠ - ١٨٠ ق . م . (وإلى سنة ١٩٠٠ ب . م . لم يكن قد عثر على مخطوطة منه باللغة العبرية . ولكن فى سنة ١٨٩٦ عثر فى مدينة القاهرة على أجزاء من مخطوطة عبرية يرجع تاريخها إلى القرنين العاشر والحادى عشر) . والذى حدث أن حفيد المؤلف حمل كتاب جدّه إلى مصر حوالى سنة ١٣٢ ق . م . وهناك ترجمه إلى اللغة اليونانية ونشره على الملأ ، بعد أن كتب مقدمة هو نفسه .

ويوضع هذا السفر فى الكتب المقدسة اللاتينية بعد الحكمة وقبل اشعياء . وفى نظام قراءات الكنيسة الأسقفية خصصت مقتطفات من هذا السفر للقراءة أيام الآحاد ، وأيام الأسبوع ، وأيام الأعياد .

سفر باروخ

يقع هذا السفر فى جزئين ، وكل جزء ينقسم إلى قسمين . وكتب الجزء الأول نثرا وهو يشمل مقدمة واعترافا عاما .

وقيل ان هذا السفر كتبه باروخ فى بابل ، وقت سقوط اورشليم ، وقراه على مسامع الملك يهوياكين والأسرى اليهود الآخرين الذين سباهم الغاصب من

فلسطين . وإذ قد تأثر المسييون بكوا وصلوا وجمعوا قدر من المال بعثوا به إلى
أورشليم مع السفر ، وألحقوا به خطاباً خاصاً .

ويتضمن الاعتراف العام اقراراً بالذنب ، وصلاة للرحمة ، ثم استرحاماً
شخصياً أخذاً ، ويختتم بنغمة حزينة كأن الكاتب يقول : نحن مازلنا في السبي
وإن كنا قد تبنا وندمنا .

وليس من اليسير تحديد الزمن الذي كتب فيه هذا الجزء من سفر باروخ .
ولكن يحتمل أنه كتب في العقود الأولى من القرن الثاني قبل الميلاد .
ومما لاشك فيه أن الجزء الأول كتب في الأصل بالعبرانية .

أما الجزء الثاني من السفر ، وهو في أسلوب القصيد العبري المنظوم ،
فيشمل عظة عن الحكمة وسبع قصائد في التعزية . وفي عظة الحكمة يتساءل
الكاتب عن علة بقاء إسرائيل في السبي ، وجوابه أن إسرائيل يعاني
السبي لأنه حاد عن ينبوع الحكمة ، ويتوسل الواعظ إلى آل يعقوب لكي
يعودوا ويعتصموا بحبل الحكمة ، كما أعلنت في الناموس . وفي الثلاث قصائد
الأولى تمزج أنات التوبة والحزن بنفثات التعزية والرجاء . أما الأربع الأخيرة
فكلها تعزيات ووعود لأورشليم بأن الدائرة ستدور يوماً على أعدائها .
ولا يمكن أن يكون تاريخ هذا الجزء الثاني قبل سنة ٧٥ — ١٠٠ ب . م
وذلك لأن الظالم المستبد الذي ستحرق مدينته بالنار انتقاماً لأورشليم هو
رومية ، كما أن في هذا الجزء تلميحا صريحاً إلى المسيحية (٤ : ٣) .

وتاريخ جمع هذا الكتاب لا يمكن تحديده يقول جازم ، على أنه من
المحتمل أن الجزء الأول كان في الأصل منفصلاً ، ثم أضيفت القصائد الشعرية
بعد ذلك تذيلاً له . ولا يمكن تعيين التاريخ الذي انضم فيه الجزآن في سفر
واحد . ويبدو من شكل الكتاب أنه جمع في سورية الشمالية ، لأن اليهود
السوريين كانوا يستعملون مقتطفات من سفر باروخ في عبادتهم مرتين في السنة ،

كما أن لدينا أدلة مستقاة من سوربة تثبت لنا أن هذا السفر كان يُقرأ في العبادات المسيحية .

وفي الكتاب المقدس اللاتيني وضع هذا السفر بعد مرثي أرمياء ، وفي قراءات الكنيسة الأسقفية خصصت دروس منه ليوم أحد واحد، وبعض أيام الأسبوع .

رسالة ارميا

لئن تكن هذه الرسالة موضوعة في الكتب المقدسة الانكليزية واللاتينية عقب سفر باروخ النبي مباشرة بدون فاصل كأنها الفصل السادس من هذا السفر ، إلا أنها في الواقع كتاب منفصل ، كما يظهر لنا من بعض المخطوطات اليونانية الهامة ، حيث وضعت منفصلة عن سفر باروخ ، وتوسط بينهما سفر المراثي .

ويؤخذ من الرسالة أن أرمياء هو الذي كتبها إلى اليهود المسيبين عشية ترحيلهم إلى بابل ، على أن الاعتقاد العام يحزم من مشتملات الرسالة أنها ليست من وضع أرمياء . ويخيل إلينا أن الإشارة إلى أن أرمياء قد كتب مثل هذه الرسالة ، (أرمياء ٢٩ : ١) ، قد أوحى إلى كاتب يهودي متأخر فكرة إنشاء رسالة ثانية .

ووجود مشابهات كثيرة بين أجزاء هذه الرسالة وبين بعض عبارات سفر أرميا مثل ص ١٠ : ١٦ يدل صراحة على أن خواص هذه الرسالة ومحتوياتها قد تشكلت على نسق أسلوب أرمياء . والواقع أن الرسالة يمكن وصفها بأنها شرح لذلك الفصل في سفر أرمياء .

وليس لدينا دليل قاطع يثبت تاريخ الرسالة ، وقد ذهب بعض الشراح

إلى أن تاريخها يقع حوالى سنة ١٠٠ ق. م. ولكن آخرين يرجحون أنها كتبت فى تاريخ قريب من السبى ، ويقول غيرهم ان تاريخها يقع حوالى عصر الاسكندر الأكبر (فى أواخر القرن الرابع قبل الميلاد) .

وظلَّ العلماء زمناً طويلاً يعتقدون أنها كتبت فى الأصل باللغة اليونانية ، ولكن الرأى فى هذا العصر يكاد يكون مجمّعاً على أنها جمعت أولاً فى اللغة العبرانية ، على أنه لم يبق أثر للمخطوطة العبرانية الأصلية .

والرسالة بمثابة حملة عنيفة على عبادة الأوثان وما تنطوى عليه من جهالة . وينذر الكاتب قراءه بطول مدة السبى ، وبعبادة الأوثان التى سوف يشاهدونها فى الأرض الغربية ، ويحثُّهم على الابتعاد عن عبادة الأوثان ، والترفع عن عادات الفاصيين وأساليب حياتهم . وهو يشدد عزائمهم بقوله ان ملاك الرب سيكون معه ويحرسهم . ثم يتبع هذا كله بعضة يدلل فيها بشتى الأدلة على أن هذه الأوثان لن تنفع عبادها شيئاً فى شئون الحياة . وتتخلل العظة عبارات يقول فيها الكاتب « وهذا دليل على أنها (أى الأوثان) ليست آلهة ، فلا تحشوها » .

نشيد الفتية الثلاثة

يتألف هذا السفر الملحق بسفر دانيال من ٦٨ آية وهو موضوع فى الترجمة السبعينية وفى الكتب المقدسة اللاتينية بعد فصل ٣ آية ٢٨ وينقسم النشيد إلى أربعة أقسام .

١ — آية ١ و ٢ تقرنان هذا الملحق بالقصة السابقة .

٢ — آيات ٣ — ٢٢ صلاة عزاريا فى وسط أتون النار .

٣ — آيات ٢٣ — ٢٧ تتحدث عن زيادة وقْد النار فى الأتون وتقول

ملاك إلى الأتون بالنيابة عن الفتية .

٤ - آيات ٢٨ - ٦٥ تتضمن نشيد الفتية الثلاثة ، وهى دعوة لكل الناس ولكل الأشياء فى الخليقة لتبارك الرب ، وتحمده ، وتعظمه إلى الأبد . وتتحدث أنعامها ومقاطعها عن عظمة عالم الله وبهائه واتساعه . وليس من هذا كله شيء فى الكتاب المقدس العبرى . ويكاد الاجماع ينعقد اليوم على أن صلاة عزاريا ونشيد الفتية الثلاثة كتبوا فى الأصل فى اللغة العبرية فى فلسطين ولكل منهما أصل مستقل . ويرجح أن صلاة عزاريا كتبت فى بكور حركة المكابيين التى طالبوا فيها بالحرية الدينية (١٦٨ - ١٦٥ ق . م .) لأنها تذكر أنه ليس ثمة كاهن ولا نبي ولا ذبيحة ولا مكان للعبادة . أما نشيد الفتية الثلاثة فتشع من أنفاظة ما ينم عن النجاح والتوفيق ، ولعله كتب بعد فوز ثورة المكابيين .

ونشيد الفتية الثلاثة مطبوع فى كتاب الصلاة الذى تستعمله الكنيسة الأسقفية فى عبادتها العامة ، كتسبحة فى خدمة الصباح ، وكثيراً ما ينشده العابدون فى آحاد الصوم وفصل الأدفنت أى (محبى المسيح) .

قصة سوسنة :

تعتبر قصة سوسنة فى النسخة السبعينية والنسخة اللاتينية كأنها الفصل الثالث عشر من سفر دانيال . وتقول الأسطورة أنه فى الأيام الأولى من السبي كانت الفتاة اليهودية الجميلة المدعوة « سوسنة » تتمشى فى حديقة زوجها . وهناك رآها شيخان من أشياخ الدين وكانا قاضيين أيضاً ، فأثار مראהها فى نفسيهما عواطف الشهوة ، وتقدما لها بمطالب بذينة فاجرة . ولما ردت هذه المطالب بعنف لفقا ضدها تهمة الزنى . وحوكت أمام محكمة الشعب ، وحكم عليها بالموت . وإذ يهيمون بحرقها إلى مكان الإعدام ، يتدخل شاب يدعى دانيال ويستجوب (م ١٣ - الكتاب المقدس)

للشيخين كلاً على انفراد ، وبثبت تناقض أقوالهما ، وبذلك يقنع محكمة الشعب ببطلان التهمة .

وُستدل من الصيغة الأصلية لقصة سوسنة أنها قد تكون وضعت في عصر اسكندر يانوس (١٠٦ — ٧٩ ق . م .) تشجيعاً على الإصلاح التشريعي حيال إصرار الفريسيين على أن كل من يقيم على أحد تهمة باطلة من التهم التي يعاقب عليها بالإعدام ، يجب أن يحكم على المدعى باطلاً بالموت ، حتى وإن نجا المدعى عليه من الموت . وأما الصدوقيون فكانون يقولون ان التهم بإقامة تهمة باطلة لا يحكم عليه بالموت إلا إذا نفذ حكم الإعدام فعلا فيمن كان ضحية التهمة الباطلة .

وكتبت القصة في الأصل باللغة العبرية ، ولكن بقيت نصوصها مع تعديل طفيف في نسخ مختلفة كالسريانية واللاتينية .

قصة بعل والتنين

في هذه القصة روايتان مستقلتان ، يبدو دانيال في كليهما هادماً للوثنية . فتروى القصة الأولى (١ — ٢٢) أنه كان في بابل تمثال لبعل ، أبي دانيال أن يسجد له بتقديم غذاء للإله . فلما أوماً الملك إلى دانيال مشيراً إلى كمية الغذاء الهائلة التي يستهلكها الإله دليلاً على ألوهيته ، أجاب دانيال أن بعل مجرد صنم ولا يأكل شيئاً . فغضب الملك ، ولكن دانيال لمعترزم أن يثبت أن الغذاء لا يأكله بعل ، وطلب إلى الملك أن يختم أبواب الهيكل بعد أن يضع المائدة الحافلة بألوان الأطعمة . وبعد مفادرة الكهنة للهيكل وقبل ختم الأبواب ، أمر دانيال أن ترش أرضية الهيكل بطبقة خفيفة من الرماد . وفي الصباح ، بعد أن فضت الأختام وفتحت الأبواب ، اختفت الأطعمة . ولكن دانيال أثبت للملك من آثار أرجل الكهنة العارية المطبوعة فوق الأرض الغطاء بالرماد —

أن الكهنة هم الذين دخلوا خلصة من أبواب سرّية وحملوا الأظعمة . فأمر الملك بقتل جميع الكهنة .

وتتحدث الرواية الثانية (٢٣ — ٤٢) عن إهلاك دانيال للثنين الذي كان يعبده الشعب ، ويخلعون عليه كرامات إلهية بإلقاء مادة سوداء حالكة بين فكّيه . فلما وُضع دانيال في جب الأسود بإيعاز من الشعب ، كان يقتات بطريقة معجزية من طعام يحمله إليه النبي حبقوق من أرض اليهودية . وذلك أن ملاكا كان يحمل حبقوق إلى جب الأسود في بابل بشعرة من أسه ، ثم يعود به ثانية إلى اليهودية .

ومن المحتمل أن تكون القصتان كتبتا بالعبرانية في القرن الأول قبل الميلاد . ولا شك أن مثل هذه الأقاصيص لقيت رواجاً كبيراً كمناظرات جدلية ضد الدين الوثني في الفترة بين ١٠٠ ق . م و ١٠٠ ب . م .

وُعتبر قصة بعل والثنين كأنها الفصل الرابع عشر من سفر دانيال في النسختين السبعينية واللاتينية .

صلاة منسى :

كان منسى ابن الملك حزقيا . ويؤخذ مما جاء في سفر الملوك الثاني (٢١ : ١ — ٢٨) أن منسى هبط — في خلال مدة حكمه التي استطالت خمساً وخمسين سنة — إلى أحط دركات الخزي والعار في حياته الدينية . ولكن سفر الأيام الثاني (٣٣ : ١٢ — ١٩) يتحدث عن توبته وهو أسير في بابل ، وعن صلاته لله . ويقال ان هذا السفر الصغير من أسفار الأبوكريفا هو صلاة ذلك الملك . وقد يكون هذا حقاً ، ولكن يرجح العلماء أنه من وضع يهودي في تاريخ متأخر ، جعل نفسه في مكان منسى ، وجعل نفسه الناطق بلسانه

والمعبر عن مشاعره . ولم تتفق الآراء عن التاريخ الذي كتب فيه هذا السفر ، ولا عن اللغة التي كتب بها في الأصل ، أهي اليونانية أم العبرانية أم الآرامية . وقد وجدت الصلاة لأول مرة في مخطوطة مسيحية قديمة العهد تسمى الدسقولية ، أدمجت فيما بعد في كتاب القوانين الرسولية ، وهو مؤلف يرجع تاريخه إلى القرن الرابع أو الخامس . والمرجح أنها نقلت من موضعها في كتاب القوانين الرسولية إلى النسخة السبعينية حيث وجدت مكتوبة بالحروف الكبيرة . ومهما يكن أصل هذا السفر وتاريخه ، فما لا شك فيه أنه يحوى صلاة استغفارية رائعة ، ذات أسلوب رفيع وبسيط في آن واحد . وهو يقع في ثلاثة أجزاء :

١ — توجه لإله إبراهيم وإسحق ويعقوب ، خالق السماء والأرض ، الذى هو إله رؤوف ، طويل الأناة ، كثير الرحمة ، وعد بالمغفرة لى يتوب الخاطئون ، وجعل التوبة لى يخلص الناس (آية ١ - ٧) .

٢ — اعتراف بالخطية (آية ٨ - ١٠) .

٣ — ابتهاج لطلب الغفران (آية ١١ - ١٥) .

وقد وجد هذا السفر مطبوعاً في نهاية النسخة اللاتينية ، ولكنه لم يدمج بين الأسفار القانونية في مجمع ترانت . وهو مقرر في الكنيسة الأسقفية كلقراءة الأولى من عبادة المساء في يوم أربعاء الرماد ، أى بداية فصل الصوم .

سفر المكابيين الاول :

هذا السفر الذى يروى تاريخ فترة من الزمن تمتد إلى أربعين سنة من جلوس انتيخوس ابيفانوس على العرش (١٧٥ ق . م .) إلى موت سيمعان المكابي (١٣٥ ق . م .) هو المصدر التاريخي الوحيد الذى بأيدينا عن

جهاد اليهود في سبيل الاستقلال الديني والسياسي خلا، تلك السنوات .
ويبدأ السفر بلمحة موجزة عن فتوحات الإسكندر الأكبر ، ثم يسرد عيوب
انتيوخوس ابيفانوس ومظالمه ، ويشرح كيف أدت محاولة هذا الملك السوري
لمحو دين اليهود وقوميتهم إلى التمرد الوطني بزعامة المكابيين ، ثم يتابع قصة
هذا الجهاد إلى موت سمعان المكابي .

وفي ص ١ : ١٠ - ٦٤ يشرح الكاتب أسباب الثورة والجهاد . وفي ص
١ : ٢ - ٧٠ بداية هذا الجهاد الذي قامت به أسرة المكابيين . وفي ص ٣ : ١
لغاية ص ٩ : ٢٢ وصف لتطورات هذا الجهاد إلى موت يهوذا . وبزعامة
يهوذا تمكن اليهود من الظفر بحريتهم الدينية . وفي القسم الثاني ص ٩ : ٢٣ -
١٢ : ٥٣ يتابع الكاتب قصته إلى موت يوناثان ، وكان أول رئيس كهنة
من أسرة المكابيين . والقسم الأخير ١٣ : ١ - ٢٤ يحىء بنا إلى موت
سمعان المكابي ، وجلس يوحنا هركانوس على العرش . وبزعامة سمعان أزيل
النير الوثني عن كواهل اليهود .

ومع أن الكاتب لم يذكر اسم الله ، فإنه يهودي محافظ مؤمن بالله ،
غيور على الناموس والأسفار المقدسة والهيكل . على أنه حصر كل همه في أعمال
أسرة المكابيين وجهودها ، التي كان لها الفضل في إنقاذ إسرائيل من براثن
الفاصين . وهو يؤمن بالله الذي يعين من يعينون أنفسهم . ويقال — وحق
ما يقال — ان الكاتب كان صدوقياً من الطراز المتدين جداً .

ولهذا السفر قيمته التاريخية الجليلة، وله أيضاً لذته الشيقة في القراءة وخاصة
في أزمان الاضطهاد والأزمات الحادة ، لأنه ينفث في قارئه روح الولاء
والإخلاص والاحتمال حتى الموت .

أما تاريخ كتابة السفر — الذي كتب في الأصل بالعبرانية ثم نقل

بعد قليل من الزمن إلى اليونانية — فالأرجح أنه يقع بين سنة ١٠٠ و ٧٠ ق.م .

وفي الكتاب المقدس اللاتيني يوضع هذا السفر كآخر سفر في العهد القديم ، وتنتخب في عبادات الكنيسة الأسقفية قراءات منه ، تقرأ أيام الآحاد ، وأيام الأسبوع ، وأيام أعياد القديسين .

سفر المكابيين الثاني :

ليس هذا السفر تابعاً ولا ملحقاً لسفر المكابيين الأول ، بل هو كتاب ثان عن ثورة المكابيين . وتبدأ القصة بمصر سلجوق الرابع وتنتهى بهزيمة نيكانور ، وهو يروى حوادث فترة تمتد خمسة عشر عاماً فقط من ١٧٦ — ١٦١ ق.م .

والسفر خلاصة تاريخ احتوته خمسة أسفار كتبها كاتب يوناني يدعى ياسون القـيروانى . وكان الغرض منه فى الأصل الحث على مراعاة عيد التكريس (١٠ : ٨) وعيد نيكانور (١٥ : ٣٦) . وينحصر اهتمام الكاتب فى الدين أكثر منه فى التاريخ . وهو يعترف بأنه لم يلخص فقط ، بل يزوّق ويحمّل ، أى يعيد كتابة التاريخ فى أسلوب بديع خلاب . والواقع أن التاريخ يتحول بين يديه وبسحر براعته نوعاً من أنواع الدراما العاطفية الدينية فى الأسلوب الخصب المنمق الذى ابتكره كثيرون من كتّاب الأدب فى الاسكندرية فى تلك الفترة . وهو بلا شك يعظّم من شأن العناصر المعجزية والدينية .

وكان الكاتب فريسيّاً ، والظاهر أنه كان خصياً لأسرة المكابيين . والأرجح أن السفر كتب بين سنة ١٢٥ وسنة ٧٥ ق.م . وتنتخب منه دروس لآيام الأسبوع فى قراءات الكنيسة الأسقفية .

العهد الجديد

بزوغ الفجر

خيلٌ للذين وقفوا فوق تلة الجلجثة تحت صلبان ثلاثة أن تلك كانت نهاية المطاف . فقد مات يسوع الناصري بين لصين . وكان ذلك بعد ظهر يوم الجمعة فوق تلة جرداء خارج أسوار أورشليم . وفي وقت الظهيرة أظلمت الشمس ، وتحت ستار هذه الظلمة الرهيبة أسلم يسوع الروح ، وانتهت الأيام القلال التي قضاهم معاً وشافياً . ولم تعد الجموع تسمع من شفّتيه كلمات الحق والحياة . ولم تعد تطأ قدماء — هو وحفنة من أتباعه، طرقات الجليل واليهودية المعفرة بالتراب . انتهت مهمته التي خالها الناس بعثة المسيا المرتقب .

في خلال ظلمة يوم الجمعة ، أحس التلاميذ أن رجاءهم قد بات ملفوفاً بالسخرية . فلا يعقل أن من حسبوه ابن الله يحكم عليه قادة دينهم ، وتصلبه السلطات الرومانية . ولم يكن مستساغاً أن تحقيق المواعيد التي حفلت بها أسفارهم المقدسة يتم عن طريق إنسان مائت على الصليب . من ثم يهرب بطرس والآخرون مثقلين بخيبة الرجاء وتحطيم الآمال العريضة . ولم يبق عند قدمي المصلوب غير التلميذ الذي أحبه سيده وأم يسوع .

وإذ تقترب النهاية ينسدل على المشهد ستار كثيف . ويسوع لم يخلّف

وراءه سجلا مكتوباً . ولم تحتزن ذكريات أعماله وأقواله إلا في قلوب وعقول فئة قليلة من مريديه وتلاميذه . والأعرج الذى طفر على رجليه ، والأعمى الذى غدا بصيراً ، والجائع الذى شبع بطنه ، والأطفال الذين نعموا بلحمة محبته وعطفه ، والرجال والنساء الذين امتلأت قلوبهم بالأمل الكبير ، والتلاميذ الذين بهرتهم الرؤى الجيدة — كل هؤلاء سيدكرونه إلى حين ... ولكن ماذا بعد ذلك . فالمعقول البشرية مهما قويت خزان رقيقة . فكيف تخلد هذه الذكريات السعيدة ؟

لم يكن هذا أملاً قابلاً للتحقيق . فصدمة موته كانت كافية لحو هذه الذكريات . وقد اقترن هذا الموت بالعار والخوف والأمل الضائع ، بحيث كان محتتملاً أن ينسى التلاميذ أحداث السنوات القلал التى قضوها معه .

وبعد ثلاث ساعات من الظلمة المدهمة خرجت صيحة داوية من فوق الصليب « قد اكمل » . وبعدها همسات خافتة : « يا أبتاه فى يديك استودع روحى » .

أهذه هى النهاية المفجعة ؟

بقلوب ملفوفة بالغم والحزن ، اقتاد التلميذ المحبوب الأم المباركة إلى بيته فى أورشليم . وأشار الكهنة والشيوخ والكتبة إلى المائت على الصليب الأوسط إشارة الشماتة والتشنى قائلين : لم يعد له الآن حول لإثارة الشعب علينا .

وفى تلك اللحظة الحاسمة فى تاريخ البشرية ، كنت ترى مواطنى أورشليم يعودون إلى بيوتهم وحوانياتهم ومجامعهم ، وهم لا يدرون معنى مارأوا وماسمعوا . أما الكهنة والكتبة فقد عادوا إلى أدراج الناموس والأنبياء ، وهم يحلون إن هذا الذى مات قد كملت فيه كل المواعيد . وراحوا ينقبون فى كتبهم عن

المسييا المرتقب ، وملكوت الله ، والفادى ، والمنقذ ، ونور الأمم والشعوب
وديان العالم . وظلوا فى أناتهم وتنهداتهم آملين أن يتحقق هذا يوما ما !

وفى قصر هيرودس كفت تشهد الوالى الرومانى - بيلاطس البنطى - يوقع
على صك الإعدام رسمياً ويتأهب لإرساله مع حاشية عسكرية إلى طيباريوس
قيصر لاعماده .

لقد انتهى كل شىء . ولعلَّ المدونات التاريخية يومئذٍ سطرت عبارات
قليلة عن هذا الحادث . فإن تاسيتوس المؤرخ الرومانى يقول فقط : « إنسان اسمه
المسيح حكم عليه بيلاطس البنطى بالموت فى عهد طيباريوس قيصر » ... وذلك
لأن التاريخ لا تتسع صفحاته للآمال الضائعة والحركات الخاسرة !!

فى يوم السبت كان صمت وحزن وخوف . وفى فجر الأحد ، ارتفع الستار
الأسود الذى أعمى أبصار الناس . فأبصروا أجداد القيامة وأخذ التلاميذ والرواة
يتحدثون عن هذه الأحداث الجسام ...

وكان نسوة قد انطلقن فى فجر ذلك اليوم حاملات الأطياب لتحفيظ
الجسد الموضوع فى قبر منحوت فى قلب الصخر . وقد رأى الحجر مدحرجاً
والقبر فارغاً ، وسمعن ملاكاً يقول : المسيح قام ! وظفرت مريم المجدلية بأول
حديث مع السيد المقام ، وهولت مسرعة لتنبئ بطرس ويوحنا اللذين أقبلتا
سراعاً ورأيا فأمنا .

وفى بادئ الأمر لم تُصدق هذه الروايات عن القيامة ، حتى بعض التلاميذ
أنفسهم حسبوها قصصاً خرافية ، ولكن يسوع ظهر لهم خلال أربعين يوماً
أكثر من مرة . وشهده تلميذان فى طريقهما إلى عواس وتعشّيا معه . وراه
بعيونهم خمسمائة من الأخوة . وتجمعت لديهم كل الأدلة المثبتة لحقيقة القيامة .
وبدون هذا لا يمكن تأويل التفسير العظيم الذى طرأ على التلاميذ ، فقد غالبهم

يوم الصلب رعب هائل ، وحزن عميق ، ويأس مرير . ولكن ما تنقضى أسابيع
قلال حتى يخرجوا كالأسود من مخابئهم ليفتنوا المسكونة .

إذا لم تنته رسالة يسوع عند الجحنة في ألم وعار . ولم تنس أقواله وأعماله ، فإن
التلاميذ أخذوا الآن يفهمون سيدهم ، ويستذكرون أقواله وأعماله في معان جديدة .
وفي قلوب عامرة بهذه الذكريات راحوا ينادون ويبشرون جموع الشعب ،
وحلّ الروح القدس يوم الخمسين على جماهير غفيرة . . . وولدت الكنيسة . .
ومن حياة الكنيسة واستجابة لحاجاتها ورغباتها ، انبثقت هذه السكتات
الخالدة التي نسميها « أسفار العهد الجديد » .

ويشمل العهد الجديد سبعاً وعشرين وثيقة - أربع منها هي بشارات الإنجيل ،
وواحدة سفر تاريخي هو أعمال الرسل ، وإحدى وعشرون رسالة ، وسفر الرؤيا .
وأقدام وثيقة في رأى بعض الشراح هي رسالة بولس إلى تسالونيكي على أرجح
الأقوال ، كتبها من كورنثوس حوالى سنة ٥٠ م . أى بعد الصلب بعشرين
سنة . ويقول آخرون ان الرسالة إلى غلاطية هي أقدم هذه الوثائق .

أما أقدم بشارات الإنجيل فهي بشارة مرقس كتبت في رومية حوالى سنة
٦٥ م . أى بعد أكثر من ثلاثين سنة من تاريخ الحوادث التي دونتها .

وهنا تتصدى لنا مشكلة : إن كانت أولى الوثائق المسيحية كتبت بعد
حياة يسوع ، فكيف نستوثق بأنها مدونات تاريخية صحيحة . ثم أن أكثر
هذه الوثائق كتبها أشخاص غير التلاميذ الأصليين الذين عاشوا مع المسيح .
فبولس لم ير يسوع بالجسد ، وإن يكن قد رآه في رؤيا باهرة في طريق دمشق .
وقد يكون مرقس رأى يسوع ، ولكن في فترات متقطعة أهمها في بستان
جسيمانى . فكيف إذا نضع ثقتنا في وثائق العهد الجديد ؟ وكيف نركن إلى
بمجرد ذكريات اختزنها الصحابة الأولون في عقولهم ؟ أننا اليوم ندون تقاريرنا

ومذكرا لنا بطرق شتى ، ولكن في القرن الأول لم يكن لدى العالم غير الأصوات البشرية ، والذاكرات البشرية ، لتدوين الوقائع التاريخية. فكيف قام الأولون بتدوين هذه الوقائع ؟

لو أن تلك السنوات التي انقضت بين موت يسوع وبين كتابة أول وثيقة ، كانت صمتاً مطبقاً ، ولو أن الرسل وشهود العيان الأولين ماتوا دون أن ينطقوا باسم يسوع ، لما كانت هناك مسيحية على الإطلاق ، ولكانت أسفار العهد الجديد مجرد أحلام ابتكرها كتّاب أذكاء ، وكنا نحن المسيحيين نسلم بأن أسفارنا المقدسة ليست إلا مصنفات أدبية لا تستند إلى حقائق راهنة .

ولكن تلك السنوات لم تكن صمتاً ، بل حفلت بنشاط عارم لنشر الدعوة المسيحية ، وحاسة منقطعة النظير في الشهادة للمسيح. كانت تلك سنوات نادى فيها الرسل والمؤمنون جميعاً الذين رأوا سيدهم وسمعوه ، بعقيدتهم التي استندت إلى شهادة العيان . وقد تبدت آثار هذه الحركة الكاسحة ، وقوة المسيحية الأولى ، في فصول سفر أعمال الرسل ورسائل بولس . وما حلت سنة ٧٠ ب. م : حتى كنت ترى الكنائس المسيحية منتشرة ، لا في فلسطين وسورية وآسيا الصغرى فقط ، بل في مصر واليونان وإيطاليا ، وربما في أسبانيا أيضاً . . .

كل هذا يشهد لدعاية واسعة النطاق ، وشهادة كانت تتمزج أحياناً بالعرق والدموع والدماء .

ولا شك أن أولى القصص التي اعتصمت بها الكنيسة وأحلتها مكانة الإعزاز والتقدّيس هي موت المسيح وقيامته ، وذلك لأن القيامة كانت الشعاعة التي أشعلت ضياء المسيحية ، وكانت استهلال البشارة المفرحة التي قهرت العالم ، وهي البشارة التي افتتح بها بطرس الرسول خطاباته الثلاثة الأولى (أعمال ٢ :

١٤ - ٣٦ و ١٢: ٣ - ٢٦ و ٤: ٨ - ١٢) وهى البداية التى بنى عليها الرسول بولس رسالته: « إن لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا ، وباطل أيضاً إيمانكم » (١كورنثوس ١٥ : ١٤) .

وليس مستغرباً بعد هذا أنه عندما كتبت بشارت الانجيل ، احتلت قصة الآلام والصلب والقيامة التى لم تشغل إلا أسبوعاً واحداً من حياة يسوع - ثلث بشارت متى ومرقس ولوقا .

ومن هنا أخذت الكنائس تتناثر فى كل مكان ، لأن الرسل والمعلمين جابوا أصقاع العالم المعروف يومئذ حاملين هذه الرسالة الجديدة . وأذاع الرسل والدعاة من كنوز ذكرياتهم أقوال يسوع وأفعاله ، وقصة حياته وموته وقيامته . وقد كتبت البشارت فيما بعد من هذه المواد التى تلقنها المسيحيون الأولون . فلم تُنسج بشارت إنجيلنا من نظريات مجردة ، ولم تُؤلف فى أبراج من العاج للتأمل والنجوى ، ولم تُكتب بطريقة فنية مصطنعة وتزويق لفظى ، إنما كتبت من وقائع حفظها الناس عن ظهر القلب ، وتناقلوها شفاهاً فى كثير من البلدان . وسنرى هذا كله تفصيلاً فى فصول تالية .

١ - بشارت الإنجيل

النقل الشفوى - كتاب الإنجيل

إن الاستهلال الذى قدّم به البشير لوقا بشارته يصلح أن يكون مقدمة لدراسة أصول البشائر ، وذلك لأنه بمثابة دليل داخلى من البشائر ذاتها ، وهذا الاستهلال هو أقدم ما لدينا من بيانات فى هذا الموضوع ، ويلقى نوراً على المصادر التى استعان بها هذا المؤلف ، وعلى أسلوبه فى التدوين والكتابة . وإليك نص الاستهلال :

« إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المتيقنة عندنا . كما سلمنا إلينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخداماً للكلمة . رأيت أنا أيضاً إذ تتبعت كل شيء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالى إليك أيها العزيز ثاوفيلس ، لتعرف صحة الكلام الذى علمت به » .

ويبرز فى هذه المقدمة ثلاث حقائق : الأولى أن كتباً عديدة قد حاولوا تدوين قصص معينة عن يسوع المسيح . والثانية أن هذه القصص عُنيَت بالأقوال التى نطق بها يسوع والأفعال التى أتاها . والثالثة أن هذه الأقوال والأفعال قد نقلها فى الأصل شهود عيان صاروا فيما بعد خداماً للكلمة ، أى معلمين ومبشرين . وفى ختام هذه المقدمة - التى أهدى بها الكاتب كتابه - يذكر المؤلف ، الذى آثر إخفاء اسمه ، بعض التفاصيل الشيقة فى شرح الطريقة التى جرى عليها فى تأليفه . وهو يستند فى إثبات لياقته لهذه المهمة إلى توفر تلك الخواص التى لا بد منها فى كل كاتب مؤرخ - وهى العرفة الملائمة ، والاستقصاء الدقيق ، والدقة المتناهية . والآن لنلق نظرة إلى هذه الحقائق الأساسية الثلاث التى يذكرها البشير لوقا دون التقيد بترتيبه الخاص :

فترة النقل الشفوى :

يتضح من أدلة العهد الجديد (الإنجيل) أنه بعد قيامة يسوع المسيح سار صحابته وتلاميذه الذين اصطفاهم وسمّاهم رسلاً ، على طريقة التعليم الشفوى ، وتلقين الناس الوقائع البارزة في سيرته . ولدينا نماذج من هذا التعليم في سفر أعمال الرسل (مثل ٢ : ٢٢ و ٣ : ١١) . وعلى مرّ الزمن امتد نشاط أولئك الرسل إلى ما وراء أورشليم . وكان من المتعذر عليهم بطبيعة الحال أن يقوموا بكل التعليم ، فأنشأوا « مدارس » في بعض المراكز الهامة مثل أنطاكية سورية وكورنثوس وأفسس وغيرها . وكان في كل من هذه المراكز نفر من المعلمين لتعليم المهتدين وتلقينهم أصول الدين الجديد (أع ١١ : ٢٦ و ١٣ : ١٠ و ١٩ : ١٠) . وكان على أولئك المعلمين - ولا بد أن عددهم زاد زيادة هائلة في فترة قصيرة من الزمن - أن يلقنوا الباحثين والمهتدين أقوال يسوع وسيرة حياته وموته وقيامته التي تسلموها هم أنفسهم . وفي بعض الحالات كان أولئك المعلمين قد تلقوا معرفتهم لوقائع السيرة من الرسل وشهود العيان ، ولكن في أكثر الحالات - وخاصة في رقاع الامبراطورية الرومانية خارج حدود فلسطين وسورية - تلقوا هذه المعرفة من معلمين آخرين . على أنه في جميع الأحوال يمكن تتبع مصادر التعليم إلى شهود العيان الموثوق بهم ، الذين شهدوا الوقائع والحوادث بعيونهم .

محتويات التعليم :

لسنا ندرى ما القدر الذي عرفه المهتدون الأولون إلى الدين المسيحي من سيرة يسوع . والأرجح أن انتباههم تركّز فيه كحى في السموات أكثر منه إنساناً عاش على الأرض . ولئن كان المسيح قد عاش على الأرض ، فإنهم قد اهتموا قبل كل شيء بما صار إليه بعد موته ، وبما أحسوا من قوته في حياتهم يوماً بعد يوم ، وبما سيكون عليه في المستقبل عند ظهوره ثانية . ولا شك أن

الحقيقتين البارزتين في سيرة يسوع وهما موته وقيامته - قد شغلنا المكانة الأولى في التعليم، كما نرى عند قراءة سفر أعمال الرسل ورسائل بولس، ولأنك أيضاً أن المهتدين أبدوا بعد زمن وجيز اهتماماً متزايداً بسبرته الأرضية وأرادوا أن يستزيدوا من معرفة «القوات والعجائب والآيات التي صنعها الله» (أعمال ٢: ٢٢) ليتبينوا كيف جال يسوع «يصنع خيراً ويشفي جميع المتسلط عليهم إبليس» (أعمال ١٠: ٣٨).

لذلك يجب أن نسلم أنه منذ البدء كانت تروى القصص عن يسوع وتنتقل من شخص إلى شخص لوصف حياته على الأرض. وكانت هناك أقاصيص عن أفعاله وطريقة نظره إلى الأشياء، وبيان لصفاته وأخلاقه وأقواله البارزة، وقد جمعت هذه كلها تدريجاً. وكانت تروى هذه القصص عند التعليم وفي مجتمعات المسيحيين للعبادة. وما من شك أنه في الحالات التي كان فيها كثرة المهتدين أو المجتمعين يهوداً، كان يدور التعليم عن يسوع كأنه المسيح المنتظر، أما في الحالات التي تكون فيه الكثرة من الأمم الوثنية، كان يفضى الطرف عن تعليم المسيح هذاً. وكل الذين قبلوه كمسيحاً ومخلص وربّ حسبوا هذه الرسالة «أخباراً مفرحة» وخلصوها في كلمة واحدة «الإنجيل» أو «البشارة».

كتابة الانجيل - الطور الأول :

يقول لنا لوقا في مقدمته انه في الوقت الذي بدأ فيه كتابة إنجيله، كان كثيرون قد أخذوا يدونون الحوادث. ولسنا نعرف متى شرع في هذه المجموعات المكتوبة ولا كيف كتبت، لأنه لم يبق شيء من تلك المجموعات الأولى عن أقوال يسوع وفعاله (على الأقل في وضع معين).

ويسوع نفسه لم يكتب شيئاً، ولا فكر أتباعه في تدوين قصة مكتوبة عن سيدهم وتسليمها للأجيال اللاحقة. ونظراً لعدم وجود أدلة مباشرة

نسترشد بها من هذه الناحية، فإننا مضطرون إلى أن نلجأ إلى الحدس والتخمين. ومن المرجح جداً أن بعض تلاميذ يسوع الأولين قد جمعوا، لاستعمالهم الخاص، مجموعات من أقوال يسوع والحوادث التي رآوها ذات شأن خطير. ونحن نعلم أن شيئاً من هذا القبيل قد عمله المسيحيون في مصر في القرن الثاني، وذلك لأنه قد كشف قبل حوالي أربعين سنة عن مجموعة من أوراق البردي تشتمل على بعض أقوال مختصرة تبدأ بعبارة « يقول يسوع ». كذلك نعلم أن المعلمين لم يروه ملاماً أن يركنوا إلى ذاكرتهم في استذكار الحوادث والقصص، فكانوا يسجلون الأقوال والقصص كتابة، ليستخدموها في تعليمهم ونشر دعايتهم. وكانوا يحتفظون بما كان نافعاً منها لجذب المهتمين وتعليمهم والإجابة عن أسئلتهم.

ويعتقد كثيرون من علماء العهد الجديد أن «الكتب المسيحية» الصغيرة الأولى كانت مجموعات من آيات العهد القديم التي كان يُظن أنها تشير إلى يسوع وأنها تكمل فيه، أو مجموعات من أقوال ربنا باللغة الآرامية. ولم يبق من هذه الكتب — كما سبق القول — شيء في شكل مخطوطات، ولكن يعتقد العلماء أنه يمكن تتبع آثار تلك الكتب الصغيرة في البشائر التي بأيدينا الآن المنسوبة إلى مرقس ومتى ولوقا. وفي بشارة متى مجموعة من الآيات الإثباتية العديدة تبدأ بعبارة: « كل هذا كان لكي يتم ما قيل »،

وفي بشارتي متى ولوقا مواد كثيرة متشابهة أكثرها من أقوال يسوع وتشمل أيضاً بعض القصص، مما لا أثر له في بشارة مرقس. وقد أطلق العلماء حرف « Q » على المواد المشتركة بين لوقا ومتى وغير الموجودة في مرقس. (الحرف « Q » هو الأول من الكلمة الألمانية Quelle التي معناها مصدر).

ويتفق أغلب العلماء على أن المواد المشار إليها بحرف Q مأخوذة من وثيقة قديمة العهد، وكانت أشبه بكتاب جدليّ يستعين به المعلمون المسيحيون. وقد عُنت مشتملاتها بإجابة بعض الأسئلة الأولى التي واجهها المعلمون الأولون في الكنائس المحلية. وإنك لتجد بحوث العلماء عن وثيقة Q هذه في كثير من تفاسير الكتاب المقدس.

ولعلّ هذه الوثيقة هي التي أشار إليها بابيلاس أسقف هيروبوليس حوالى سنة ١٤٠ ب. م. ويقول بابيلاس هذا (وقوله مدون في التاريخ الكنسى الذى كتبه يوسوبوس فى القرن الرابع) :

« إن متى كتب الأقوال باللسان العبرى وترجمها كلٌ حسب قدرته ». وقد يكون هذا اللسان العبرى اللغة الآرامية التي كان يتكلم بها يهود فلسطين. والترجمة اليونانية للوثيقة كـ Q تدل على أنها منقولة عن الآرامية. ثم أن « الأقوال » لقب ملائم للوثيقة الشاملة أقوال يسوع.

على أن علماء آخرين يذهبون إلى أن بابيلاس ربما يكون قد أشار إلى مجموعة العهد القديم التي برهنت على اتفاق الوحي المسيحى مع النبوات.

ولقب « أقوال » يصلح أيضاً لمثل هذه المجموعة لأنه الاصطلاح الذى كين يطلق عادة على أسفار اليهود (أنظر رومية ٣ : ٢). ووجهة النظر هذه تفضل الأولى من حيث أنها تعلل الشق الثانى من عبارة بابيلاس فى قوله ان كلاً كان يترجم هذه الأقوال حسب مقدرته .

والمرجح جداً أن الوثيقة (كـ) Q ومجموعة آيات العهد القديم الإثباتية كانت ضمن القصص التى أشار إليها البشير لوقا فى مقدمته . وقد أدت البحوث الحديثة بالعلماء إلى الاعتقاد بأنه كان فى أورشليم قصة أطلق عليها الحرف M وتشبه الوثيقة Q المشار إليها آنفاً ، (ولعل Q هذه من وثائق كنيسة انطاكية)

وأن إحدى القصص الكثيرة التي أشار إليها لوقا صراحة أُجمعت في قيصرية (وقد أطلق عليها العلماء الحرف L). ولا بد أيضاً أن لوقا وكانب البشارة الأولى قد استعانا ببعض المصادر الأخرى - ربما مكتوبة - لسرد قصص الميلاد .

على أنه كما قلنا لم يبق شيء من هذه المجموعات الأولى في الوضع الذي كتبت به أولاً ، ومن المحتمل أنها أدمجت في البشائر الثلاث التي بأيدينا الآن . والنتائج التي رتبها العلماء عن ماهية تلك الوثائق ومحتوياتها وأصولها تخمينية فقط . ولكنها تخمينات معقولة قد تسندها الأدلة والبيانات القوية .

كتابه الانجيل - الطور الثاني

وحوالى سنة ٦٥ ب م . ظهر أول نموذج للسيرة وهو بشارة مرقس . وتحمل هذه البشارة مكانة متوسطة بين المجموعات الأولى للاقوال والقصص المطولة في بشارتي متى ولوقا اللتين كتبتا بعد بشارة مرقس بخمس عشرة سنة . أما بشارة يوحنا فقد كتبت حوالى أواخر القرن الأول وعلى مر الزمن احتلت هذه البشائر الأربع مكانة فريدة في الكنيسة واعتبرت أسفار الانجيل القانونية إذا قورنت بغيرها من البشائر الأخرى التي كتبت ، ولم تجد لها مكاناً في كتاب المسيحيين المقدس المسمى الإنجيل ، وأطلق على تلك البشائر التي استبعدت من الإنجيل اسم « الأسفار غير القانونية أو الابوكريفيا » .

وعند بحث موضوع تاريخ الإنجيل ونقله نصصم بالأسوال القائل : كيف نعمل تأخير ظهور كتب سيرة المسيح ، فإن بشارة مرقس التي أثبت العلماء أن تاريخها يرجع إلى سنة ٦٥ ب م . كتبت بعد موت مؤسس المسيحية بخمس وثلاثين سنة . ويجب أن نذكر قبل كل شيء أن الكنيسة الناشئة الأولى عاشت في دور الفطرة ، وهى تترقب يومياً عودة المسيح المنظورة التي ستقضى على نظام العالم الحاضر . وأنه لمن السخف على ضوء هذه الفكرة أن

يحاول أحد كتابة تاريخ للأجيال المقبلة التي لن تولد حسب زعمهم .

ثم إن التلاميذ الأولين قد نشأوا في أحضان العادات اليهودية والتقاليد الدينية اليهودية، التي لم تُعن قط بالسير والتراجم . ولكن بحلول سنة ٦٥ كان كبار زعماء الكنيسة الذين تسلطت عليهم التقاليد اليهودية قد مضوا، أو على وشك الإنطلاق من هذه الحياة ، ولم تكن قد بدت علامات «انقضاء الدهور» التي ترقبوها . وظهرت في رومية رغبة ملحة في تدوين سيرة مؤسس المسيحية . وقد كان فيها اليونان والرومان الذين شغفوا بالتراجم والسير ، كما نتبين من مؤلفات بلوطارخس وسوستانيس وتاسيتوس . وكان ظهور بشارة مرقس استجابة لهذه الرغبة الملحة . وفي هذه البشارة أدلة تؤيد وجهة النظر القائلة أنها كتبت لجماعة من الرومان بصفة خاصة . وبعد أن وضعت بشارة مرقس بدا نفعها للجميع ، على حد قول الكانون ستريتر «لا بد أن المسيحيين قد دهشوا - كما ندهش اليوم - كيف استطاعت الكنائس أن تدبر أمورها بدون كتاب من هذا النوع . فإن سيرة يكتبها تلميذ كبطرس كانت تقابل بالترحاب والاهتمام في كل أنحاء الإمبراطورية ، وتسد حاجة كامنة في النفوس» . على أنه بعد ظهور بشارة مرقس ظهر الحافز لتأليف كتب سيرة المسيح . فما انقضت سنوات حتى كتب الطبيب لوقا قصته ، مهديا أياها لمواطن روماني مثقف يدعى ثاوفيلس ، ولغيره أيضاً من القراء الآخرين أصدقاء ثاوفيلس . أما بشارة متى فقد كتبت لليهود خاصة . وهاتان البشارتان - لوقا ومتى - (وهما تسملان فيما بينهما كل شيء تقريباً ورد في مرقس) ترميان إلى تكملة رواية مرقس بإضافة بعض المواد التي تقتضيها السيرة عادة، مثل الميلاد والطفولة الأولى والحوارات الجديدة والأقوال والأفعال التي لم تكون من قبل . ثم كتبت البشارة الرابعة في أواخر القرن الأول وتوسعت في العقيدة الخاصة بالكلمة (Logos) محاولة بذلك تقديم المسيحية للعالم اليوناني المثقف بطريقة

مقبولة لديه ، كما توسعت أيضاً في تعليمها عن عودة المسيح بالروح ، وذلك لإزالة أسباب الشك والحيرة التي ساورت قلوب المؤمنين من جرّاء تأخير عودة المسيح بالجسد كما كانوا يتوقعون . وكذلك أكملت ما كان ناقصاً في البشائر الثلاث الأولى ، وشرحت للقراء أثر المسيح في شخص الكاتب نفسه . ومن ثمّ نرى أن كل بشارة من بشائر الانجيل الكريم كُتبت لغرض خاص ، ولجماعة من الناس خاصة ، عني بها الكاتب وهو يؤلف قصته .

٢ - بشارت الإنجيل

من هم مؤلفو بشارت الإنجيل - الفوارق في روايات البشارت

من هم مؤلفو بشارت الانجيل

إن البشارت الثلاث الأولى غفلة من اسم المؤلف ، ولم يذكر الكاتب شيئاً عن نفسه ، أما الألقاب الحالية فقد وضعت بعد زمن ظهورها اعتماداً على وجهة نظر الكنيسة الأولى ، والرأى الذى كان شائعاً عن واضعى هذه البشارت . ويصح القول ان العناوين الحالية للبشارت الثلاث (أى متى ومرقس ولوقا) إنما هى عناوين تقليدية ، وقد تكون هذه التقاليد صحيحة أو خاطئة ، ولذلك يجب بحثها فى ضوء الأدلة الداخلية والخارجية فى كل بشارة .

وقد أجمع العلماء على أن البشارتين اللتين تحملان اسمى مرقس ولوقا قد كتبهما التلميذان المعروفان بهذين الاسمين . وأقدم تقرير عن أصل بشارة مرقس هو الذى وضعه الأسقف بابياس ، وليس يشك أحد اليوم فى نسبة البشارة إلى واضعها المسماة باسمه . ومما يقوله بابياس : « كتب مرقس بدقة ، بعد أن صار مترجم بطرس ، كل شئ تذكره مما قاله أو فعله المسيح ، وإن يكن هذا فى غير ترتيب . وذلك لأنه لم يسمع ربنا قط ، وما كان تابعا من اتباعه . ولكنه صار فيما بعد تابعا لبطرس الذى صاغ تعاليمه حسب حاجة سامعيه ، على أنه لم يكن يقصد وضع رواية متصلة شاملة لكل الأقوال التى جرت على لسان ربنا . من ثم نرى مرقس لم يرتكب خطأ فى تدوين هذه الأشياء كما تذكرها ، لأنه عنى بشئ واحد : ألا يغفل شيئاً مما سمع وألاًّ يضيف شيئاً لم يسمعه » .

والحديث الذى تواتر فى القرن الثانى بأن لوقا هو مؤلف البشارة الثالثة لا يشك أحد فيه اليوم . والأدلة الداخلية فى البشارة ذاتها تسند الأدلة الخارجية .

أما متى فلا ينعقد الإجماع على أنه مؤلف البشارة التي تحمل اسمه — ذلك لأن واضع هذه البشارة كان يهوديا غير معروف ، ربما من مدينة أنطاكية ، كتب سيرة يسوع في اللغة اليونانية ، وأدمج فيها أجزاء كثيرة من بشارة مرقس ومن المصادر الأخرى التي أشرنا إليها من قبل . على أن العنوان « إنجيل متى » لا يمكن أن يكون قد أُعطى لهذا الكتاب دون أن يكون للرسول متى علاقة به . وقد قلنا فيما سبق ان متى — في رأى الأسقف بابياس — قد وضع « الأقوال » (أى اقوال المسيح) باللغة العبرية . ومن المحتمل جداً أن تكون هذه البشارة قد عرفت — تقليداً — بأنها بشارة متى ، لأنها ضُمَّت تلك « الأقوال » التي جمعها متى أحد الرسل الأصليين . وكانت هذه العادة في تسمية الكتاب ، مثل عادة النقل عن مؤلف آخر بدون الإشارة إلى ذلك — ظاهرة شائعة في تلك القرون الأولى . على أن كون متى ليس هو واضع هذه البشارة الأولى ، لا يؤثر مطلقاً في صحة هذا الكتاب ومحتوياته وقيمته التاريخية ، ومن السخف أن نثير حوله الشك لأن التقاليد وضعت له عنواناً غير اسم المؤلف الحقيقي .

أما عن مؤلف البشارة الرابعة فقد ثار حوله جدل كثير ، فيقول بعض العلماء ان الكاتب هو يوحنا الرسول ، ويقول آخرون انه يوحنا الشيخ . وجدير بنا أن نذكر هنا وجهة النظر التي ذهب إليها الخبر العلامة الدكتور تمبل رئيس أساقفة كنتربري الأسبق في تفسيره لهذا الإنجيل . قال : « لا بد من أن نسلّم بوجود علاقة وثيقة بين البشارة وبين يوحنا بن زبدي . فإن مجموعة الأدلة الداخلية والخارجية هائلة . أما الأدلة الخارجية فنجدّها في تفسير « وستكوت » القديم . وأما الأدلة الداخلية ففي محاضرات « سيكوت هولاند » الرائعة . ويثبت هذا الأخير — في ظني — المصدر الرسولي لهذه البشارة . وإلى عهد قريب كنت أعتقد أن كفة الميزان في الأدلة تميل نحو وجهة نظر « وستكوت » القائلة ان يوحنا الرسول هو الذي أملى فعلاً هذه البشارة . على أنه يجب ألا نفرض

الطرف عن الإشارة إلى يوحنا الشيخ والتمييز بينه وبين يوحنا الرسول . وإلى أسنتنج الآن من مجموعة الأدلة أن البشير الكاتب هو يوحنا الشيخ ، الذى كان تلميذاً مخلصاً ملاصقاً ليوحنا الرسول ، وأنه قد دون تعاليم ذلك الرسول بصدق وإخلاص ، وإن الرسول هو « الشاهد » الذى يُشار إليه أحياناً ، وهو التلميذ « الذى كان يسوع يحبه » . ومن آحتمل أن الرسول أملى فعلاً على الشيخ أجزاء من بشارته . وإلى أميل إلى الأخذ بهذا الرأى ، على أن أجزاء من البشارة هى مذكرات الشيخ نفسه نقلاً عن الرسول ، وأجزاء أخرى هى تعليقاته الخاصة . وليس يمكننا تعيين الأجزاء المنقولة عن الرسول ، غير اننى واثق أننا نقرب إلى الصواب إذا نحن أكثرنا من هذه الأجزاء بدلاً من اقلها .

ولا يدعى كتّاب البشائر أنفسهم أنهم كانوا تحت إرشاد إلهى فيما كتبوا . ويبدو فى الظاهر أنهم كتبوا من تلقاء انفسهم حسب مقتضيات الظروف . وهنا نذكر كلمات لوقا التى صدر بها بشارته : « رأيت أنا أيضاً إذ تتبعت كل شىء من الأول بتدقيق أن أكتب إليك ... » ، على أنه من المؤكد أن أولئك الكتّاب قد ساقهم الروح القدس ، وألهمهم أن يسجلوا ذكرياتهم ومعرفتهم عن سيرة يسوع وتعاليمه ، لئلى يدونوا أفعال يسوع وأقواله ويسلموها للأجيال اللاحقة شخصيته وجوهر تعاليمه وعمل خلاصه ، ويكون الجميع على قدم المساواة مع اليهود الذى عاينوا تلك الحياة السماوية ، وينظروا إليها كما نظروا هم ، ويعرفوا الله بواسطتها فيخلصوا . وقد استحثّ الروح القدس عقل كل بشير ونفسه حسب حاجته ، ليدرك ويفهم وحى الله فى المسيح . وقد كانت كمية ذلك الوحى هائلة لا حصر لها ، على حد قول البشير الرابع : « وأشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع إن كتبت واحدة واحدة فلست أظن أن العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة » . وقد أرشد الروح أولئك الكتّاب أن يختاروا من بين هذه المواد الكثيرة ما هو ضرورى ونموذجى ، فكانت أقوالهم كافية لإرشاد الناس إلى معرفة « الكلمة » المتجسد الذى صار به الخلاص . على أن

الروح القدس في إلهامه لم يمحُ شخصية الكاتب ولا « فرديته » ، بدليل أن كلاً من الكتّاب الأربعة يرسم الصورة بأسلوبه الخاص وطريقته الخاصة . فبعض الحوادث وبعض الأقوال استرعت نظر كاتب أكثر مما استرعت نظر آخر . وقد احتفظ كل منهم ، مع استرشاده بإلهام الروح القدس ، بشخصيته وفرديته وقوة تفكيره . لم يكن مجرد آلة صامتة تكتب ما يملى عليها ، بل إنساناً حراً مملوءاً بالروح القدس .

البشائر والإنجيل :

بعد صعود المسيح ، راح الرسل وغيرهم يحبون البلاد منادين ببشرى الخلاص في يسوع المسيح — بواسطة حياته وموته وقيامته . وقد أُطلق على مادة مناداتهم كلمة « الإنجيل » . فمثلاً يكتب بولس إلى أهل رومية يقول : « مستعد لتبشيركم أنتم الذين في رومية أيضاً . . . بإنجيل المسيح » (١ : ١٥) . وهكذا حينما كان يسمع أحدهم في عصور المسيحية الأولى كلمة « إنجيل » ، يتجه تفكيره تَوّاً إلى البشرى بالمسيح . وبعد زمن اقتضى الأمر لأسباب معينة سبق لنا شرحها ، إلى تدوين بعض الأشياء من سيرة يسوع . وكان طبيعياً أن تطلق اللفظة التي عرفت في المناداة الشفوية على السيرة المكتوبة التي تضمنت بعض تفاصيل هذه البشرى (في إيجاز لا إسهاب) . وقد أُطلق على كل سيرة مكتوبة كلمة « إنجيل » أو « بشارة » ، لأن كل سيرة تضمنت البشرى عنها . لذلك نسمع الناس اليوم يتحدثون عن أربعة أناجيل أو أربع بشائر . ومعنى هذا أن هناك إنجيلاً واحداً في أربع بشائر مختلفة للأربعة من الكتّاب . وحين نقول « إنجيل لوقا » مثلاً ، نعني البشرى أو البشارة كما شرحها الكاتب لوقا .

ومن الشيق أن نلاحظ هنا أنه في المخطوطات القديمة للعهد الجديد جمعت السير الأربع (التي نسميها الآن الأناجيل الأربعة أو البشائر الأربع) في كتاب واحد تحت عنوان واحد « الإنجيل » . وكتب اسم الكاتب

في أول كل سيرة، كأن يقال « الإنجيل كما كتبه لوقا » .

إذا فالفكرة القائلة ان يسوع المسيح جاء إلى العالم بإنجيل في شكل كتاب مجهز، أو خلاصة للحق الذي كلّف أن يسلمه للناس — خاطئة لاتطابق الواقع . ولا يصح أن يقال ان الإنجيل نزل عليه ، بل الأولى أن يقال انه عندما أنزل الله يسوع إلى العالم، أعطى الإنجيل للناس ، الذي معناه كما قلنا « البشرى » . وكان مجيء يسوع المسيح إلى العالم بكل ما انطوى عليه بمثابة البشرى أو « الإنجيل » . وهو الاسم الذي يطاق على رسالة يسوع التي تدّقها العالم في حياته وأفعاله وأقواله . « جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله » (مرقس ١ : ١٤) . وقصارى القول ان يسوع المسيح نفسه هو الإنجيل ، وهو البشارة من الله .

وقد يقال في معرض الجدل انه كان الأصح أن تكون سيرة واحدة بدل أربع سير للمسيح . (وسنبين فيما بعد ، كيف ولماذا اختارت الكنيسة الأولى هذه السير الأربع من بين عدد من السير والبشائر الأخرى ولم تكتف بواحدة فقط) . ونحن لانفكر أن في وجود سير كثيرة شيئاً من الحرج ، وقد أحسّ بهذا الذين يقومون بالتعليم الديني ، وخاصة للطالبيين والباحثين من غير المسيحيين . ومما هو جدير بالذكر أنه في أواخر القرن الثاني أحس « تاتيان » بهذا الحرج ، وحاول التخلص منه بجمع البشائر الأربع في رواية واحدة متحدة . وصاغ منها اتفاقاً عُرف باتفاق البشائر « Diatessaron » . وظل مائتي سنة (إلى سنة ٤٣٠ ب . م) النسخة الوحيدة المتداولة للإنجيل التي كانت تقرأ في الكنائس بين المسيحيين الناطقين بالسريانية^(١) . وفي تلك الرقعة من العالم لم تكن تستعمل بشائر الإنجيل المنفردة إلا نادراً ، وأطلق

(١) اطلب هذا الإنجيل الشامل من دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية .

على هذه النسخة الشاملة روايات البشائر الأربع مسلسل « الإنجيل ». ولو أن هذه النسخة الشاملة خلدت وبقيت على الزمن واختفى ما عداها ، لكان المسيحيون في الشرق الذين اختلطوا بالمسلمين تجنبوا متاعب لاحتها ، إذ كانوا يفتقون وبين أيديهم « إنجيل واحد ». ولكن لا . فإنه من حسن حظ العالم المسيحي أن هذا لم يحدث . لأن في البشائر الأربع التي بأيدينا نرى صوراً مختلفة أخذة من صفات ربنا وحياته ، ومظاهر مختلفة من تعاليمه التي كانت تختفي عن أنظارنا أبداً الدهر . والواقع أن وضع سيرة واحدة رسمية مستقاة من البشائر الأربع لم ترق في نظر الكنيسة الجامعة . وفي هذا الصدد يقول أحد علماء الإنجيل : « إن الإنجيل يقدم لنا يسوع المسيح . فمن إنجيل مرقس نتعلم من كان يسوع المسيح وما الدور الذي لعبه على الأرض في التاريخ البشري . ومن إنجيل لوقا ومتى نتعلم شيئاً من تعاليم يسوع . ومن إنجيل يوحنا نتعلم المعنى العميق الذي استخلصه أتباعه من حياته » .

الفوارق في روايات الإنجيل :

إن البشائر الأربع على اتفاق تام في الحقائق الجوهرية الأساسية — وهي أن يسوع جال بين الناس يصنع خيراً ، ويشفي المرضى والمنكوبين ، وأنه صلب وقام من الأموات ثانية ، وظهر للتلاميذ . وقد خضعت روايات الإنجيل لضروب من النقد الدقيق والفحص الشديد أكثر من أي كتاب قديم آخر . ومع هذا لا يستطيع إلا المكابر أو المتحيز أو الجاهل أن يتكرر الاتفاق التام بين البشائر في الحقائق الأساسية من سيرة المسيح . فالنظريات القائلة أن يسوع نفسه لم يُصلب ، وأن آخر حلٍّ محله ، أو أنه لم يقم من الأموات — لا أثر لها إطلاقاً في البشائر الأربع .

على أنه يجب التسليم في غير موارد أن هناك بعض الفارق أو التناقض أو الاختلاف في قليل من الروايات . وقد لوحظت هذه الحالات منذ القرن الثاني

واتخذها الهراطقة مادة للنقد والتجريح . وكان النقد في ذلك الزمن البعيد محصوراً في الفوارق بين سلسلة نسب يسوع ، كما رواها كلٌّ من متى ولوقا ، وبين الترتيب التاريخي والتسلسل الزمني لبعض الحوادث في رواية يوحنا عند مقارنتها بروايات البشيرين الثلاثة الآخرين . ولم يدّع أحد العصمة اللفظية الحرفية لروايات الإنجيل ، فقد كان الكتّاب خاضعين للعوامل العقلية والنفسية التي يخضع لها الكتّاب عادة في كل جيل . ولا نجني شيئاً إذا نحن تظاهروا أو ادّعينا أن ليس بين البشائر بعض الفوارق الثقافية ، ويمكن في غير عناء تحليل بعض هذه الفوارق والمتناقضات . وقد ألقى العلماء في العصور المتأخرة كثيراً من النور على هذه المشاكل .

على أن هذا كله لن يضير الصورة الرائعة التي رسمتها بشائر الإنجيل عن « النموذج الأسمى ، والإنسان الكامل ، وإعلان الله الأزلي الخالد ، ذاك الذي كان إنساناً تاماً وإلهاً تاماً ، ابن الإنسان ، وكلمة الله ، ومخلص العالمين ، ورب الحياة » . هذه هي الصورة الجميلة التي رسمتها كلٌّ من بشائر الإنجيل . وإن كنا لا ندّعي العصمة اللفظية الحرفية لكتابتنا ، فإن من حقنا أن نشيد بصدقه ووحيه ومطابقته للواقع تماماً . وكما أنه من السخف والبعد عن النظرة العلمية الفاحصة أن نتجاهل المشاكل الكثيرة التي تواجهنا في روايات الإنجيل ، فإنه من الجهل المطبق أن يدّعي المكابرون أنه ليس لدى المسيحيين مصادر وثيقة يستندون إليها — بسبب وجود هذه الفوارق والمتناقضات الثقافية في الروايات .

٣ - بشارت الإنجيل

انتخاب البشارت الأربع - تكوين المجموعة القانونية

انتخاب البشارت الأربع .

ينبغي ألا نتصور أن مجمعاً من مجامع الكنيسة جلس في هيئة لجنة وأمامه عدد من البشارت والرسائل ، وبعد بحث ومناقشة أخذت الأصوات لاختيار بعضها كأسفار قانونية (أى أسفار صحيحة في مصدرها و موحي بها) ، ورفض البعض الآخر . إنما الواقع أن مجامع الكنيسة تناقشت لتقرير نتائج كان قد فرغ البحث منها ، وانتهى الوصول إليها . وبحسب ما لدينا من أدلة تاريخية كان مجمع قرطاجنة الذي انعقد سنة ٣٩٧ ب . م . أول مجمع صدق على المجموعة الكاملة لأسفار العهد الجديد . ولم يصدق نهائياً مجمع الكنائس الشرقية إلا في سنة ٦٩٢ ب . م . على قانونية الأسفار التي اعترف بصحتها القديس أناسيوس قبل هذا التاريخ بثلاث مائة سنة (أى سنة ٣٩٧) . ومن ثم نرى تكوين المجموعة القانونية الرسمية لأسفار العهد الجديد عملاً تدريجياً تقوم به الكنيسة الجامعة تحت إرشاد الروح القدس . ولم تكن المهمة مقتصرة فقط على جمع الأسفار ، بل بحثها وغربلتها ورفض ما لم تثبت صحته ، وقد قامت الكنيسة كلها بنصيب في هذا العمل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة . فاستنار ميل الشعب وذوقه بعلم زعماء الكنيسة وثقافتهم الروحية . وجاءت قراراتهم مؤتلفة مع عقل الكنيسة كلها وضميرها .

ونحن لا نبحث هنا تطور مجموعة العهد الجديد كلها ، بل في بشارت الإنجيل الأربع فقط . وبينما برز خلاف في الرأي من القرن الثاني إلى الخامس -

بين كنائس المسيحية وممثليها من العلماء والأخبار — حول قانونية بعض كتابات العهد الجديد ، فإن الأدلة ناهضة على أن البشائر الأربع قبلت كوثائق رسمية قانونية بالإجماع حوالى أواخر القرن الثانى . وفى الفترة بين القرن الثانى والخامس شجر خلاف فى رأى عن بعض أسفار العهد الجديد مثل رسالة بطرس الثانية والرؤيا ، ولكن لم يرتفع صوت واحد بالطعن فى قانونية البشائر الأربع وصحة مصدرها . وربما وجدت هنا أو هناك جماعات صغيرة من المسيحيين مالت إلى بعض البشائر ذات الطابع الخاص بصفة مؤقتة ، ولكن هذه البشائر لم تنظر إليها الكنائس الكبرى نظرة جدية ، ولم توضع ضمن الكتب التى هى موضع النزاع ، لعلها تجد طريقها ميسوراً إلى قبولها والإعتراف بصحتها .

وقد كان فى القرنين الأول والثانى من تاريخ الكنيسة ثلاث كنائس كبرى — انطاكية وأفسس ورومية — وبسبب علاقاتها الرسولية اكتسبت هذه الكنائس الثلاث بطبيعة الحال شهرة ونفوداً تسلسلت به إلى حين على تطور المسيحية . (وبدأت كنيسة الاسكندرية الكبرى تبسط نفوذها القوى على الكنيسة العامة من نهاية القرن الثانى) . وكان العرف أن تقبل الكنائس الصغرى الواقعة تحت نفوذ تلك الكنائس الكبرى ما تقرره الكنائس « الأم » من عقائد وتعاليم وطقوس . كذلك كان قبول إحدى الكنائس الثلاث الكبرى للتعاليم والعقائد والطقوس المسيحية يمهد الطريق إلى قبولها فى الكنيستين الآخرين ، ولا تلبث طويلاً حتى تحظى بالقبول العام .

ويقول العلماء انه فى هذه المدن الثلاث العظمى ظهرت البشائر لأول مرة — لوقا ومرقس فى رومية ، ومتى فى انطاكية ، ويوحنا فى أفسس . واشتهر كل من هذه البشائر فى الكنيسة والمدينة التى ظهرت فيها لأول مرة ، ثم ظهرت

في الكنيستين الآخرين ، وبعد ذلك قبلتها جميع الكنائس . وكانت هذه الشهرة والمكانة العظيمة التي حظيت بها البشارة الواحدة في مسقط رأسها هي التي حالت دون استبعادها أو إحداث أى تغيير فيها لتتسجم مع البشائر الأخرى . فبشارة مرقس مثلاً مدججة كلها ، إما في متى أو في لوقا ، ومع ذلك لم تتفوق عليها بشارة أخرى ، وذلك لأن شهرتها ذاعت في رومية وتأصلت مكانتها فيها . وقد سبق لنا القول ان الكنيسة شغلت في بعض الصعوبات الجدلية بامتلاكها أربع بشائر موحى بها لم تتفق اتفاقاً تاماً في بعض الروايات ، ولكن لم يمكن إزالة هذه الفوارق والاختلافات في البشائر ، وتحقيق الإنسجام التام بينها بتغيير النصوص وتحويرها ، وذلك لأن البشارة المحلية تأصلت في يديها وكنيستها ، بحيث لم يكن يُسمح بإحداث شيء من التغيير في نصوصها ، وأُعتبرت كل بشارة سفراً كلاسيكياً دينياً لا يجوز تغيير ألفاظه . وقد وضع الدكتور « ستريتر » وهو حجة في دراسة بشائر الإنجيل كتاباً عنوانه « البشائر الأربع » — جمع فيه الأدلة التي تثبت الزمن التقريبي الذي وصلت فيه البشائر المختلفة إلى كنائس أنطاكية ورومية وأفسس . وفي رأيه أنه في سنة ١٨٠ ب . م . كانت البشائر الأربع قد جمعت في مجموعة واحدة واعترفت بها الكنيسة كلها — ممثلة في انطاكية وأفسس ورومية — أسفاراً موحى بها . ويقول الدكتور « ستريتر » : « أما دليلنا عن انطاكية فهو البيان الذي أدلى به القديس إيرونيموس من أن ثاوفيلس أسقف تلك الكنيسة في سنة ١٨٠ ب . م . كتب تفسيراً عن البشائر الأربع ، وفي بحثه الوحيد الباقي حتى اليوم — يقتبس الأسقف ثاوفيلس من بشارة يوحنا كسفر موحى به . أما الدليل عن أفسس ورومية معافوه إيرانيوس أسقف ليون ، وكان هذا قد سمع بوليكارب في ازميز وهو بعد صبي صغير ، ثم أقام في رومية وحاضر فيها سنة ١٧٧ ، ولعب دور الوسيط بين أفسس ورومية سنة ١٩١ يوم حرم فكتور أسقف رومية كنائس آسيا بسبب خلاف في تحديد

موعد عيد الفصح وطريقة الاحتفاء به . والذي قاله هذا الأسقف عن البشائر يمثل وجهة النظر الرسمية في رومية وافسس في الوقت الذي كتب فيه (أى سنة ١٨٥) . وإلى القارىء بعض مقتبسات من أقواله :

« نشر متى بشارته المكتوبة بين العبرانيين في لغتهم ، بينما كان بطرس وبولس ييثان الدعوة ويؤسسان الكنيسة في رومية . وبعد موتها ، دون لنا مرقس — تلميذ بطرس ومترجمه — الأشياء التي نادى بها بطرس . كذلك دون لوقا — مرافق بولس — في بشارته الأشياء التي أذاعها بولس . ثم بعد ذلك نشر يوحنا ، تلميذ الرب الذي اتكأ على صدره ، بشارته بينما كان مقبياً في أفسس . ولا يمكن أن تكون بشارت الإنجيل أكثر أو أقل من هذا العدد . وبما أننا نسكن في أقطار الأرض الأربعة ، وتوجد رياح رئيسية أربع ، والكنيسة أشبه ببزرة تغرس في الأرض كلها ، والإنجيل هو عامود الكنيسة وحياتها ، فانه من الطبيعي أن يكون لها أعمدة أربعة من جهات الأرض الأربع ، تبث فيها عدم الفساد وتشعل فيها نار الحياة . وواضح أن صانع كل الأشياء « الكلمة » الجالس على الشاروبيم ، والحافظ كل الأشياء — حين أظهر نفسه للناس ، قد اعطانا إنجيله في أربعة أوضاع حفظها الروح الواحد ... وذلك لأن للشاروبيم أربعة أوجه . وهذه الأوجه صور لابن الله ... ولأن المخلوقات الحية من ذوات الأربع . كذلك الإنجيل أيضاً في أوضاع أربعة » .

وقد يبدو هذا الكلام للقارىء العصري خيالياً . ولكنه كلام شيق من حيث ما انطوى عليه من معان . وما كان لأحد حتى في ذلك العصر — أن يقوله إلا عن كتب أثبتت التقاليد الطويلة قدسيته في أعين أصحابها .

تكوين مجموعة قانونية رسمية لأسفار الانجيل :

يجب ألا يُظن أن أحداً من كتّاب العهد الجديد فكّر واعياً وهو يكتب

أنه يكتب أسفاراً مقدسة ، سيجتمعها المسيحيون في السنوات المقبلة ، ويضعونها في مستوى أسفار العهد القديم . إن مثل هذه الفكرة لم تخطر لأحد منهم على بال ، وما كانوا يرضونها لو خطرت . ولم يكتب مؤلفو الأسفار المعروفة لدينا الآن في العهد الجديد ، واضعين الأجيال المقبلة نصب أعينهم ، ولكنهم كتبوا أسفارهم لسد الحاجات المحلية العاجلة التي أحس بها أتباع المسيحية الأولون في كنائسهم الخاصة . أما تكوين مجموعة قانونية رسمية من هذه الأسفار ، فكان تطورا طبيعيا دعت إليه الحاجة . وفي هذا يقول الدكتور ستريتر : « بما أن الوحي لا يكون كاملا ما لم يُدون تدوينا صحيحا ، فقد كان منطقيا من البدء أن يتجه التفكير إلى تكوين العهد الجديد لتكملة العهد القديم . وكانت الكنيسة من الوجهة العقلية في مركز ضعيف ما لم تعمل على إسناد عقائدها بمجموعة من الأسفار المقدسة ، لا تقل من حيث قانونيتها وصدق مصدرها ووحيا عن أسفار التوراة اليهودية القديمة . ومع أن تكوين هذه المجموعة كان ضروريا ، فإن القوم لم يحسوا بالحاجة إليها إلا ببطء ، والجماعة عادة لا تخلع الصفة القانونية الرسمية على مجموعة من المؤلفات إلا بعد أن يتقدم عهدا وتبلغ درجة عليا من الشهرة وقوة السلطان بسبب خواصها الداخلية ، أما هذا العمل ذاته ، أي خلع الصفة القانونية ، فانه لا يجعلها أسفارا مقدسة » .

أما السبب الثاني الذي حمل الكنيسة على اختيار مجموعة رسمية من أسفارها وكتبتها ، فهو ذبوع مدارس كثيرة من الشيوصوفية التي أطلق عليها إسم عام « الأغنسطية أو اللاأدرية » : وقد استألت هذه النظم الأغنسطية إليها أنصاف المتعلمين في القرن الثاني . ومن الآراء التي اعتنقتها جميع الطوائف الأغنسطية ، تلك الفكرة القائلة « ان المسادة بالضرورة شريرة ، ولذلك لا يكون الكون المادى من صنع الإله الصالح الاسمى ، بل من صنع قوة أقل منه مرتبة ، وقد جاء المسيح مرسلا من الإله الصالح لينقذ الإنسان من بين

برائن هذه القوة التي تملكته». وبسبب هذه العقيدة الأساسية عن المادة ، لم يستطع الاغنسطيون أن يفكروا في إمكان حلول المسيح في جسد صحيح من اللحم والدم ، ولذلك قالوا انه لم يتألم على الصليب إلا تشبيها ظاهريا فقط . وكان الفوز الذي أصابه « مرسيون » الأغنسطى في نشر دعوته ، من العوامل التي عجّلت في تكوين المجموعة الرسمية لأسفار الإنجيل . أما مرسيون هذا فكان قد قدم إلى رومية من بنطس على شاطئ البحر الأسود في سنة ١٣٩ ب.م وقضى أربع سنوات في شركة مع الكنيسة . ولما فشل في إقناع الكنيسة لاعتناق عقيدته ، عمد إلى تأسيس كنيسة جديدة ، ورفض الإيمان بأسفار العهد القديم ، حاسبا إياه من وحي قوة أقل درجة من الله الصالح . أما الإله الصالح فقد أعلن لأول مرة في المسيح... ولكن الرسل الأصليين قد أساءوا فهم المسيح ، لذلك تكرر هذا الإعلان من جديد لبوس الرسول . وهو يحسب رسائل بولس وبشارة لوقا — زميل بولس ورفيقه — مع ما فيها من عبارات تناقض وجهة نظر مرسيون — هي الوثائق الصحيحة الوحيدة التي تضمنت الوحي الجديد الذي جاء به المسيح . أما مرسيون نفسه فكان على جانب عظيم من اليقين الشخصي والحماس الديني والقوة على التنظيم . وقد أسس في حياته كنيسة امتدت في أطراف الإمبراطورية الرومانية . وكان الدخيم للكنيسة ، لأنه كان أكثر الأغنسطيين مسيحية .

وقد قبّلت الكنيسة تحدي مرسيون هذا . ومما يقوله الكائن سترير : « إن وجود أسفاره الرسمية حمل الكنيسة على تكوين المجموعة الرسمية لأسفارها . وذلك لأنه لم يكن مستطاعا مواجهة نقده وتقنيده حجته ، إذا كانت درجة الوحي في البشائر والرسائل التي قبلتها أقل منها في المجموعة التي خلع عليها مرسيون صفة قانونية رسمية . ولكن حين خطت الكنيسة هذه الخطوة وجدت نفسها (م ١٥ - الكتاب المقدس)

في مكانة أقوى مما كانت تظن . وذلك لأن أربع بشارت أقوى في إسنادها من واحدة ، ولأن مجموعة من الأسفار تشمل سفر الأعمال ومؤلفات منسوبة إلى متى ويوحنا وبطرس وبولس — أكثر شمولاً في تمثيل وجهات نظر الرسل جميعاً . وبعد أن اعتبرت هذه المجموعة أسفاراً رسمية قانونية للعهد الجديد — على قدم المساواة مع أسفار العهد القديم — وجدت الكنيسة في حججها أساساً أمتن من البشارة الواحدة والرسول الواحد اللذين تمسك بهما مرسيون .

من ثم نرى الكنيسة في أواخر القرن الثاني — مسوقة بهذين العاملين الأساسيين — تملك في حوزتها عهداً جديداً لصيانة التعاليم الرسولية . وكان المحك لقبول الأسفار في المجموعة الرسمية القانونية مزدوجاً : فأولا الاستيقان من صحة مصدرها الرسولي . وثانياً قيمتها في البنيان . وأقدم محاولة لكتابة مجموعة كاملة من الأسفار المقبولة على أسس صحيحة نجدها فيما نسميه : « Muratorian Canons » . وما تزال هذه المجموعة باقية في ترجمتها اللاتينية ويرجع تاريخها إلى القرن السابع . وقد كتبت في الأصل باليونانية حوالي سنة ٢٠٠ ب.م . وهذه الوثيقة التي تمثل وجهة نظر الكنيسة الرسمية في رومية ليست بياناً عن الأسفار وحسب ، بل تشمل تعليقات عن المؤلف ومشمولات كل سفر . وكان للعثور على الوثيقة البردية « Chester Beatty Papyri » منذ سنوات أهمية عظيمة لمجموعة الأسفار الرسمية . ومما يقوله « البركنيون » ، وهو حجة يُشار إليه بالبنان في المخطوطات : « بين أيدينا الآن مجموعة يرجع تاريخها إلى القرن الرابع مؤلفة من البشائر الأربع وسفر الأعمال ... وإن كانت هذه المجموعة قد عُرفت بين المسيحيين في القرن الثاني ، فإنهم بلا شك قد تعودوا على رؤية البشائر الأربع في مجلد واحد ، وحسبها وحدة واحدة مع اختلاف مصادرها » .

٤ - بشار الإنجيل

البشار غير القانونية - بشار التحويل والانتقال -

البشار التكميلية - البشار الضائعة المعادية

بشار الأبوكريفا غير القانونية :

شقت البشار الأربع طريقها واعترفت بها الكنيسة أسفاراً رسمية قانونية، وحظيت بانسلطان والسيادة على ماعداها من سنة ١٧٠ ب . م . فصاعدا . على أن هذه البشار الأربع لم تكن هي الوحيدة المتداولة بين الأيدي ، بل كان هناك غيرها انتهى إلينا خبرها من كتابات الآباء الأولين ومن بحوث وكشوف العلماء والباحثين في السنوات اللاحقة . وقد سميت تلك البشار « الأبوكريفا » أى غير القانونية . وقد أطلق هذا العنوان على الكتابات التي لم يكن مصرحاً بقراءتها علانية في الكنائس . وفي هذه التسمية شيء من التجريح ، ودلت على أن محتويات تلك الكتابات ، كانت باطلة مزيفة . وهذا حق يصدق على أغلب تلك الكتابات ، ولكنك قد تجد هنا وهناك ، عناصر صادقة مبعثرة . وأفضل مجموعة لتلك الكتابات غير القانونية باللغة الانكليزية هي التي جمعها الدكتور جيمس وقامت بطبعها مطبعة اكسفورد تحت عنوان « The Apocryphal New Testament » وتنقسم بشار الأبوكريفا إلى أربعة أنواع :

أولاً - البشار المرادفة أو المعادلة

وهي الكتابات التي تعتبر بحكم محتوياتها معادلة في موضوعها للبشار الرسمية ومعاصرة لها من حيث تاريخها . ومن هذا النوع بشارتان فقط :

١ - الأولى بشارة العبرانيين ، وقد أشير إليها في كتابات الآباء مثل

ايرانيوس واكليمندس الاسكندري وأوريجانوس ويوسيبوس، وخاصة في كتابات الآب إيرونيموس. وكتبت البشارة في القرن الأول وكانت بمثابة بشارة مرادفة لبشارة متى الرسمية، وإن تكن أقصر منها. ولعلها كتبت بالعبرية أو الآرامية واستخدمتها طائفة مسيحية تدعى طائفة الناصريين، وقد عرفت في مصر في أوائل القرن الثاني.

٢ — والثانية بشارة بطرس. ولا يمكن تحديد تاريخها بالدقة. ولكنها كتبت في خلال النصف الأول من القرن الثاني. وكانت تقرأ علانية في كنيسة روسوس على مقربة من انطاكية. وأشار إليها أوريجانوس ويوسيبوس. وفي سنة ١٨٨٤ أكتشف جزء طويل منها يصف الصلب، في قبر راهب ببلدة أخميم بمصر. وتقتبس البشارة من البشائر الأربع الرسمية في وصف قصة الصلب، وتتماثل إلى حد كبير مع البشائر الثلاث الأولى. ولكنها تصف القيامة وصفاً لا وجود له في البشائر القانونية الرسمية. وهي تقتزن ببعض الهرطقات التي شاعت في القرون الأولى، وتتخذ موقفاً معادياً لليهود.

وهناك كتاب آخر منسوب إلى بطرس يدعى «دعاية بطرس» أشار إليه أكليمندس الإسكندري واقتبس عنه كثيراً. وكان هذا الكتاب تأليف مسيحي من الأمم من أهالي الإسكندرية. ولعله كتب لاستخدامه في نشر الدعوة كملحق لبشارة مرقس. ويرجع تاريخه إلى بكون القرن الثاني، وهو يكاد يكون معاصراً لبشارة بطرس، ولكن لا صلة له بها.

أقوال يسوع وكلماته :

أكتشفت هذه المخطوطات الدقيقة، التي مسخت مسخاً شديداً في بلدة اوسرنخوس في مصر منذ سبعين سنة. وقد أجمع العلماء على أن هذه المجموعة كتبت في القرن الثاني. ومن المحتمل جداً أن بعض الأقوال الرائعة التي

تضمنتها نطق بها يسوع فعلاً . وهى فى جملتها أقوال ذات صبغة تقشفية زاهدة وأشهرها :

« من يطلب ، فليطلب حتى يجد . ومتى وجد يهت . ومتى بهت يملك ، ومتى ملك يجد راحة . ارفعوا الحجر فهناك تجدوننى ، شقوا الخشب ، فهناك أنا أكون . وقفت فى وسط العالم . وبالجسد تراءيت للبشر . فوجدت كل الناس سكارى . وما وجدت أحداً يعطش . فتضايقت نفسى من أجل أبناء البشر . لأنهم عميان فى قلوبهم لا يبصرون ^(١) » .

ولا يمكن نسبة هذه الأقوال إلى بشاره معينة بالذات . ولكن بعض العلماء ينسبها إلى إنجيل المصريين أو إنجيل توما أو إنجيل العبرانيين .

ثانياً - بشارات التحول والانتقال :

وهذا الاسم أطلق على بشارتين كتبتا فى القرن الثانى . وبينهما وبين بشار النوع الأول كثير من وجوه الشبه . ولكنهما تمتازان ببعض الفوارق البارزة :

١ - وأولهما بشاره المصريين . وقد أجمع النقاد على أنها كتبت قبل سنة ١٢٠ ب . م . وأشار إليها فى كتابات أوريجانوس واكليمندس الاسكندرى . وتدل الدلائل على أن هناك صلة بين هذه البشارة وبين نبذة « أقوال يسوع وكتابه » ، التى عثر عليها فى مصر منذ سبعين سنة ، والتى أشرنا إليها آنفاً . ويؤخذ من الأجزاء القليلة الباقية من اقتباسات أكليمندس ان هذه البشارة كانت مؤلفة من أحاديث ثنائية كان فيها لسالومة النصيب الأكبر . أما تعاليم البشارة فتميل إلى العقيدة الأغسطية .

٢ - أما الثانية فهى بشاره الإثنى عشر . والظاهر أن هذه عبارة عن

(١) أطلب كتاب « أقوال المسيح غير المدونة فى الإنجيل » من دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية أو من مركز الثقافة بالقاهرة .

اتفاق البشائر ذات صبغة تقشفية تصوفية، لأنها ترسم المسيح كإنسان يحرم أكل اللحم . وقد حكم عليها أوريجنانوس وإيروثيموس وعاباها .

ثالثا - البشائر التكميلية :

وهذه البشائر على نوعين (١) النوع الأول الخاص بالطفولة (٢) والنوع الثانى الخاص بالحماكة والموت والصاب . وقد كتبت هذه البشائر ، لا لتنافس البشائر القانونية الصحيحة ، بل لتشجيع رغبات حب الاستطلاع البشرية فى المسائل التى صممت عندها البشائر الأربع . لذلك حفلت بكثير من التفاصيل الدقيقة ومالت إلى الإسراف والإسهاب فى التعبير . وقد أصدر يوسيبوس حكمه عليها بأنها « باطلة مجردة عن التقوى » . ورددت الاجيال المتعاقبة صدى هذا الحكم ، وأشهر هذه البشائر :

١ — مجموعة بشائر يعقوب ، وأقدمها كتب باللغة السريانية . وتشمل المجموعة فى وضعها الحاضر ثلاثة مؤلفات مستقلة : — كتاب يعقوب وقد كتبه يهودى قبل سنة ١٤٠ ب . م . وبه وصف مسهب عن مولد مريم العذراء وطفولتها وعن مولد المسيح . ثم كتاب يوسف وهو يروى قصة على لسان مولدة شهدت ميلاد المسيح . وربما كتبت سنة ٢٥٠ ب . م . ثم قصة موت زكريا ولعلها كتبت فى بداية القرن الرابع .

٢ — بشارة توما وقد كتبت حوالى سنة ١٦٠ - ١٨٠ ب . م . وهى تروى سيرة يسوع من المهد إلى الثانية عشرة من عمره فقط . وكان الغرض منها أن تثبت أن يسوع عرف منذ مولده أنه « كلمة لله » . ولذلك حفلت هذه البشارة بكثير من المعجزات الباهرات ، والمظاهر الخلابية التى أملتها خيالات الكاتبتين . ولعل هذه البشارة هى المصدر الذى أقتبست عنه الروايات الإسلامية التى تحدثت عن طفولة المسيح .

والنوع الثانى من هذه البشائر التكميلية عنى بالفترة الأخيرة من حياة المسيح -

محاكمته وصلبه وقيامته — وأشهرها بشارة نيقوديموس (أو سفر أعمال بيلاطس)، التي يرجع تاريخها إلى القرن الرابع . وتنقسم إلى جزئين : الأول قصة الآلام والثاني الهبوط إلى الهاوية . والجزء الأول كتبه مسيحي يهودى . ولعله كان ردأ على سفر مزور يدعى « أعمال بيلاطس » ابتكره الآب راطور مكسيميان (٣١١ - ٣١٧) لإيقاع الأذى بالمسيحيين . أما الجزء الثانى فهو أقدم فى تاريخه من الأول . ولا يعلم بالضبط متى اقترن الجزءان معاً فى كتاب واحد .

رابعا - البشائر الضائعة المعادية :

ويشمل هذا النوع أكثر البشائر غير القانونية . أما قيمتها التاريخية فلا يؤبه لها ، لأن أغلبها مؤلفات أغنسطية معادية . وفى حالات كثيرة لم يبق منها إلا مقتبسات قليلة فى كتابات الآباء الأولين ، وفى حالات أخرى لم يبق منها إلا الاسم مجرداً . ومن هذه : بشارة فيلبس وهى من تأليف مصرى من الغناتسة فى القرن الثانى .

وبشارة متياس وقد أشار إليها بالإسم فقط أوريجانوس وأمبروس وإيرونيموس وبوسيبسوس .

وبشارة برثولماوس ، وتدور فكرة هذه البشارة حول النزول إلى الهاوية ، وعدد أنفس المخلصين والهالكين ، ورواية العذراء عن ظهور الملاك ، ودعوة الشيطان ليؤدى حساباً عن أعماله ، وأسئلة عن الخطايا المميتة ، وتكليف الرسل بنشر الدعوة ، ورحيل المسيح إلى السماء .

وبشارة برنابا ، ولم يُشر إلى هذه البشارة أحد الكتاب المسيحيين فى القرون الخمسة الأولى ، وهذا أمر غريب إذا كان لمثل هذه البشارة وجود فى ذلك العصر ، وذلك لأن الكتاب ، كما رأينا ، لم يغفلوا الإشارة إلى البشائر الأخرى التى ذاع أمرها . أما البشارة الباقية حتى اليوم بهذا الاسم فهى مأخوذة عن مخطوطة إيطالية يرجع تاريخها إلى القرن السادس عشر ماتزال محفوظة فى فينا . ويظن

أن تاريخ هذه البشارة يرجع إلى القرن الرابع عشر. ولا يمكن الجزم إن كانت هذه البشارة كُتبت لأول مرة في القرن الثالث عشر كما يقول بعض العلماء، أو أنه كان هناك بشارة بهذا الاسم ذات صبغة أغنسطية كُتبت قبل تاريخ قرار جيامسان الذي وضع بشارة بهذا الاسم مع البشائر التي تقرر رفضها. أما الوصف المسهب في هذه البشارة الذي يدعى أن يهوذا الاسخريوطى مات عوضاً عن المسيح، فربما يكون مأخوذاً عن بشارة أصلية لبرنابا هذا (إن وجدت)، وذلك لأن مثل هذا الرأي كان شائعاً بين الأغنسطيين. ويرجح المرحوم الأستاذ عباس العقاد أن كاتب هذه البشارة كان يهودياً.

خواص هذه البشائر:

ويلاحظ أن أكثر هذه البشائر منسوب إلى الرسل، وذلك لأن كتاباً يضعه شخص مجهول أو مؤلف من النكرات لا يقام له وزن، لاسيما إذا كان الكتاب يتحدث عن أعمال وطبيعة واحد لا يفهمه العقل البشرى بسهولة. لذلك كان من الضروري أن ينسب الكاتب بشارته إلى الرسول، لتعظى بالقبول لدى الجماعة المسيحية التي يريد استمالتها إليه. ولم يكن الكاتب ليكتفى بنسبة بشارته إلى رسول معين، بل كان يحاول في بعض الحالات ترديد الأقوال ذاتها على لسان الرسول المنسوبة إليه البشارة ونسبة الالفاظ اليه كأنه هو قائلها. فمثلاً تفتتح بشارة بطرس بهذه العبارة: «أنا سمعان بطرس...». وتبدأ بشارة توما بعبارة: «أنا توما الإسرثيلي أقول لكم». أما البشائر الأربع القانونية فعلى نقيض ذلك. وقد جاءت كلها عارية عن أسماء واضعائها. ولم يدع كاتبوها شيئاً لأنفسهم. والواقع أن اثنتين منها — مرقس ولوقا — لم يكتبها أحد من الرسل. والإثنتان الأخريان — كما رأينا — قد لا تكونان من تأليف البشيرين اللذين تحملان اسميهما: أما التشديد في البشائر القانونية على نسبتها إلى رسل معينين، فهو أمر يثير الشبهات في صحتها.

اسباب رفضها :

أما سبب رفض بشارت الأبوكريفا غير القانوني عن تحقيق الغرضين الرئيسين اللذين كتبت من الدين الحق، ونقل التاريخ الصادق : ولدى قراءة لا يرجع إلى استبعاد الكنيسة لها ، بل بالأولى إلى بهذا الرفض. ومع أننا نأسف على ضياع بعض هذا بعض النور على تاريخ المسيحية في عهد الفطرة، فإن من تلك البشارت تردد في نفس القارئ ذلك الحق الكنيسة الأولى على تلك المؤلفات ، وهو الحكم وفي بعض الأحيان بالفناء التام . وإذا استثنينا وإما مثل بشارت العبرانيين - فإن أكثرها يمتاز بروايات كلية عن روايات البشارت القانونية الهادئة المقتصدة للبشارت الأربع الرسمية، وعدم تفكيرها في إسنادها البشارت قد حقق الأغراض المرجوة منها . وتعلق الأربع مدى تسعة عشر قرناً كاف للاثبات بأن اختياراً صائباً، وأصدرت حكماً صحيحاً.

ويقول أحدهم : « ان بشارت الأبوكريفا غير القانونية كتب دينية ، كان الغرض منها إسناد العقائد المسيحية القائمة، إما بإعلان عقائد جديدة تختلف عن العقائد الشائعة ، أو تأويل العقائد القديمة في معان جديدة ، أو التشديد على بعض الفضائل للعينة مثل العفة والإعتدال ، أو تقوية بعض العقائد والحوادث الخاصة مثل الميلاد العذاروى، والقيامة، ولأجيء الثاني، والحياة الأخرى. ويدعى الكتاتيون أنهم استقوا معلوماتهم من أوثق المصادر ، ويقولون أنهم كانوا شهود عيان للحوادث، أو أنهم يدونون أقوال ربنا بالنص ..

« ولكنّها قصرت عن تحقيق أغراضها . ولا شك أن بعض رواياتها قيّمة خصيصة الخيال .. ولكن المؤلفين لا يتحدثون بصوت يوحنا، ولا بهدوء البشيرين الثلاثة الآخرين وبساطتهم . ولا نكون متجنّين إذا قلنا أنّهم حينما حاولوا محاكاة صوت يوحنا، كانوا أشبه بممثلين ، وحينما حاولوا التشبه بالثلاثة الآخرين كانوا سخفاء ركيكين . وقصارى القول ان دراسة هذه البشائر الآن تدلّنا مرة أخرى على إصالة رأى الكنيسة الجامعة الأولى ، وعلى حصافة علماء الاسكندرية وانطاكية ورومية . وليس من شك أنّهم فى هذه الحالة قد تمسكوا بالحق والصواب . »

بشارة متى

انجيل الكنيسة الاولى

بعد سقوط أورشليم، مرّ القائد الرومانى فى طريقه المظفر إلى روما بمدينة انطاكية. ويذهب جمهرة الشراح إلى أنه بعد قليل من هذا التاريخ، كتبت بشارة متى فى مدينة انطاكية هذه بيد زعيم من زعماء كنيستها. ولم يذكر لنا التاريخ إسم الكاتب الحقيقى، ولكننا ندعوه « متى » وهو الإسم الذى عُرف به هذا الإنجيل. ولما كانت انطاكية مدينة يونانية، كتب هذا الإنجيل باللغة اليونانية، ولكنه فى الوقت عينه، أكثر بشائر الانجيل يهودية. وما من شك أن متى هذا كان يهودياً، أراد أن يبين أن تراث إسرائيل قد انتقل الآن إلى الكنيسة المسيحية.

وكان متى فناناً أديباً، صاغ كتابه وفق خطة منسقة تنسيقاً بديعاً. وكأنما أراد أن يصدر طبعة جديدة لبشارة مرقس، مضافاً إليها أقوال السيد المسيح. وذلك لأن الآيات الـ ٦٦٠ التى وردت فى بشارة مرقس، ظهرت منها ٦٠٠ آية فى بشارة متى. ولكن هذا الكاتب الأخير أضاف ثروة من أقوال المسيح إلى أفعال المسيح، التى صاغها مرقس صياغة بسيطة خالية من التكلف والاصطناع.

أما الوثيقة الأصلية التى أخذ عنها متى، فقد عبثت بها يد الزمن. وتبدو عبقرية متى وحذقه الفنى فى تبويب الأقوال المتناثرة التى تفوه بها المسيح. فلم يكتف بنقل مجموعات مبعثرة، بل قد جمعها فى أقسام خمسة حسب مادتها. وفى خمسة مواضع حاد عن رواية مرقس ليدخل هذه الأقوال. وأولى هذه المجموعات وأهمها وردت فى الأصحاحات ٥ و ٦ و ٧ وهى التى أسماها « الموعظة على الجبل ». وتنتهى كل مجموعة من المجموعات الخمس بعبارة مأثورة :

« ولما أكمل يسوع هذه الأقوال . . . »

(متى ٢٨: ٧ و ١١: ١ و ١٣: ٥٣ و ١٩: ١ و ٢٦: ١).

ولا يستغرق النطق بهذه المجموعات جميعها أكثر من ساعتين ، وذلك لأن متى لم يدون كل الأقوال التي فاه بها ربنا ، بل اكتفى بما كان ذا تأثير فعال نفاذ في حياة الكنيسة .

وتقسم المجموعات الخمس من أقوال المسيح خدمته العامة إلى خمسة أجزاء ، ولعلّ البشير كان يفكر عند تخطيط بشارته في أسفار موسى الخمسة .

ولئن يكن الجزء الأكبر من بشارة متى قد استند إلى ما كتبه مرقس وإلى أقوال المسيح ، فإن هناك حوالى ٤٠٠ آية أصيلة في هذه البشارة ، لا تمت بصلة إلى هذين المصدرين . وهى التى تتحدث عن انسال يسوع ، وزيارة حكماء الجوس ، والهرب إلى مصر ، ومشى بطرس على الماء ، وموت يهوذا ، وحلم امرأة بيلاطس ، وبيلاطس يغسل يديه ، والزلزلة ساعة الصلب . وعما لاشك فيه أن متى استقى هذه المواد المختلفة من روايات شفاهية متواترة ، ومن مجموعة مكتوبة في أورشليم . وفي هذه البشارة نجد اشارات مبعثرة كثيرة إلى نبوات العبرانيين يقدمها الكتّاب بعباراته المأثورة مثل : « لى يتم ما قيل بالأنبياء » أو « لأنه مكتوب ... » . ولا نبعد عن الحقيقة إذا قلنا انه كان في زمن متى مجموعة من الآيات الكتابية استخدمها المعلمون والبشرون ليشبّثوا بها أن يسوع هو المسيح الذى أنبأه الأنبياء . وقد انتقى متى هذه المقتبسات ليبين كيف أكمل يسوع النبوات ، إما من هذه المجموعة ، أو من دراسته الخاصة لأسفار الكتاب . ولما صدر إنجيل متى بين سنة ٨٠ و ٩٠ ب.م : صار تواء مرجعاً مقبولا محبوباً . وقد وجد فيه المعلمون والبشرون ضالتهم المنشودة لتلقين طلابهم ، وخاصة لأن أقوال المسيح المبوبة تبويهاً منظماً سهلاً استظهارها وحفظها . وفى مجلد واحد اجتمعت روايات مرقس وأقوال المسيح ، وظهر المسيح فى هذا السفر الجديد عاملاً فى حياة الناس بحياته ، ومهذباً لعقولهم بأقواله وتعاليمه . وفى الموعظة على الجبل شهدنا المبادئ المسيحية السامية التى ارتفعت فوق

القيم الأخلاقية التي عرفها العالم من قبل ومن بعد ، والتي تضمنت القواعد
الذهبية الخالدة للحياة الإنسانية في كل العصور .

وكنا نود أن نعرف من كان هذا الكاتب الذي أطلق على نفسه اسم
« متى » . وبين أنه لم يكن أحد التلاميذ الاثني عشر ، لأن هذا الإنجيل لم يذكر
شيئاً من القصص والحوادث التي يرويها عادة شاهد العيان ، بل قد نقل نقلاً
عن إنجيل مرقس وعن أقوال السيد المحفوظة . ولو أن الكاتب كان تلميذاً
للمسيح ، لروى من عندياته الكثير مما شاهد ومما سمع من قصصه الأصيلة .
ولكن متى اتخذ مرقس مصدراً للإنجيله . فضلاً عن هذا فقد كتب هذا الإنجيل
بعد انقضاء فترة خمسين أو ستين سنة على الحوادث التي يرويها . وبعيد جداً
أن شاهداً من التلاميذ الأولين ينتظر هذه الفترة الطويلة قبل أن يسجل
الذكريات التي نقشت على قلبه .

فكيف إذاً اقترف اسم متى — تلميذ يسوع — بهذا الإنجيل ؟ كان متى
هذا — أو لاوى كما يسمى أحياناً — الموظف الرسمي الذي لقيه يسوع جالساً
عند مكان الجباية ، وقال له اتبعنى ، فنهض لساعته وتبعه . وفي حوالى سنة
١٤٠ ب . م . كتب بايبياس يقول : « صاغ التلميذ متى أقوال يسوع في اللغة
العبرية ، ونقلها عنه كل من أراد من الكتّاب اللاحقين » . ويبدو لنا أن هذه
المجموعة القيّمة من أقوال السيد التي سجلها متى كانت موضع إعزاز وتقدير في
الكنيسة الأولى . ولسنا ندري من الذى نقلها إلى اللغة اليونانية . على أنه
من المحتمل جداً أن يكون كاتب بشارة متى هو الذى نقلها إلى إنجيله . وكان
طبيعياً أن يقرن بها اسم متى التلميذ ، وخاصة لأنه هذا الإنجيل شملت صفحاته
قدراً كبيراً من الأقوال الأصيلة التي دونها متى . وهذا يشجعنا على القول
أن بشارة متى إنما هي شهادة تلميذين أصيلين : أحدهما بطرس صاحب مذكرات
مرقس ، والثانى متى جامع الأقوال التي تقوّه بها ربنا .

بشارة مرقس

اقدم البشائر

فى شهر يوليه من سنة ٦٨ ب . م . اشتعلت النيران فى المباني الخشبية فى ميدان مكسيموس بمدينة رومية . وظلت مضطربة أسبوعا كاملا قبل أن ينطفئ أوارها ، وبعد أن تركت شطرا كبيرا من المدينة خرابا ودخانا . وذاعت الإشاعات أن الإمبراطور نيرون هو الذى أمر بإحراق المدينة لكي يشيّد مدينة جديدة لجده الشخصى . وقال المؤرخون إنه كان يعزف على قيثارته وهو يشهد النيران تلتهم عاصمة ملكه . ثم ألقى نيرون اللّائمة على المسيحيين ، وكانت جماعة منهم قد استقرت فى المدينة قبل عشرين عاما كمواطنين مسلمين يؤدون واجباتهم اليومية .

ولكن نيرون أراد أن يجعلهم كبش الفداء من أجل هذا الحريق الهائل . ويقول التاريخ انه أحرق كثيرين منهم فى حدائق قصره ، وأن بولس وبطرس قد استشهدا فى هذه الفترة من التاريخ ، فى تلك المذابح الرهيبة التى حلّت بالمسيحيين . وتقول التقاليد ان المكان الذى استشهد فيه بطرس هو الآن موقع كاتدرائية القديس بطرس الكبرى ، مقر البابوية .

وفى تلك المدينة العاصمة ، واجه المسيحيون موقفا مغمورا باليأس الخانق ، فلقد قضى زعماءها ، وارتعد أعضاؤها خشية مما قد يحدث فى المستقبل . ولم يعد الناس يسمعون رسالة المسيح على لسان بولس فى حجة واقتناع . وما عادوا يسمعون تأكيدات بطرس التى استند إلى وقائع تاريخية شهد بها بعينيه .

وفى تلك الأزمنة الخانقة راح مؤلف البشارة الأولى يؤدى أجلّ خدمة

للمسيحية . وذلك بأن يقدم للمسيحيين في رومية بياناً مكتوباً عن ربهم وسيدهم يستعوضون به عن صوت بطرس الذي غاب عنهم .

وتقول التقاليد ان مرقس هو كاتب البشارة الأولى ، والدلائل كلها تؤيد هذا التقليد . ولم يكن يوحنا مرقس (وهذا هو إسمه بالكامل) شخصية بارزة في الأيام الأولى ، ولم يسهم إلا بنصيب ضئيل في مستهل التاريخ المسيحي . واقترب إسمه بمن كان أكبر منه شأنًا ، أولاً برنابا ، ثم بولس ، وأخيراً بطرس . على أنه لم يكن في الكنيسة الأولى شخص أقدر منه على متابعة الحوادث وفهم الوقائع .

وقد ذكر اسمه تسع مرات في العهد الجديد ، ومن هذه التلميحات نقدر أن نرسم صورة عامة لسيرته . فان مريم كانت من سكان أورشليم ، وربما امتلكت داراً كبيرة ، صارت مقر اجتماع الرسل بعد القيامة ومركز دعوتهم . وربما تناول المسيح العشاء الأخير مع تلاميذه في علية في تلك الدار . وذلك لأن بيان مرقس في بشارته عن تدابير تلك الليلة جاء مفصلاً منسقاً ، كأنما يكتب عن حادثة وقعت في داره وتمثلت أمام عينيه .

وفي بيانه عن القبض على يسوع في بستان جثمانى ، يذكر كاتب البشارة حادثة غير ذات موضوع في القصة كلها ، لا علاقة لها في الواقع بالحوادث الجسام التي ترونها القصة :

« وتبعه شاب لابسا إزاراً على عريه فأمسكه الشبان . فترك الإزار وهرب منهم عرياناً » .

ويبدو لنا أن هذه قصة شاب أيقظه في أثناء الليل إنسان يحمل له نبأ القبض على يسوع . وربما يكون هذا النذير قد جاء إلى البيت الذي كان يسكن فيه مرقس . وواضح أن الشاب عرف المكان الذي انطلق إليه يسوع بعد العشاء

لأنه أسرع على التودون أن يرتد
وكانت الفرصة قد أفلتت
الشاب يوحنا مرقس نفسه ؟
وبعد أن بدأ مرقس يكتب
لا علاقة لها بموضوع الحديد
ربطته بقصة الانجيل.

وكان مرقس من أبناء خؤ
برفقة بولس إلى قبرص في رحلة
في زيارة ثانية . وبعد ذلك قرأ
بولس . ويتحدث عنه بولس بقة
بطرس في رومية ، وذلك لأن
« مرقس ابني » . ومن ثم تتوالى
خمس وثلاثين عاماً يحمل راية الجهاد
في حمل رسالة الإنجيل من أورشليم إلى

ولدينا دليل قوى يثبت أن مرقس
لنا بايلاس أسقف هيرابوليس حوالى .
عن شيخ من شيوخ الكنيسة كان مع
« قال لي الشيخ ما يلي : كتب م

ما تذكره من أقوال ربنا وأعماله بدقة
تاريخي ، وذلك لأنه هو نفسه لم يسمع
ولكنه صار فيما بعد تابعاً لبطرس كما أش
الظروف ، ليس كمن بروى سيرة منسقة م

واحد : ألا يحذف شيئاً مما سمع على لسان
ويلقى هذا الاقتباس المنقول عن الأ
قيام مرقس بكتابة البشارة فقط ، بل أيضاً

الذى ملابسه الخارجية ، وهرول إلى بستان جنسياني ،
معه ، وتم القبض على يسوع . فهل كان ذلك
يذهب كثيرون من الشراح إلى أنه هو بعينه .
بشارته بعد سنوات أضاف هذه العبارة — التي
ك — وذلك لأنها كانت الصلة الوحيدة التي
بولة برنابا . وفي سنة ٤٧ ب . م . رحل هو وبرنابا
تيدشيرية . وبعدئذ عاد مرقس وبرنابا إلى قبرص
مرقس في آسيا الصغرى ، وفي رومية ، مع
« نافع لى للخدمة » . وأخيراً نشهده يعاون
سول بطرس يقول عنه في رسالته الأولى
لنا الأدلة الموثوق بها على أن مرقس قضى
مع كبار الزعماء المسيحيين ، شريكاً لهم
، عالم الأمم الوثنية .

هو مؤلف أقدم بشارت الإنجيل ، قدمه
سنة ١٤٠ ب . م . وقد نقل بايلاس بيانه
اسراً لمرقس . يقول بايلاس :

رقس ، الذى صار مترجماً لبطرس ، كل
متناهية . ولكنه لم يكتبها في تسلسل
ربنا ، ولم يكن من أتباعه المقربين .

لفت . وكان بطرس يكتف أقواله وفق
نظمة . ولم يكن أمام مرقس إلا هدف
بطرس ، وألا يضيف إليه شيئاً .

أسقف بايلاس أشعة من نور ، لا على
أعلى طريقة بطرس في التعليم ، وع

الطريقة التي تطورت بها مواد الإنجيل . ولم يكن بطرس أستاذاً في التاريخ ، وما كان المسيحيون في رومية يتلقون عنه برنامجاً دراسياً في سيرة المسيح . إنما كانوا رجالاً ونساء حاولوا أن يعيشوا حياة مسيحية في عاصمة الامبراطورية الرومانية . وقد افتتروا إلى وقائع وحقائق تثبت إيمانهم في المسيح ، وإلى أقواله لكي تكون هادياً في مشاكل الحياة اليومية . وكان من عادة بطرس أن يستجيب إلى حاجاتهم ومطالبهم « وفق الظروف » . ونحن نعلم أن بطرس كان صياداً جليلاً . ولم يكن يتقن اللغة اليونانية ، ولا شك أنه تكلم بها في لكنة آرامية ، بحيث كان لزاماً أن يترجمها مرقس للسامعين . وبعد أن مات بطرس ، لم يكن هناك إنسان أكثر لياقة وكفاية من مرقس ليكتب كل ما علم به بطرس . ويقول بابيلاس نقلاً عن تقاليد الكنيسة الأولى : « كان كتاب مرقس دقيقاً ، وافيًا ، خلواً من كل باطل » .

وقراء بشارة مرقس كثيراً ما تسمَّعوا صدى بطرس وهو يتحدث في عباراته المألوفة مثل :

« وخرج من هناك وجاء إلى وطنه وتبعه تلاميذه . ولما كان السبت ابتداء يعلِّم في المجمع » .

« وفي العيد لما خرجوا من بيت عنيا جاع » .

« وجاءوا إلى ضيعة اسمها جثسيماني فقال . . . »

والكاتب المدرب الحصيف يركز قصته حول شخصية واحدة ، ولكننا نرى تنقلاً سريعاً من موضوع إلى آخر بين يسوع وتلاميذه . إنها إذا قيست بالأدب العالي تبدو غير فنية . وانظر مثلاً إلى عبارة مثل :

« وكانت حماة بطرس مضطجة محومة . فلوقت أخبروه عنها » .

لو أن كاتباً آخر كتب مثل هذه العبارات الركيكة ، لكان عرضة للنقد الفنى ، ولكننا نفتبط جداً أن نجد مرقس يرجع صدى النغم لأقوال بطرس وعباراته التي أطلقها على سجيته أمام السامعين دون تكلف أو اصطناع :

(م ١٦ - الكتاب المقدس)

« ذهبنا إلى كفر ناحوم. ودخل هو إلى المجمع ».

« لما رجعنا من بيت عنيا كان جائعاً ».

« جئنا إلى جنسيمانى فقال لنا ... ».

« كانت حماى مريضة فأخبرناه عنها ... ».

كل هذه لمسات بطرس كأنه وقع عليها بإمضائه فى بشارة مرقس ! ومن الأسلوب الذى كتب به مرقس ، ندرك تماماً انه لم يكن فى قدرته أن يتكرر هذه الأقوال ويضطنعها . وأسلوبه وعباراته أقوى دليل على صدق مصدره .

ولسنا نجد فى كتابات الإنجيل كلها قصة عن موت المسيح أروع وأبلغ من القصة التى رواها مرقس . فهو فى بساطته واقتصاده فى الكلام ينقل إلينا مناساة مروعة . وكان مرقس قد تأثر أليماً تأثر بهذه الحادثة ، فعبّر عنها بالفاظ تسيل حشاشة القلب . على أنه لم يرد أن يطلق لقلبه العنان خشية أن يُخفى فى غمرة عواطفه المعنى العميق فى الصليب . وهو الوحيد الذى جرؤ على أن يكتب كلمات المسيح فى ساعات نزعته :

« الوى الوى لما شبقتنى ».

« إلهى، إلهى، لماذا تركتنى ».

ولم تكن مثل هذه العبارة مما يصح ابتكاره واصطناعه فى كتاب استهل بنعمة النصر والسمو : « بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله » . ولكن مرقس كتب العبارة كما سمعها من بطرس ، وأضاف إلى القصة نعمة التأسى والحزن . وأثبت ناسوت يسوع .

وقد نقل كتاب آخرون عن مرقس ، وهو فى الواقع نموذج للبشائر الأخرى . وفى استهلاله قال الكاتب « بدء إنجيل ... » والكلمة « إنجيل » صارت عنواناً للبشائر الثلاث الأخرى ولغيرها من البشائر غير القانونية . وقد تناول كل من متى ولوقا إنجيل مرقس . واعادوا كتابته لصنف آخر من القارئین . كما أن يوحنا أيضاً استعان ببعض عباراته .

بشارة لوقا

حمل المسيحيون الأولون دعوتهم إلى أصقاع العالم الغربي باللغة اليونانية، وهم يجوبون خلال الطرقات الرومانية على الأرض، وفوق السفائن عبر البحار، وكانت قوة المسيحية الدافقة هي العامل الأول في نشر الدعوة واتساعها. على أنه كانت ثمة عوامل أخرى هيأت الطريق إلى هذا الانتشار السريع. ذلك لأن فتوحات الاسكندر الأكبر في القرن الرابع قبل الميلاد كانت قد أخضعت الشعوب المغلوبة للحضارة اليونانية، وأفلحت في كسر الحواجز بين الجماعات القومية في العهد القديم.. وفعلت اللغة والآداب والفلسفة اليونانية فعلها الذريع في تخطيط الفواصل القائمة بين العناصر واللغات والاديان، وجعلت العالم كله وحدة دولية قوية الروابط. وزالت النعرات القبلية والقومية في عالم يتكلم اليونانية ويفكر بها. وغدا الفرد ذا قيمة على مسرح الحوادث..

في عالم كهذا جاءت المسيحية في زمن كانت فيه قوى الوثنية تنهأى متعبة مكدودة من فرط اليأس والإعياء. ونفخت المسيحية في هذا العالم ريحاً جديدة تحمل نسات الفرح والانتصار، تعلن إيمانها ودعوتها لإنسان قال: «ثقوا أنا قد غلبت العالم». وكنت تلقى في ساحات الأسواق العامة في كل مدائن الامبراطورية الرومانية — مسيحين غيورين يدعون إلى دينهم — وأقبل الى الكنائس الجديدة حشود من المتنصرين، وكانت تلك الكنائس اشبه بمحطات مترابطة تجمع معا المراكز العظمى في الامبراطورية مثل اورشليم وانطاكية ودمشق وافسس وفيلبي وأثينا وكورنثوس والاسكندرية ورومية. وفي أحيان كثيرة كان الدعاة المسيحيون يتوقفون خلال أسفارهم للاستراحة في الفنادق على جوانب الطرق، وكانوا في أحيان أخرى يركبون السفن، أو يسافرون كأسرى في أيديهم السلاسل تحرسهم جنود رومينة. وفي مرار

كنت تراهم يقفون موقف الدقاع عن زملائهم امام المحاكم الرومانية .

كانت حركة دائبة : ثورات من الدهاء في بعض المواقع ، وأعمال من العنف ضد المسيحيين ، وزج في السجون وإفلات منها ، واضطهادات ثم استشهاده . ان المسيحية لم تشق طريقها وتنمو قوية مجاهدة ، وتسود المجتمع الانساني في عهدها الأول ، إلا وهي في نزاع مرير مع اليهود تارة ، ومع الوثنيين أخرى ، ومع الدولة أيضاً . ومع ذلك كنت ترى جماعات من اليهود ومن الموظفين الرومانيين يقبلون إلى دراسة هذا الدين الذي منح اتباعه وأنصاره إحساساً من الفرح والشجاعة والاستبسال لم يُعهد له نظير .

وكان بين الموظفين الرومانيين الذين استمالتهم المسيحية شخص يدعى « ثاوفيلس » . ولسنا نعرف بالضبط من كان هذا ، ولا أين كان موطنه . لم يُذكر شيء عن رتبته ومكانته ، ولكن لقبه البشير لوقا «أيها العزيز ثاوفيلس» (وفي بعض الترجمات «أيها العظيم المبجل») . على أنه يتميز اليوم في التاريخ ، لا برتبته ولا بوظيفته ، بل بإهداء انجيل لوقا وسفر الأعمال إلى اسمه الذي خلده التاريخ . وقد ورد اسمه في الآية الثالثة من الفصل الأول من انجيل لوقا ، وفي الآية الأولى من الفصل الأول من سفر الأعمال . ويبدو اسمه كحلقة تربط هذين السفرين معاً . فلولا اسم « ثاوفيلس » ، ما كنا قد عرفنا أن هذين السفرين هما تاريخ واحد في مجلدين عن نشأة وانتشار المسيحية . ويتحدث السفر الأول : « عن جميع ما ابتدأ يسوع يفعله ويعلم به » . وهو سجل أشبه بما ورد في البشارتين الأوليين . ولما قررت الكنيسة فيما بعد ادماج بشارة لوقا ضمن بشائر الانجيل الأربع القانونية ، انفصلت عن سفر الأعمال بعد أن كان السفران قصة متسلسلة . وكان السفر الثاني استطراداً للتاريخ الذي بدأه الكاتب في بشارته ، وانتقل به إلى ما فعله يسوع بروحه القدوس وما علم

به . إن هذا السفر الثانى هو تاريخ المسيحية الأولى .

وكان ثاوفيلس وصاحبه من المثقفين الذين أجادوا اليونانية ودرسوا الآداب الرومانية القديمة . وأحسبهم قد أسفوا أن يروا المسيحية لا تتحدث إلى العالم المثقف في يومهم في سفر تاريخي ، جزل الأسلوب ، رائع الفن ، صادق الرواية . وقد كان أنجيل مرقس قوياً . ولكنه كان بدائياً لا تهضمه الثقافة اليونانية الرفيعة . وكان أنجيل متى نافعا للقراءة في الكنيسة والتعليم ، ولكنه كتب مبدئياً للكنيسة . وقد افتقر العالم الناطق باليونانية إلى أنجيل آخر يستميل إليه الطبقة المثقفة وعامة الشعب ، أنجيل يثبت للناس أن المسيحية هي دين المحبة والأخوة والاشفاق والفرح ، وليست ديناً يتآمر على الدولة . ولإشباع هذه الحاجة الملحة كتب البشير لوقا أنجيله .

واسم المؤلف لا يظهر في أى من السفرين . ولكن منذ القرن الثانى نسب التقليد هذين السفرين إلى لوقا . ولم يكن لوقا نفسه أحد زعماء الكنيسة ، لأن اسمه اقترن دائماً بمن كان أعظم منه شأنًا . ونراه في سفر الأعمال يستخدم صيغة المتكلم « نحن » في كثير من المناسبات ، وخاصة في الجزء الأخير من سفر الأعمال ، وهو يصف الحوادث التي شاهدها بنفسه . وقد ذكر اسمه ثلاث مرات في العهد الجديد : مرة بلقب « الطبيب المحبوب » ، وأطلق عليه بولس مرة أخرى « العامل معي » ، والمرة الأخيرة في رسالة كتبها بولس من رومية : « لوقا وحده معي . خذ مرقس وأحضره معك لأنه نافع لي للخدمة » (٢ تيموثاوس ٤ : ١١) .

وكان لوقا طبيباً ، مما يدل على أنه كان مثقفاً ثقافة عالية . ونحن نعلم أن بولس كان يشكو من علة جسمانية ، والأرجح أن لوقا انضم إلى البعثة التبشيرية كطبيب خاص الرسول ، وواضح أنه قام بأسفار عديدة ، ولعله كان أيضاً « سكرتيراً » لبولس يكتب له رسائله التي يملئها عليه ، ويدبر له

أسفاره واجتماعاته . و « منذ البدء » — على حد قوله : في استهلال بشارته ، توافرت له الفرص ليعرف الوقائع والمبادئ التي قامت عليها المسيحية ، ويرقب تطور الكنيسة بفكر الكاتب المثقف . وقد أحسن استخدام هذه الفرص المتاحة له .

ولعلّه في فيلبي بدأ يفكر في كتابة مذكراته ويوميّاته ، وكان قد قدم إلى هذه المدينة المكدونية مع بولس وسيلا وتيموثاوس حوالي سنة ٤٩ ب . م .

وكمؤرخ دقيق، ومراتب قوى الملاحظة، أدرك لوقا أهمية انتشار المسيحية في أوروبا، ولعلّ هذا هو الذي دفعه إلى تدوين مشاهداته في يوميات . ولم تكن « اليوميات » أمراً غريباً في ذلك العصر ، فقبل مائة سنة من هذا التاريخ ، روى لنا المؤرخون أن قيصر رومية كان يحتفظ بيوميّاته في حملاته في بلاد الغال (فرنسا) . وأغلب الظن أن القصة التي جاءت في الفصل السادس عشر (١٦ : ٩) من سفر الأعمال كانت أولى يوميات أسفاره .

وبعيد أن نتصور أن إنساناً يرافق الرسول بولس عشر أو اثنتي عشرة سنة في رحلاته، ولا يدون مذكراته عن انتشار المسيحية في أنحاء الامبراطورية الرومانية . على أن اهتمام لوقا لم يقتصر على تلك اليوميات ، فربما يكون قد ابتاع وهو في إنطاكية درجاً من أقوال يسوع التي جمعها الرسول متى ، والتي أشرنا إليها آنفاً .

ثم انه كان قد قضى السنوات من ٥٦ — ٥٨ ب . م في ميناء قيصرية حيث كان بولس مسجوناً في قلعها انتظاراً للحاكم . وكان لوقا حراً في الذهاب والإياب ، ولا شك أنه قضى شطراً من الزمن في جمع الوثائق

الجليلة والإصغاء إلى الأحاديث الشفوية . وكان فيلبس الشماس وبناته النبّيات الأربع يسكنون في قيصرية ، ولا شك أنه سمع منه ومنهن القصص المثيرة التي أعقبت الصلب ، ورجم استفانوس الشهيد الأول . وربما يكون قد وضع المسودة الأولى للإنجيله، وسفر الأعمال، أثناء إقامته في هذه المدينة . وإن كان قد فعل ، فتلك كانت مسودة أولى فقط ، وذلك لأن لوقا أدمج في بشارته أجزاء كثيرة من بشارة مرقس ، ولم تكن هذه البشارة قد كتبت بعد .

ويذهب بعض العلماء إلى أن لوقا أكمل تاريخه في السفرين حوالى سنة ٥٠ ب . م . قبل موت بولس ، وذلك لأن سفر الأعمال لم يذكر شيئاً عن استشهاد الرسول . ويذهب فريق آخر من العلماء إلى أن لوقا حذف عمداً حادثة الاستشهاد لغرض خطير لا نعرفه ، وإلى أنه أكمل سفره حوالى سنة ٧٥ ب . م . وذلك لأن الإنجيل يذكر فعلاً حادثة سقوط أورشليم . وكانت حوالى سنة ٧٠ ب . م . وهناك فئة أخرى من العلماء تعتقد أن البشارة كتبت حوالى سنة ٩٠ ب . م .

وإن صحَّ أن أخلاق الإنسان تبدو واضحة في كتاباته ، فإن لدينا أدلة متوافرة تلقى ضياء على شخصية لوقا . فقد كان أولاً أديباً فناناً ، لأن كتابته تمتاز بتلك الطلاوة الحلوة والساحرية الجذابة ، وهى من أروع وأجمل ما كتب في كتابنا المقدس . وتقول أسطورة قديمة ان لوقا كان فناناً وانه رسم صورة للبعذراء المباركة . وفي هذه الأسطورة حق رمزى . فحتى لو لم يكن لوقا فناناً يرسم بالفرشاة والمادة الملونة ، فقد رسم لنا بألفاظه وعباراته صوراً ألهمت الفنانين مدى أجيال التاريخ .

وهل نقدر أن ننسى قصصه الرائعة عن الميلاد وعن زيارة المسيح إلى الهيكل . وهو وحده بين البشيرين الذى صور لنا أمثال السامرى الصالح ، والخروف الضال ، والابن الضال ، والغنى ولعازر .

ومثل البشارة سفر الأعمال ، فهو يحوى متحفاً من صور الرجال والنساء الذين وضعوا دعائم المسيحية . وعلى الرغم من صورهم المتفاوتة وشخصياتهم المتغايرة ، قد جمعهم لوقا الفنان فى إطار واحد وربطهم فى شركة الروح القدس وقوته . وبحذق بارع فى الفن الروائى ، يتحدث لوقا عن التصادم بين هذه الشخصيات . ويضع صورة بولس ومطارحاته مع اليهود فى ذرى القمة بين خلّائه وزملائه . وفى الوقت عينه يزيح الستار ، فى مشهد آخر ، وفى عبارات موجزة ، عن المواقف الباسلة التى اعتصم بها المسيحيون الأولون . وبأخذنا الفنان البارع إلى مشاهد مختلفة — إلى الهياكل والمسارح ، والمحاكم والسجون ، والبيوت والقصور . ونعيش معه ، ونحن وقوف على أخصاص أقدامنا ، وهو يشرح لنا هبوب زوبعة عاتية فوق لج البحر .

إن إنجيل لوقا وسفر الأعمال يمثلان قصة واحدة ، تسير بنا هوناً تارة ، وعلى عجل أخرى ، وفق خطة محكمة الوضع ، يُرفع الستار عن المشهد الأول فى أورشليم أمام ميلاد يوحنا المعمدان ، وينتهى المشهد الأخير فى دار اكترها الرسول بولس فى رومية عاصمة الامبراطورية .

وقلنا صور لنا الكتّابون سير التاريخ مجلّواً تيّراً كما فعل لوقا فى كتاباته . ولم يسبق من قبل أن صورّ كاتب الإنسانية فى أوضاعها المختلفة بألوان متلمّعة براقّة .

البشائر الثلاث معاً

كانت العلاقة بين البشائر الثلاث الأولى موضوع دراسة وتحليل بين كثيرين من علماء الكتاب المقدس . وفي الفصول السابقة حاولنا تقديم تحليلاً موجزاً لكل بشارة على حدة — متى ومرقس ولوقا . ويبقى علينا أن نُلقى نظرة إجمالية على هذه البشائر مجتمعة معاً . ويطلق على هذه البشائر كلمة أجنبية ، « Synoptic » وتتألف الكلمة من « Syn » ومعناها « معاً » و « optic » ومعناها « النظر » . والنظر إلى هذه البشائر معاً يلقى الضوء على بعض الوقائع المستغربة . وتتفق كلها في كثير من الروايات ، وأحياناً في الألفاظ ، مما يحمل إلى الذهن أن نقلاً متبادلاً قد تمّ بينها . وهنا تتصدى لنا مشكلة : إيهنا نقل عن الأخرى . وفي بعض المواضع نرى البشائر تقدم لنا بيانات مختلفة عن حادثة واحدة بعينها ، أو تسهب إحدى البشائر في قصص أو أقوال تحذفها الأخرى . فهل يلقي هذا كله شيئاً من النور على كتاب البشائر ، ومتى كتبت ، ولماذا كتبت ؟

قد شرحنا فيما سلف بعض هذه الأجوبة . وأفضل وسيلة لدراسة البشائر مجتمعة معاً هي وضع محتوياتها في أعمدة متوازية ، وتنسيق المواد والحوادث مقابل بعضها البعض . وقد قام العلماء فعلاً بهذه المهمة الشاقة في مؤلفات أسموها « اتفاق البشائر » . وهنا نورد مثلاً نموذجياً فقط :

متى ١٩ : ١٣ - ١٥	مرقس ١٠ : ١٣ - ١٦	لوقا ١٨ : ١٥ - ١٧
حينئذ قدّم له أولاد	وقدموا إليه أولاداً	فقدموا إليه الأطفال
لكي يضع يديه عليهم	لكي يمسهم . وأما	أيضاً ليعلمهم . فلما رآهم
ويصلي . فأنهروهم	التلاميذ فأنهروا الذين	التلاميذ أنهروهم .
التلاميذ . أما يسوع	قدمهم .	أما يسوع فدعاهم
فقال دعوا الأولاد	فلما رأى يسوع ذلك	وقال دعوا الأولاد
يأتون إليّ لأنّ لمثل	اغتاظ . وقال لهم دعوا	يأتون إليّ ولا تمنعهم
هؤلاء ملكوت	الأولاد يأتون إليّ ولا	لأنّ لمثل هؤلاء ملكوت
السموات .	تمنعهم لأنّ لمثل هؤلاء	الله .
فوضع يديه عليهم	ملكوت الله .	الحق أقول لكم من
ومضى من هناك .	الحق أقول لكم من	لا يقبل ملكوت الله
	لا يقبل ملكوت الله	مثل ولد فلن يدخله .
	مثل ولد فلن يدخله .	
	فاحتضنهم ووضع	
	يديه عليهم وباركهم .	

وحين نحصي الآيات في البشائر الثلاث نرانا أمام توافق واسع النطاق .
 فبشارة مرقس تحوى ٦٦١ آية ، يكرر منها متى أو ينقل المعنى في ٦٠٠ آية منها .
 وأما لوقا فيأخذ فقط ٣٥٠ آية من مرقس ، ولكن بعضها يختلف عن آيات
 متى . والواقع أن هناك ٣١ آية فقط في مرقس لم ترد إطلاقاً لفظاً أو معنى في
 بشارتي متى ولوقا ، مما يدل على أن بشارة مرقس هي أقدم البشائر وهي التي
 نقل عنها كل من متى ولوقا .

ومما يسند هذه النظرية ترتيب الحوادث في البشائر الثلاث . وذلك لأن

متى نسق مواده المنقولة كما جاءت في بشارة مرقس . وفي بعض الحالات القليلة التي أعاد فيها متى تنسيق الحوادث ، نرى لوقا يحتفظ بهذا التنسيق الجديد . وحين اتبع لوقا طريقته الخاصة في التنسيق والتنظيم ، نرى متى يحتفظ بالتنسيق الذي أخذه عن مرقس . وبين أن متى ولوقا لم ينقل أحدهما عن الآخر . ولا شك أنهما استقيا المواد والتنسيق من مرقس . وهذا دليل آخر على أن بشارة مرقس هي أقدم البشائر ، وأنها البيان الأصل الذي استندت إليه الوثائق الأخرى فيما بعد .

ثم نرى يوحنا أيضاً ينقل عن مرقس بعض مواده ، بل أن « بشارة بطرس » (وهي إنجيل غير قانوني لم يدمج في الاسفار القانونية) نقل أيضاً عن مرقس . إذاً تكون بشارة مرقس هي الصخرة التي بُنيت عليها شهادة الأجيال .

وحتى الطريقة التي بدّل فيها متى ولوقا ترتيب الحوادث وتكييفها ، تدل على أسبقية بشارة مرقس . وهنا لاندحّة لنا عن القول ان كلاً من متى ولوقا لم يكن مقلداً مستعبداً للنصوص في النقل ، فقد كان لكل منهما أسلوبه الخاص في الكتابة ، وهدف خاص برمي إليه ، وقراء معينون يتوخى ابلاغهم الرسالة . فقد كتب الإثنان في زمن كان قد أصبح فيه يسوع الناصري موضوع إيمان المسيحية ومركز عبادتها . لهذا رسم الاثنان صورة للمسيح الإله ، ولهذا حاولا بكل تدقيق وعناية أن « يلطّفا » قصص مرقس التي رواها شهود العيان ، والتي نقلت إلى الملأ انطباعات خصيبة حلوة عن إنسانية المسيح وناسوته . ففي بشارة مرقس مثلاً نرى يسوع يدهش ، أو يكتئب ، أو يغضب ، أو يحزن . ولسكن متى ولوقا يهملان هذه التفاصيل عادة .

وفي المشهد الذي ذكرناه من قبل عن الأطفال الصغار ، نرى متى يحذف

عبارة مرقس: « فلما رأى يسوع ذلك اغتاظ ». ولعله أحسَّ أن هذا « الفيظ » لا يليق بالمسيح الإله . ثم أن مرقس يقول « فاحتضنهم ووضع يديه عليهم وباركهم » ، ولكن متى يحذف هذه اللمسة الإنسانية ، ويذكر فقط اللمسة الإلهية « وضع يديه عليهم » ، التي تستعملها الكنيسة حتى اليوم دلالة على حلول الروح القدس على الأطفال والأحداث ورجال الدين عند المعمودية أو التثبيت أو الرسامة . وكذلك نرى لوقا يحذف حذفاً في حذف عبارة الفيظ واحتضان الأطفال .

هذا واحد من الأمثلة الكثيرة التي تثبت الرأي القائل إن بشارة مرقس هي أسبق بشارٍ الإنجيل ، وإنها سجل صادق لروايات شهود عيان عاصروا المسيح وسمعوا أقواله ورأوا أفعاله . أما متى ولوقا فقد كتبنا في تاريخ متأخر كانت قد تبلورت فيه بعض العقائد المسيحية .

وفي هذا البحث الشيق ناحية أخرى جدير بنا ألا ننفلها . فبشارة مرقس اقصر البشار ، وقد كتب متى ولوقا مواد لم ترد في مرقس ، فمن أى المصادر استقيا هذه المعلومات ؟ لدى مقارنة البشارتين نجد حوالى مئتين آية متشابهة وأكثرها من أقوال يسوع . وما من شك أنه كانت هناك مجموعة شفوية أو مكتوبة لأقوال يسوع المعلم الأكبر . وحسب العرف الذى ساد ذلك العصر ، ربما جمع تلاميذ المسيح هذه الأقوال واستظهروها ورددوها ، وهم يجوبون طرقات الجليل واليهودية . ولسنا نعرف متى كتبت هذه المجموعة الشفوية ، ولكن بايلاس يقول : وضع متى هذه الأقوال فى اللغة العبرية ، وترجمها عنه المترجمون إلى اللغات الأخرى . ولاشك أن هذه كانت المصادر التى أخذ عنها متى ولوقا ، وهى تعلل هذا التشابه بين المئتين آية .

وقد أطلق العلماء حديثاً (كما قلنا من قبل) « الحرف Q » على هذا المصدر

المشترك الذى أخذ عنه كل من متى ولوقا، وهى اختصار للكلمة الألمانية « Quelle » ومعناها « مصدر » ، على أن هذه الوثيقة التاريخية قد عبثت بها يد الزمن، ولم يعثر لها على أثر حتى الآن . وقد قيل ان الوثيقة « Q » كانت معروفة فى رومية وان مرقس نقل عنها بعض الأقوال . ولعل مرقس كتب بشارته لتكون « تكلمة » لهذه الأقوال التى كانت معروفة فى يومه . ويبدو لنا أن بولس قد عرف على الأقل بعض هذه الأقوال (١ كورنثوس ١٠: ٧ و ١٤: ٧) .

وحسبنا الآن ما ذكرنا فى هذا العدد ، ولعل كشف العاديات وبحوث العلماء تلتقى ضوءاً أكثر لمعاناً فى مستقبل الأجيال على هذه الوقائع . وكلما توسعنا فى دراسة بشار الإنجيل ، نرانا أمام مدونات صادقة عن مؤسس المسيحية .

وحتى الآن لم نقل شيئاً عن البشارة الرابعة - إنجيل يوحنا - - وحين نقارن هذه البشارة بالثلاث الأخريات ، نراها فريدة من طراز وحدها . وفى كتب « اتفاق البشائر » قلما تجد عموداً رابعاً لنصوص يوحنا موازياً للآخرين . ومثل الآخرين يتتبع يوحنا حياة يسوع ، ولكن بطريقة أصيلة أصلية ، فهو لم ينقل عن بيان مكتوب ، ولكنه أبدع سيرة جديدة للمسيح ، أخرجتها عبقرية روحية لفنان عظيم . وهنا نسأل : من الذى كتب هذه البشارة ، ومتى ، ولماذا ، ولن ؟

بشارة يوحنا

الرسول الذى ترجم المسيح للعالم اليونانى

فى ولاية آسيا الرومانية لم تكن ثمة مدينة أهم من أفسس . على أنه لم يبق منها اليوم غير خرائب جرداء ، وقد زال عنها مجدها الغابر . أما أعظم آثارها وبقايا تاريخها فما يزال ملكاً للإنسانية - ألا وهو بشارة يوحنا .

وكان بطرس وبولس ويوحنا الثلاثة الكبار في الكنيسة الأولى . وقد كان لشجاعة بطرس وحماسة القديح المملّى في تضامّ الجماعة المسيحية الصغيرة في بدء نشأتها لتكون كنيسة . وكان لبولس الفضل الأكبر في حمل الرسالة المسيحية فيما وراء العالم اليهودي إلى العالم الروماني اليوناني . أما يوحنا فقد أوغل إلى أعماق المدركات الروحية ، وزود الكنيسة بأعمق تأويل لحياة المسيح و . سالتة في بشارته ورسائله الثلاث .

ويذهب قوم من الشراح إلى ان يوحنا هذا كان احد زعماء الكنيسة في افسس . على ان غالبية الشراح يذهبون إلى ان يوحنا هذا هو بعينه التلميذ الذي أحبّه يسوع ، والرسول الذي عمّر طويلا ، فأخرج للعالم المسيحي إنجيله ورسائله ورؤياه .

وهناك أدلة داخلية تثبت هذا الرأي ، مثل أسلوب الكاتب وإلمامه بالآراء والعادات والأعياد اليهودية ، ومعرفته التامة بالمواقع المختلفة في فلسطين ، وتدقيقه وإسهابه في الحوادث التي رواها كشاهد عيان ، واختبارات الروحية العميقة التي توافرت له من الحياة التي عاشها مع المسيح .

كما أن هناك أدلة خارجية قدّمها لنا آباء الكنيسة الأولون مثل بوليكر بوس وبابياس ويوستينوس وغيرهم .

أما تاريخ كتابة البشارة ، فيذهب الشراح إلى أنها كتبت في أواخر القرن الأول الميلادي بعد خراب أورشليم ، وبعد تغلغل الفلسفة اليونانية إلى أذهان طائفة ممن اعتنقوا المسيحية . وبعد سقوط أورشليم وانهيّار ذلك الصرح الزمّني الذي كان موئل رجاء القوم ، وبعد انتشار الفلسفة اليونانية ، كان لازماً على الكنيسة — أو أحد زعمائها — أن يكتب بشارة تصور ملكوت الله الروحي ، وتظهر حقائق الحياة الروحية التي تتسامى فوق كل فلسفة دنيوية .

وقد تركر فكريوحنا وقلبه في ربّه وسيدّه ، وكان قد خبره وعرفه سنوات

في حياته على الأرض وبعد صعوده إلى السماء. وأدرك البشير أن هذا الاختبار الذي نعم به يمكن أن يكون تحت إمرة كل إنسان. لذلك قال عن هدف بشارته .

« ... لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ، ولكي تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه » (يوحنا ٢٠ : ٣١)

أجل ، استهدف يوحنا أن يخلق الاختبار المسيحى في قلوب قارئيه . وكان مرقس قد قدّم للقراء وقائع السيرة ، فأراد يوحنا أن يشرح مضامينها الروحية . وقد رسم لنا صورة للمسيح ، واختار من أحداث الثلاثين سنة التي عاشها المسيح على الأرض حوادث عشرين يوماً فقط ، وخصص لها بشارته كلها . وقد استهل بشارته بعبارة رددت صدى استهلال سفر التكوين ، وأرانا المسيح قبل خلق العالم . وكانت تلك الصورة الأزلية السماوية الحقيقة المتماصة في القصة كلها . وقد انتقى يوحنا لقصته حوادث معينة مثل تحويل الماء إلى خمر ، وزيارة نيقوديموس ، والمرأة عند البئر ، وإشباع الخمسة آلاف — لا مجرد سرد الوقائع ، بل لتقديم المسيح ذاته . وقد عرف البشير أنه من اليسير على الناس أن يتغافلوا عن المعنى العميق في قصة مرقس التي تسرد الحوادث المجردة ، فآلى على نفسه أن يدخل في نسيج الوقائع المجردة خيوطاً ملونة براقه من الحوار والتعليق . وقد أحترم يوحنا الوقائع والبيانات ، وبدأ بها ، ولكنه صورها بريشة الإيمان . وكان يسوع التاريخي في نظره مسيح إيمانه . تلك كانت لحمة وسداة بشارته المليئة بخصيب المعاني .

والمرة تلو الأخرى نراه يستخدم ألفاظ رسائله وعظاته نقاطاً مشعة في بشارته . فهو الذى كتب عن المحبة ، والنور ، والحق ، والمعرفة ، واليقين . ومن محاجر اللغة اليونانية صاغ بازميله عبارات جديدة : « النور الذى يضيء كل إنسان — بيت الآب — » « الحياة الأبدية » . وكشاعر وفيلسوف ولاهوتى أضفى على

هذه الألفاظ والعبارات معاني عميقة لتتنقل إيمانه للناس . هو الذي نحت لنا صور المسيح الرائعة التي نعرفه بها اليوم . هو الذي وصفه لنا « كلمة الله » و « خبز الحياة » و « ماء الحياة » و « نور العالم » و « الراعى الصالح » .

ويسموا انجيل يوحنا إلى ذروته السامقة في الفصول ١٤ — ١٧ التي تشمل على الأحاديث الطلية الجبارة التي يخيّل لنا فيها أن المسيح يتحدث إلينا ، ويضئنا إلى قلبه في صلواته :

« ولست أسأل من أجل هؤلاء فقط ، بل أيضاً من أجل الذين يؤمنون بي بكلامهم » (يوحنا ١٧ : ٢) :

وقد تكون هذه أحبّ الفصول إلينا في كتابنا المقدس ، ولسنا نجد في الأدب المسيحي صفحات أروع في معناها ، وأعمق في خشوعها ورهبتها من هذه الفصول .

وإننا لواجدون قلب الإنجيل ، بل قلب الكتاب المقدس ، في الأصحاح الثالث ، في عبارة سطرها البشير بالهام لروح القدس :

« هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية » (يوحنا ٣ : ١٦) .

وهب أننا سئلنا اليوم أي البشائر نرغب في الاحتفاظ بها إذا قدّر لنا أن نحفظ بواحدة فقط ، فإذا يكون جوابنا . ان الاختيار يكون عسيراً بلاشك ، وهو مرهون بالظروف التي نوجد فيها — فإن كنا نعيش وسط قوم ينكرون حقيقة يسوع التاريخية ، فإننا نؤثر مرقس على غيرها . وإن أردنا أن نعلّم الناس فقد نختار متى . وإن كنا من عشاق الأدب الرفيع فقد نبقى على لوقا . أما إذا حكم علينا أن نعيش في عزلة ، في جزيرة نائية قاحلة ، فإننا نأخذ معنا بشارة يوحنا .

سفر أعمال الرسل

يكاد يكون الاجماع معقوداً على أن لوقا هو كاتب سفر الأعمال ، وأنه كتب في رومية في مدة سجن بولس الأولى . وهذا يعلل لنا لماذا يختم عند نهاية مدة السجن ، ولماذا يسهب الكاتب في بعض الحوادث ، ويمرّ مر الكرام على البعض الآخر . ونحن نعلم من كولوسى ١ : ١ و ٤ و ٧ : ١٠ و ١٤ ومن فليمون ١ و ٢٣ و ٢٤ انه كان مع بولس في تلك الفترة تيموثاوس ولوقا وتيخيكس وديماس وابفراس ومرقس وارسترخس .

وقبل نهاية مدة السجن انطلق تيخيكس إلى كولوسى وربما تبعه مرقس ، ايضاً . وذهب ابفراس إلى فيلبى . ومما نعهده في اخلاق بولس ، نفهم لماذا روى بعض الحوادث دون الأخرى . فكان طبيعياً لرجل في مزاجه وأخلاقه ان يسهب في الإدلاء بمعلوماته عن موت استفانوس ، وعن اهتدائه الذى هو أصل دعوته وخدمته ، وعن فشله في محاجة فلاسفة اليونان . كما كان من اخلاقه ان يصمت عند المخاطرات الكثيرة (٢ كور ١١ : ٢٣ - ٢٧) التى ظهر فيها في دور البطل أو الممثل الأول . وهو يشير اليها فقط في ٢ كور ١١ ص ١١ لأنه أرغم على ذلك إرغاماً ، ليدفع هجمات اللتهجمين على سلطانه ومصدر دعوته . ونحن مدينون في إثبات هذه المخاطرات إلى الشهود الذين عاينوها . فتيموثاوس هو الذى روى المشهد المثير في لسترة يوم حسب القوم بولس إلهماً ، وبعد ذلك رجوه بالحجارة . وارسترخس هو الذى روى قصة الفتنة في أفسس ، ولوقا روى وصف الحوادث التى جرت في فيلبى ، وتفاصيل رحلات البحر ، وانكسار السفينة . ومما لاشك فيه أننا مدينون لمرقس في تدوين كثير من الحوادث الأولى ، ولو أننا نعتقد ان وثيقة مكتوبة ، ربما بالآرامية ، كانت المصدر الذى أستقيت منه تلك الروايات الأولى . ولما كننا نعلم أن بولس ولوقا ومرقس وارسترخس وتيموثاوس قد جمعهم يوماً ما صعيد واحد ، فإننا نرجح كثيراً (م ١٧ — الكتاب المقدس)

أن تلك كانت الفرصة التي جُمعت فيها مواد سفر الأعمال .

وهنا أودُّ أن أchied قليلا عن الطريقة المألوفة التي جريت عليها في تصنيف هذا الكتاب ، وألجا الى الاسلوب الروائي في إثبات وقائع التاريخ في قالب أحاديث بين الأطراف المعنية .

وإلى القراء حديثاً خيالياً يشرح كيف كتب سفر الأعمال ، والمصادر التي استقى منها الكاتب لوقا مادته في كتابة سفره ، ومحتويات الكتاب الأساسية . وقد سبق ادماجه في مقدمة « تفسير سفر الأعمال » الذي صدر عن هذه الدار منذ سنوات :

المشهد : الدار التي ا كترهاها بولس في رومية حوالى سنة ٦٠ - ٦٢ ب . م .

الأشخاص : بولس . ارسترخس . مرقس . لوقا . ديماس

ديماس : هل يجيء الرب ثانية بعد كل هذا ؟ كان المفروض أن يتم هذا الجيء منذ زمن طويل .

ارسترخس : لنثابر في العمل ، حتى متى جاء نكون وكلاء أمناء أهلاً للقائه .

مرقس : ألا تذكر الكلمات التي نطق بها ، ودونها في كتابي ، انه يجب أولاً أن تنشر رسالة الإنجيل في كل الأمم والشعوب .

ديماس : ألم يُذع النبأ بعد في كل الأمم ؟ ها نحن قد جئنا إلى رومية هذه ، بابل الغرب ، وانطلق توما شرقاً إلى بابل القديمة ، بل ربما الى أبعد منها ، ولم يبلغنا بعد شيء عن أعماله . ومع هذا كله فما يزال الرب متباطئاً في مجيئه .

بولس : بقيت أسبانيا^(١). فإذا أطلق سراحى من هذا السجن، سأطلق الى هناك لحل الرسالة الى أقصى تخوم الغرب . ولعله يحىء بعد ذلك . وقد قال هو نفسه ان أحداً لا يعرف ذلك اليوم، ولا تلك الساعة غير الآب ، كما كتبت أنت يامرقس . وما يزال أمامنا عمل كثير لا يعرف أحد مداه (يخرج ديماس)

ارسترخس : ان السيرة التى كتبتها انت يامرقس ، وأنت يالوقا ، من المؤلفات الرائعة التى امتد أثرها الى أبعد مما نتصور . فحتى اليونان يقرأون البشارتين ، ويرغبون فى المزيد من المعرفة والعلم . أفلا يستطيع أحد الآن أن يكتب كتابا آخر يروى عجائب الأعمال التى يصنعها يسوع الآن ، وكيف يختار لنفسه شعباً مختاراً من كل أمة تحت السماء ؟ ألا يمكنك أنت يامرقس أن تصنف هذا الكتاب ؟

مرقس : لست كاتباً . وأنت تعلم أنى كتبت سيرة السيد ، ودونت فيها كل ما تعلمته من أقواله وأفعاله ، والأخوة يقرأونها لأنهم يحبون الرب . ولكن الخوارج لا يقرأونها لأنهم يحسبونها أسلوباً يونانياً بربياً . أما لوقا فقد امتلك ناصية لغة ديموستينس وأفلاطون . فليكن هو المؤرخ الذى يسجل أعمال الروح القدس .

بولس : نعم . ليقم لوقا بهذا العمل . إنما احذر يا بنى . ليكن أسلوبك سهلاً ، خالياً من التراكيب اليونانية الفصحى . وانك لتذكر كيف حاولت أن أواجه فلاسفة أثينا بلغتهم وأساليبهم ، فما وعوا ولا ارعوا . وليس المدعوون من أرباب الحكمة الإنسانية بكثيرين ، لأن أنجيلنا للبسطاء . اكتبه بلغة سهلة وأسلوب بسيط ، كما كتبت سيرة يسوع

لكي يفهمه كل الذين يقرأون اللغة اليونانية الدارجة ، وان وجد فلاسفة يفكرون بفكر المسيح لا يستنكفون قراءته .

لوقا : وكيف استقى المعلومات ؟ لما كتبت سيرة يسوع ، كان بين يدي السيرة الأولى التي كتبها الأخ مرقس ، والسيرة الأخرى التي تعرفها . واستقيمت قصة أيام الناصرة الأولى من المعلومات التي رواها لي بنات فيلبس القديسات التي سمعنها من الأم المباركة . أما عن هذه الأيام الأخيرة فلم يكتب شيء اطلاقا . وليس بين يدي إلا مذكرات رحلاتي . ولكم وددت أن يكون بطرس هنا في رومية ليروى لي قصة الأيام الأولى في اورشليم !

مرقس : إنني أذكر أشياء كثيرة رواها لي بطرس عن تلك الأيام . وإليك بعض مذكرات كتبها بلغة غشيمة تلميذ متقدم ، بلغتنا اليهودية التي يسمونها الآرامية ، وهذه أقدر أن أترجمها لك .

لوقا : ألا يحسن أن نترث حتى نستجمع معلومات أوفى ؟ فقد يجيء أحدهم بعد قليل وينبئنا عن تقدم الإنجيل في الاسكندرية . وقد يعود إلينا توما بعد سنوات ونستوثق من الشائعات التي تقول انه رحل إلى بلاد الهند البعيدة ، ذلك الطرف الشرقي من العالم ، الذي جلبوا منه عاج سليمان وطواويسه .

بولس : لا . فإن الوقت لا يسمح بالتأجيل . وها نحن كلنا معاً : مرقس وأنا وأنت . وعما قليل ستفترق بيننا البحار العظيمة أو مجرى الموت الضيق . فلنعمل ما دام العمل ممكناً . وليس في الإمكان كتابة تاريخ كامل . ولقد صدق الأخ يوحنا حين قال ، يوم ألحنا عليه لوضع تاريخ شامل لأعمال ربنا في فلسطين وحدها ، إن مكاتب أثينا

والاسكندرية ، بل العالم كله ، لن تسع الكتب التى تستوعب هذه الأعمال . أما السفر الذى نتوخاه فهو سجل لبعض عظام الله ، لى يعلم العالم كله أن يسوع المسيح الذى قام وصعد إلى السماء معنا ، وأن موعد الروح المرتقب قد أكمل .

(يدخل ثاوفيلس ، وهو فارس روماني)

ثاوفيلس : السلام لكم !

بولس : ولك السلام !

ثاوفيلس : أنت بولس المعلم اليهودي ؟

بولس : أنا يهودي ما زلت ، ولكني الآن أكثر من يهودي . أنا لليهود يهودي ، ولليونان يوناني ، وللرومان روماني ، ولكل الناس أخ ، وفوق كل هذا أنا عبد الله ، ولربنا يسوع المسيح . نعم ، أنا بولس . ومن أنت ؟ وما شأن فارس روماني أن يجي* لزيارة سجين رهن المحاكمة ؟

ثاوفيلس : اسمي ثاوفيلس ، ومعناه حبيب الله ، وإن يكن الأصح أن أقول حبيب الآلهة ، إلى عهد قريب . لأنني الآن فقط بدأت أعرف شيئاً عن الإله الحق . سمعت عنك لأول مرة عن طريق سينكا الفيلسوف الرواقى^(١) — الذى وقفت أنت أمام أخيه غالين — في كورنثوس ، والذي حكم ببرائتك من التهم التي أقامها عليك اليهود بنو جلدتك . وقد سمعت خلال هذه الأسابيع الثلاثة الأخيرة عن تعليمك وعن

(١) كتب سينكا إحدى رسائله إلى ثاوفيلس . ويقال من قبيل الحدس والتخمين أن ثاوفيلس هذا هو بعينه المذكور في سفر الأعمال .

تسمونه « المسيح » الذى تنادى به — من عبدى ، وهو غلام يهودى .
وقد عرفت عن أحوالك وعن محنتك الحاضرة . فحدثنى عن نفسك
وعن تعليمك .

بولس : أما عن نفسى فليس لى إلا القليل ، لأن محامتى كادت تنتهى ،
وغدا إطلاق سراحى وشيكاً . أما دينونة العالم فأتية لا ريب ،
لأن الله قد عيّن يوماً فيه يدين العالم بالبرِّ ممن رسمه لذلك ،
يسوع المسيح .

لوقا : أيها العظيم ثاوفيلس : لقد هيا لى الله أن أكتب فى كلمات قليلة سيرة
حياة ربنا يسوع المسيح ، وهاك نسخة جديدة مخطوطة على الرق
بخط جميل . فإذا ارتضيت أن تقبلها ، أمكنك أن تعرف صحة الكلام
الذى علّمت به .

ثاوفيلس : إنى لا أقبل الهدية مفتبطاً وحسب ، بل سأمركاتبى أن يكتب
اثنتى عشرة نسخة من هذا الكتاب ، لكى يتعلّم الآخرون
هذه الأمور .

لوقا : ويحول بخاطرى أن أكتب سفرأ آخر أروى فيه بعض الأعمال
العجيبة التى يجرىها الآن روح المسيح ، مذارفع من وسطنا .
ثاوفيلس : وهذا أيضاً أرجو أن تعطينى إياه لكى أمر بكتابة صور منه .
لأن هذا التعليم الجديد يمسُّ قلبى حقاً أكثر من فلسفاتنا ، ويتحدث
عن أسرار أعجب وأروع من الأديان والعبادات الشرقية التى وفدت
إلينا . لا أستطيع البقاء طويلاً الآن . الوداع !

لوقا : الوداع أيها العظيم ثاوفيلس ؟

بولس : نعمة ربنا يسوع المسيح معك ، يابنى .

مرقس : غنى سيدخل ملكوت السموات ! حقاً قد أرسله الرب لكي تُستخدم ثروته لامتداد رسالة الإنجيل .

لوقا : والآن هيّا للعمل ! لنجمع في غير وناء الخيوط التي يُحكّك منها الثوب .
ويجب أن أبدأ أولاً . بصعود الرب ، ولقد ألحت إليه تلميحاً في كتابي الأول ، ولكن ههنا يجب أن أبين بإيضاح أن ذلك اليوم كان آخر العهد في ظهور ربنا .

بولس : نعم ، آخر العهد في ظهوره بالجسد ، على أنه لم يكن الظهور الأخير ،
لأنّي أنا قد رأيته حقاً ، ويراه اليوم كثيرون بأعين الإيمان .

مرقس : وأنت تذكر قوله إنه سيعود في سحب السماء . وهو قد انطلق فوق
متن السحاب ، وروى لي بطرس أن الملائكة وقفت حوله عند صعوده
وأنبأت بعودته فوق السحاب .

لوقا : كم كان عدد التلاميذ في تلك الأيام ؟

بولس : كان على رأسهم الأحد عشر ، وأخوة الرب الذين آمنوا به حينما رأوه
على الصليب (كما روى يعقوب) .

لوقا : أنا أعلم أن الأم المباركة والنسوة الأخريات كنّ في زمرة التلاميذ .
ولكن كم كان عدد التلاميذ جملة واحدة .

بولس : ليس من الهين معرفة هذا ، فإن أحداً لم يكن يعلم من كان أتباعه .
ولقد ظهر لأكثر من خمسمائة مرة واحدة^(١) . ولكن العليّة التي
كانوا يجتمعون فيها — وقد رأيتها بعيني رأسي — لم تكن تسع
أكثر من ستين .

لوقا : وما الذى حدث ليهوذا الأسخريوطى؟

مرقس : قال بعضهم إنه شق نفسه مسوقاً إلى ذلك بتأنيب الضمير .
ولكن هذا الكتيّب المكتوب باللغة الآرامية يقول إنه اشترى
حقلاً بالثلاثين قطعة من الفضة ، وإن زيارته الأولى لهذا الحقل الذى
اشتراه بمال السوء كانت شؤماً عليه ، أشبه بزيارة آخاب لحقل نابوت
اليزرعيلى ، ذلك أنه سقط على صخرة وتهشمت أضلاعه ومات .
ويوصف هذا الحقل بأنه « حقل دم » . والذى أعرفه عن يقين
هو ما قاله لى بطرس من أن الروح القدس اختار متياس ليشغل
مكان يهوذا .

استرخس : الروح انقدس ! هذا حق ، فلقد شهدت كل شيء بعينى ، ولم
أكن قد آمنت بعد فى تلك السنة التى قت فيها بالحج إلى أورشليم^(١)
كنت واقعاً فى الطريق الغاصّ بالناس ، وإذا بالتلاميذ يخرجون
مهرولين من دارهم . وفى حياتى ما شهدت قوماً أدركهم مثل هذا
الحماس . سمعته يصيحون « روح الرب قد جاء بنار وعاصفة كما
فى القديم » . ثم تدفقت من أفواههم سيول من الألفاظ ، ولم أعرف
ماذا كانوا يقولونه ، ولا بأية لغة كانوا يتكلمون ، لأنى أعرف اليونانية
فقط وبعض الآرامية . ولكن كان هناك فى الحشد فرجيون وبابلليون
وبشر من كل صنوف الناس ، ورأيت كثيرين يتהלلون غبطة وهياماً ،
كأنهم يفهمون ما كانوا يسمعون ، ولا بدّ أن الكلام كان بلغتهم . وظن
بعضنا أنهم ثملون ، وهذا ما ظننته أنا نفسى . ولكن حين أذكر
كيف دب الحماس فى قلوب الجمع الحاشد ، أجزم الآن أنهم كانوا

(١) ليس هناك دليل تاريخى يثبت هذا ، ولكن المرجح أن لوقا سمع القصة من كثيرين
من الثقات .

يسبحون الله بكل لغات العالم . ثم وقف بطرس وألقى خطاباً بالآرامية ، بنبرات جليلية قوية بحيث لم أستطع أنا فهم كلامه كله . وقد سطع على وجهه نور لامع وهاج ، ووددت لو فهمت كل ما قاله . على أنني فهمت أنه أذاع نبأ قيامة المسيح من الأموات ، وأن الروح القدس قد جاء كما سبق وأنبا النبي يوثيل . وبعد أن فرغ من كلامه تعمّد الجمع من هنا ومن هناك . أما أنا فما كنت اقتنعت بعد ، ولم أسمع شيئاً بعد ذلك عن الإنجيل إلى أن قدم بولس إلى تسالونيكي .

لوقا : قد روى لي مناسون القبرسي^(١) القصة التي رويتها انت الآن . وقد كان هناك في ذلك اليوم ، وكان بين الذين تعمّدوا ، وقدّر الذين تعمّدوا يومئذ بنحو ثلاثة آلاف .

بولس : اندرونكوس ويونياس^(٢) كانا هناك أيضاً ، وتعمّدا بعد ذلك بأسابيع قلال .

لوقا : سمعت من كثيرين عن تلك الأيام الأولى . وقالوا إن المدهش لم يكن في عدد المنتصرين بقدر ما كان في ألفتهم ووحدهم . فقبل أيام كانوا يهوداً في بلدان كثيرة وطوائف مختلفة يقشاحنون فيما بينهم ، أما الآن فقد جمعت بينهم ألفة عجيبة ، وتبعوا كلهم تعليم الرسل ، فكانوا بنفس واحدة في الصلوات اليومية ، وكانوا يجتمعون في اليوم الأول من كل أسبوع حيثما استطاعوا للعبادة وكسر الخبز . وامتدت شركتهم فترة من الزمن إلى أمواهم ومقتنياتهم ، فكانت كل مواردهم مشتركة يذتفع بها الكل .

(١) وصفه سفر الأعمال ٢١ : ١٦ كتلاميذ قديم

(٢) يقول عنها بولس في رومية ١٦ : ٧ إنها كانا قبلي في المسيح .

مرقس : هذا حق ، فإن ابن عمى برنابا باع كل أملاكه ، ووضع الناتج منها تحت تصرف التلاميذ . ولكن قيل بعد ذلك ان واحداً أو اثنين من التلاميذ تظاهروا بهذا التصرف ، وعمداً إلى الخديعة والغش ، فحلَّ بهما قصاص رهيب . وأستطيع أن أزودك بالبيانات من هذا الكتاب الآرامى إذا شئت . ويخيل إلىَّ أن ذلك كان له أثر عظيم في نفوس المسيحيين بأورشليم ، وقال بطرس إن خيانة عهد الشركة خطية مميتة رهيبة أشبه بالتجديف على الروح القدس .

لوقا : وهل حسب بطرس موت ذينك الخاطئين معجزة جرت على يده ؟
مرقس : كلا . بل حسب دينونة من الله . على انه أجرى معجزات ، فمرة أعاد هو ويوحنا الحياة إلى عضو مشلول في رجل مولود أعرج . وهيات هذه المعجزة فرصة ذهبية لبطرس ، فنادى باسم المسيح ، وشرح آلامه وموته كأنها تكميل لنبوءات أشعيا عن عبد الرب . فأثار هذا سخط رؤساء اليهود ، لأن عليهم أُلقيت الجريمة في آلام عبيد الرب البار . على أنهم لم يستطيعوا إلحاق الأذى ببطرس ويوحنا يعد أن رأى الناس معجزة الرحمة التي أجريها . فعمدوا أولاً إلى تهديدها ، وبعد أن قاما بمعجزات أخرى أودعوها السجن . وفي الليل هب طملاك من السماء وأطلق سراحهما . وفي اليوم التالى رآهما الناس يناديان كمعادتهما . ولهذا فزعت السلطات كل الفرع ، وخشى الرؤساء أن يفضح الله مستور أعمالهم السيئة ويحلَّ بهم العقاب الختم . وبلغ بهم الجزع حداً حملهم على التدبير فى إعدام بطرس وبعض التلاميذ الآخرين بدون محاكمة ، ولم يحلَّ بينهم وبين تنفيذ هذه النية السوداء غير تدخل الخبر غملائيل .

بولس : كان معلمى الموقر ، الحب غملائيل ، رجلاً صالحاً . وكان سؤل قلبى

وتوسلاتي لله أن يخلص . لأنني أشهد له انه كان غيوراً فيما لله، ولكن ليس حسب المعرفة ^(١) .

لوقا : وحوالي هذا الوقت ظهرت بوادر الأنشقاق حين شكا نفر من اليهود اليونانيين بأن أراملهم الفقيرات لا يملن نصيباً عادلاً من الإحسان . ولكن الشعور بالشركة والائتلاف كان قوياً بحيث اضطرت الجماعة إلى تعيين سبعة من الرجال لتدبير الأمر ، وكانوا كلهم من اليهود . هذا سمعته من فيلبس الذي كان أحد السبعة، وأحدهم أيضاً استفانوس الشهيد الأول .

بولس : نعم استفانوس الشهيد الأول . سأروى كل شيء عنه . وعليك أن تكتب قصته بالتفصيل لأنني أنا قاتله . وقد أمسكت ثياب الذين رجموه . وكان قد حاجبنا في المجتمع ، فلما دمغنا بأدلته وقهرنا بحجته صمنا على قتله . وما أزال أذكر حتى اليوم كلماته المضطربة التي شرح لنا بها كيف أكل الناموس والأنبياء في المسيح . وكان وجهه المحند ، القوى العزم ، الصارم القساة ، والذي يشع منه الهدوء والسلام ، أشبه بوجه ملك سمائي . أما كلماته الأخيرة فكانت صلاة لكي يغفر الله لنا . وقد استجاب الله هذه الصلاة ، على الأقل بالنسبة لي . كنت يومئذ كالذئب يطارد الخراف المفزوعة ، فهرب الجميع من أورشليم ماعدا الرسل الذين أيقنوا أننا نخشى المساس بهم ، لأن الملاك كان قد أنقذهم من قبل . ونحن عرفنا في دخائل نفوسنا أنهم تحت حماية الله ، لا يمسهم ضرر ولاهم يرهبون .

لوقا : وإني لأذكر مارواه لي فيلبس من أنه بدأ يبتث الدعوة بسبب هذا

الاضطهاد . فنزل إلى السامرة ولقى هناك توفيقاً حمّله على أن يطلب إلى بطرس ويوحنا أن ينزلا لوضع الأيدي على الذين اهتموا بسبب دعوته لينالوا موهبة الروح القدس . وهناك في السامرة التقى فيلبس بالساحر سيمون .

بولس : إن السحر هو أعدى أعداء الحق وأمكرهم . ولكن حينما يلتقى الحق بالسحر ، يُسمى السحر عدماً . ففي سلاميس بجزيرة قبرس ، تحدّى أحد السحرة قوة الإنجيل ، فأصيب بالعمى . وفي أفسس حاول سبعة بنين لسيكاوا اليهودى أن يتلاعبوا بالسحر باسم ربنا المبارك ، فحاق بهم المكروه ، وأدرك سحرهم البوار والسخرية ، حتى أن كثيرين من الناس احرقوا كتبهم السحرية بالنار . ولست أدري ما الذى حلّ بصاحبنا سيمون هذا .

لوقا : لست ادري ، وإن يكن بعضهم يقول ان اهتماءه إلى المسيحية كان زوراً وبهتاناً ، وانه ما يزال يمارس صناعته الخاسرة الآثمة في السامرة . ولقد اهتمدى على يدى فيلبس متنصر آخر رجل أمين ، خصى حبشي . وكان فيلبس قد سمعه يقرأ من أشعياء عن عبد الرب ، وإذ تذكر أن استفانوس كان قد أثبت أن يسوع هو عبد الرب ، راح يشرح له الكتب المتعلقة بربنا ، فأمن الخصى وتعمد — وهو المسيحى الأسود الأول . ولكن ألم يكن هناك متنصرون آخرون في تلك الأيام ؟

بولس : سر الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته أن يعلن ابنه فى لأبشر به بين الأمم ^(١) . ولقد رويت لكم من قبل الظروف الخارجية التى اقترنت باهتمامى : الرحلة إلى دمشق ، والنور ، والصوت ، وعى

بصرى ، ومعموديتى . على أن الذى رأيته وسمعته تعجز عن وصفه
الألفاظ . قد أنزع من بين أضالعى قلب الذئب ، وأعطيت قلباً
جديداً ، واعتزمت توأ أن أبشر بالإنجيل ، ولكن كان على أن أتعلم
من جديد فى مدرسة المسيح ، لأن الدروس التى تلقيتها عن أحبار
الدين لم تكن مجدية إلا قليلاً فى إهداء إنجيل الخلاص
بالإيمان يسوع .

مرقس : فى أيام السلام التى أعقبت الاضطهاد، تمت أعمال عظيمة كثيرة ،
فهذا الكتاب الآراعى يقص كيف أبرأ بطرس رجلاً يدعى أيناس كان
مشلولاً مدة ثمانى سنوات، وأعاد إلى الحياة امرأة قديسة تدعى طائشا .
وكلنا يعلم قصة اهتداء كرنيليوس الأممى .

لوقا : سمعنا من قبل . ولكن حدثنى عنها مرة أخرى — ولماذا ارتاب
فى إمكان اهتداء الوثنيين إلى الأمم المسيحية ؟

مرقس : شرح الموقف كله فى مجمع اورشليم . وروى لى برنابا كل ما حدث .
أما بطرس فلم يخامره شك مطلقاً فى إمكان اهتداء الوثنيين إلى
المسيحية ، لأن السيد قال صراحة إنه يجب المناداة بالإنجيل فى العالم
كله . وكان قد قال أيضاً إن حرفاً من الناموس لا يسقط . ففهم
بطرس من هذا أنه يتحتم على الوثنيين أن يختنوا أولاً . وظن أن
الناموس يحرم عليه مواء كلة الوثنيين غير الختونين ، ولم يفعل هذا
إلا بعد أن كشفت له الرؤيا التى رآها فوق السطح معنى كلمات ربنا
القائلة إن شيئاً يدخل إلى الفم من الخارج لا يندس الإنسان . وشيئاً
فشيئاً تكشف هذا الحق : أولاً الرؤيا التى أوحت إليه أن يذهب
إلى كرنيليوس ، فانسكاب الروح القدس ، والأقوال الحارة المضطربة

عنها التي اقترنت بيوم الخمسين والتي أثبتت له وجوب تعميد كرنيليوس . وأخيراً شهادة بولس وبرنابا في الجمع التي أثبتت له أن المسيح ربُّ لجميع الناس ، وإن الإنجيل للكل على السواء ، حتى الذين انتقلوا من الحياة^(١) .

لوقا : ومتى بدأت الدعوة بين الوثنيين فعلاً ؟

مرقس : بدأت في أنطاكية على أثر التشتت بسبب الاضطهاد العظيم . وبعض يهود الشتات لم يراعوا قواعد الناموس الدقيقة . ولما لاحت بوادر الخلاف أرسلوا ابن عمي برنابا لتدبير الأمر ، وتحت إرشاده سارت الحركة في طريقها إلى الأمام .

بولس : قد استدعاني من طرسوس للاشتراك معه في هذه الحركة التي سارت في طريقها سيراً طيباً ، وامتلاّت جماعة المسيحيين من متنصرى الأمم بنفس روح الائتلاف والألفة التي امتازت بها الأيام الأولى في أورشليم . ولما تنبأ أغابوس بوقوع مجاعة في أورشليم ، جمعوا مالا وابتاعوا خنطة وأوفدونا لاسعاف الإخوة في أورشليم .

مرقس : وهناك التقيت بك لأول مرة ، وانضمت إليك . وأنت لاشك ذاكر كيف قتل هيرودس يعقوب بن زبدي ، وألقى القبض على بطرس ، ولكن ملاكاً أنقذه . فأقبل توباً إلى دارنا لأنه كان صديقاً للأسرة ، ثم انطلق إلى قيصرية حتى مات هيرودس .

بولس : وبعد عودتنا من أورشليم مع مرقس ، أفرزنا الروح القدس — بواسطة الكنيسة — للعمل التبشيري . فانطلقنا إلى قبرس موطن برنابا .

مرقس : وفي ذلك العهد ما كنت قد فهمت الدعوة التبشيرية ، ولم يكن في نيتي السفر إلى أبعد من موطن ابن عمي ، فلما بلغنا بمفيلية نزلت في أول سفينة عائدة إلى الأرض المقدسة .

بولس : كان رحيل مرقس خسارة كبرى لنا ، وبعد قليل أصابني حمى برّحت بي تبريحاً ، فأسرعت إلى الجبال ، إلى ولاية غلاطية ، وإني أذكر جيداً عظمى الأولى في مجمع إنطاكية بسيدة ، يوم ناديت في هزال وضعف جسدي^(١) ، بقيامة المسيح والتبرير من الخطية بالإيمان به . وكان اليهود على استعداد لقبول الرسالة . إلى أن حلّ السبت التالي الذي كنّا ننادى فيه بالرسالة عينها للأُمم واليهود على السواء ، فانقلب علينا اليهود وقاموا علينا حتى اضطررنا للفرار إلى أيقونية . وفي أيقونية حلّ بنا هذا بعينه ، على أننا استطعنا الإقامة مدة أطول . ومنها هربنا إلى لسترا .

تيموثاوس : (في هذه اللحظة يدخل تيموثاوس) أتستذكرون فيما بينكم وقائع الأيام الأولى ؟ اسمعوا مني قصة لسترا ، فقد شهدت كل شيء بعيني ، لأنني اختلطت في غير حرج باليهود واليونانيين : في يوم السبت كنت مع أمي وجدتي^(٢) في المجمع ، وإذا بالغريبيين بولس وبرنابا يتكلمان ، فدهشنا من تأويلهما الأسفار المقدسة . وبعد قليل كنت مصطحباً أبي في طريقه إلى البيت عائداً من هيكل زفس . وكان جالساً على جانب الطريق ، عند مفترق ثلاث طرق ، شحاذ مشلول ، قعد هناك اليوم كله . وحدث أن مرّ بولس وبرنابا في هذا الطريق ، وكم كانت دهشتنا عظيمة أن نراها يقفان ويتحدثان في هدوء إلى ذلك

الشحاذ. فوقفنا خاشعين مشدوهين ، ونحن نقسائل ماذا عسى أن يكون موضوع الحديث بين السائحين الغريبيين وبين ذلك الشحاذ الأيقونى . ولجأة يدوى صوت بولس فى الفضاء قائلاً للرجل : « قف منتصباً » . وقبل أن تنتهى هذه الكلمات طفر الشحاذ فرحاً طروباً ، وراح يقفز ويرقص حول الرسل ، يلوح فى الفضاء بالحصى التى كان قعيداً عليها . ولما انطلق الغريبان أخذ يتبعهما فى هدوء كعبد أو تلميذ . فركضت أنا وأبى إلى الميدان لئرى الرجل ونفحص ساقيه اللتين كانتا كعضوين يابستين . والتفت حوله جمع كثير ، وكلهم يصيحون أن الآلهة هبطت إلى الأرض ، وأن بولس الذى نطق بالكلمات التى أبرأت الرجل لا بد أن يكون زفس . وسرعان ما هم كاهن زفس بالقيام بما يفرضه عليه واجب الساعة ، وجاء بشيرات مكلفة ليقدمها ذبائح . كل هذا وبولس وبرنابا فى حيرة لا يفهمان ما يجرى أمامهما ، وظننا أن الناس يصيحون شاكرين من أجل المعجزة ، ولم يحلما أن القوم حسبوها آلهة ، لأن الصياح والكلام كان كله بلغة أيقونية . ولما عرفت الأمر شققت طريقى وسط الجمع ، وهمست فى أذن برنابا باليونانية أن الكاهن يوشك أن يقدم لهما الذبائح . فشقّ بولس وبرنابا ثيابهما وصاحا فى الناس قائلين « نحن بشر مثلكم » . ولما هدأ الجمع وقفا يناديان فى القوم ، لى يرجعوا عن الأوثان والأباطيل إلى عبادة الله الحى . ثم تفرق الجمع ولم يبق إلا بعضنا لسماع المزيد عن هذا الدين الجديد . وبعد أيام قلّال تعمّد الرجل المشلول وأمى وجدتى وأنا ونفر قليل معنا . ولكن يهود انطاكية وأيقونية تعقبوا بولس وأثاروا عليه فتنة ورجموه بالحجارة . ولحسن الحظ لم يدركه الموت ، بل غاب عن وعيه فقط ، ولكنه أفاق وغادر المدينة إلى دربة .

وبعد قليل عاد الرسول إلينا مرة أخرى لتشجيعنا وتعضيدنا .
وفي الزيارة الثالثة تركت أمي وسافرت معهم .

بولس: ونحن في غمرة عملنا بغلاطية ، ثار مشكل الأمم في الكنيسة ، وبينما كنا نستريح من غناء العمل في أنطاكية سورية ، أقبل إلينا قوم من قبل يعقوب في أورشليم ، وألحوا على أن يختن كل الأمم أولاً ، ويقبلوا الشريعة اليهودية قبل المعمودية . وناصرهم في هذا الرأي فريق من المسيحيين في أنطاكية ، وحتى برنابا نفسه كان متقللاً مرتاباً . وكان بطرس في أنطاكية في ذلك الوقت فوقف إلى جانبهم . وبعد كثير من المشاحنة والنقاش ، تقرر أن ننطلق أنا وبطرس وبرنابا إلى أورشليم مع بعض الأخوة لفضّ الأشكال والبتّ في الأمر . وأخذت معي تيطس أخا لوقا^(١) ، وكان بين الذين اهتمدوا حديثاً من أبناء الوثنية ، وأيدت في تصميم أن أختنه . (وكان الأمر خلاف ذلك مع تيموثاوس الذي كان يهودياً من ناحية أمه) . وفي الجمع شرح بطرس وجهة نظره كما سمعت . وقصصت أنا وبرنابا الأعمال العجيبة التي أجزاها الله بين الأمم ، وأشرنا إلى تيطس كمثال للذين أَسْتَقْبَدُوا من الوثنية بنعمة الله . ولم يقدر المؤتمرون أن يتحدثوا نعمة الله ، ولخصّ يعقوب شعور أعضاء الجمع في منحنا مطلق الحرية لمتابعة عملنا ، وطلبوا إلينا فقط أن نصرّ على مراعاة القواعد الأساسية للآداب ، ففعلنا طبعاً . وتسلمنا من أيديهم مستندات تحمل هذه الآراء . وبذلك أعيدت الوحدة إلى الكنيسة ، ولم يحاول أحد فيما بعد — ما عدا نفر قليل من اليهود ممن لم يفهموا الإنجيل على

(١) انظر ٢ كور ٨ : ١٨ و ١٢ : ١٨

حقيقته — أن يعرقل مقاصد الله نحو الأمم . ثم عاودنا العمل في غلاطية . وفي ذلك الوقت أخذت سيلا معي . لأن برنابا أصرّ على أن يأخذ مرقس ، وعاد الاثنان يعملان في قبرس ، وعدنا نحن إلى غلاطية . ومن غلاطية اعتزمنا أن نعمل في آسيا ، ولكن الروح القدس رأى أن يحتفظ بهذه الولاية إلى ما بعد . ثم فكرنا في بنية ، ولكن الروح القدس كان يعتزم أن يختص بطرس بهذه الولاية كما ترون الآن . فساقنا الروح إلى مكدونية ، ولا حاجة بي أن أروى شيئاً عن هذه الرحلة ، فقد كان لوقا نفسه معنا .

لوقا : نعم ولن أنسى ما حييت كيف التقيتُ بك في تراوس ، وأخبرتكَ أن أبواب مكدونية مفتوحة على مصاريحها ، وكيف تشددت أنت برؤيا في الليل ، وأسرعت في العبور حتى بلغنا فيليبي . وهناك تنصرت ليديّة وأخرج الروح النجس من فتاة عرافة . وهل أنسى تلك الليلة التي طرح فيها بولس وسيلا في غيابة السجن ، وانتظرنا نحن خارجاً نصلي ، وسمعنا الأناشيد التي رتلها في ظلام الليل ، ثم الزلزلة ، والرعب ، واهتداء السجن وأهل بيته ، وفي الصباح تذلّل الولاية حين أدركوا أنهم قد يقدمون حساباً عن إتيانهم عملاً غير شرعي في جلد مواطن روماني ، ثم ودّعنا للرسول في طريقهم إلى تسالونيكي .

أوسترخس : وعند ذاك التقيت ببولس لأول مرة ، وعرفت الإنجيل . وقد ظلوا يعلموننا ثلاثة أسابيع حتى آمن منا كثيرون ، بينهم ياسون الرجل الطيب . ولكن اليهود الجاحدين تهجموا على داره ، وبشقّ النفس أفلت من أيديهم . وأرسلنا بولس وسيلا إلى بيرية ،

وهناك أكرم الأهلون وفادتهما ، إلى أن تعقبهما الخبر اليهودى
من تسالونيكي وطردهما من هناك .

تيموثاوس : لم نُطرد كلنا ، فإن فريقاً من الأمناء رافقوا بولس إلى أثينا . أما
أنا وسيلا فبقينا بضعة أسابيع في بيرية .

بولس : تلك كانت أولى الخطوات لبث الدعوة في مكدونية — إلقاء
البذور على عجل ونحن هاربون من مكان إلى مكان . ولكن
انظروا ما أوفر الحصاد ! ثم زيارتي الأولى إلى إخائية . ولكم
وددت في أيامي الأولى في طرسوس أن أجلس تحت أقدام فلاسفة
أثينا وأتعلّم منهم ، وأخيراً جئت إلى أثينا ، ولكن لا لأتعلّم منهم ،
بل جئتهم بفلسفة لم يحلم بها أحد منهم ، وبحكمة من العلاء . ذهبت إلى
أثينا معلماً لا متعلماً . وأبدت لهم معرفتي بشعراهم ، ثم امتدحتهم
لسعيهم إلى معرفة الله ، ثم عرضت عليهم بشارتي . ولكن ...
ولكن ما أنقل آذان الحكماء ، كأن بها قرأ . ظنوا أني أقدم لهم
إلهين للبانتيون — يسوع وانسطاسي . ففادرت أثينا موجه القلب .
وحسبي عزاءً ديونيسيوس ودامرس وغيرهما قليلون ، وانطلقت إلى
كورنثوس وأنا معتزم أن أطلّق حكمة العالم ، وأن لا أعرف شيئاً
غير يسوع المسيح وإياه مصلوياً^(١) .

تيموثاوس : ولما جئت أنا وسيلا إلى كورنثوس ، وجدنا بولس هناك مقيماً
مع أكيلاً وبريسكلاً ، اللذين كانا قد هجرا رومية على مقتضى قرار
الأمبراطور كلوديوس ، وهنا أيضاً اضطهدنا اليهود ، فاتجهنا نحو

الأسم . وفي مدينة كبيرة كهذه ، لم تكن للجالية اليهودية قوة على طردنا . ولقد حاولوا مرة محاكمة بولس أمام غاليلون ، ولكن ألغوا القانون الروماني لا يكثر بمشاحناتهم اليهودية . فضلا عن هذا فإن بولس قد تشجع برؤيا للبقاء طويلا في كورنثوس .

بولس : وبعد هذا بدأنا العمل في آسيا .

لوقا : حالا ؟

بولس : زرت أورشليم أولاً ، ومررت بأفسس في الطريق ، ثم عدت عن طريق غلاطية وفريجية إلى أفسس . وقبل وصولي ، التقى بريسكلا وأكيلا ، وكانا قد قدما معي من كورنثوس ، بأبولس الذي كان قد تعمد حديثاً على طريقة يوحنا المعمدان ، وقبله في الكنيسة . وعند وصولي وجدت أيضاً نحو إثني عشر من تلاميذ يوحنا لم يبلغهم شيء عن معمودية الروح القدس . ف هؤلاء تعمدوا على الطريقة المسيحية ، ونالوا موهبة الألسنة مقترنة بانسكاب الروح القدس . وقضيت ثلاثة أشهر أعلم في المجمع ، ولكن بعد ذلك ، نظراً لمقاومة اليهود ، علمت في مدرسة شخص يدعى تيرانس .

ارسترخس : وبعد هذا حدثت الفتنة العظيمة ، وكان مبعثها خوف الصيّاغ من أن تبور تجارتهم في صنع الأصنام . ووجدت جلبه هائلة ، وأمسكت أنا وغايس وأخذنا إلى المسرح ، فحاول بولس أن يدخل المسرح ويتكلم ، ولكن التلاميذ الآخرين أقنعوه بالعدول عن ذلك . ثم أراد يهودي يدعى اسكندر أن يقف ويثبت أن لا علاقة بين اليهود والمسيحيين ، ولكنهم قاطعوه ولم يسمعو له ، وظلّ المجمع الحاشد يزرق مدة ساعتين بغير انقطاع : « عظيمة هي أراطاميس الافسيين » .

وأخيراً هدأت الفتنة بخطاب لّين ألقاه كاتب المدينة بكياسة ولباقة .
وكان بولس قد اعتزم من قبل أن يزور مكدونية وأخائية بعد قليل ،
ولكن الفتنة جعلت مقامه غير مأمون العاقبة ، فتمعجنا رحيله .

لوقا : وعند ذاك انضممت أنا وتيطس إلى الركب . فانه بعد الذهاب إلى أخائية
عن طريق مكدونية ، عاد بولس إلى مكدونية ومعه مندوبون من
جميع الكنائس في طريقهم إلى اورشليم حاملين تقدمات الشكر .
ورافقناهم في فيلي . وفي ترواس ، في اليوم الأول من الأسبوع ،
كفنا نجرى خدمة كسر الخبز ، من ساعة متأخرة في المساء حتى الصباح
الباكر ، وإذا بشاب يدعى افتيخس يسقط من النافذة ، فظن الجميع
أنه قد مات ، ولكن بولس حمّله حياً . وبعد الخدمة رحلنا ، ولم يقسم
الوقت لزيارة أفسس ، فأرسل بولس إلى شيوخ الكنيسة لموافقاتنا في
مليتس ، وهناك أنبأهم بسجنه العتيد في اورشليم ، وكان مشهد ذلك
الوداع الأخير مؤثراً جداً . ومن هنا أبحرنا إلى صيدا ، وجئنا إلى قيصرية
حيث أقمنا مع فيلبس ، أحد السبعة ، ومنها إلى اورشليم يرافقتنا مضيفنا
مناسون . وما بلغنا اورشليم حتى دعا يعقوب كل الشيوخ إلى الاجتماع
بنا ، لإبلاغهم أننا حافظنا بدقة وأمانة على الشروط التي وضعها الجمع
الكبير . ولندعيم مركزنا قرر بولس أن يقوم ببعض مراسم التطهير
في الهيكل مع أربعة من اليهود المؤمنين . ولسوء الحظ ذاعت إشاعة
بأن أحد الأربعة — وهو تروفيمس — مسيحي أممي من أفسس ،
فقامت فتنة كاد يُقضى فيها على حياة بولس لولا تدخل الوالي الروماني .
وبينما كان يُساق بولس ، طلب الإذن له في مخاطبة الجماهير ، وتكلم
بالأرامية وروى الحوادث التي أدت إلى اهتدائه وبعثته إلى الأمم .
وعند ذكره كلمة « الأمم » ثارت الفتنة من جديد ، وهم الوالي بجلد

بولس ، ولكنه إذا علم أنه مواطن روماني ، قرر أن يمثل أمام رئيس الكهنة والشيوخ . وأمام هذا المجلس أعان بولس أنه يقف على رجاء القيامة الفريسي ، فأحدث هذا الكلام انشقاقاً بين الفريسيين والصدوقيين .

بولس : وقف الرب إلى جانبي تلك الليلة ، وقوّاني على احتمال المحاكمات التي تعاقبت .

لوقا : وفي اليوم التالي تأمر اليهود على قتل بولس . ولكن أبلغ أمر هذه المؤامرة إلى حاكم المدينة ، فأرسل بولس ليلاً إلى قيصرية ليُمثل أمام فيلوكس . وتبعناه نحن في اليوم التالي ، ووصلنا قيصرية في الوقت المناسب لنسمع التهمة التي أقامها رئيس الكهنة على لسان محام خطيب قدير . ولم يكن في تلك التهمة شيء معين ، فأيد بولس في دفاعه براءته في عبارات عامة ، ومرة أخرى نادى بحقيقة القيامة . ولمدة سنتين احتجزه فيلوكس سجيناً ، آملاً عبثاً أن يحصل على شوة لإطلاق سراحه . ولما خلف فستوس فيلوكس على كرسى الولاية ، جرت محاكمة صورية أخرى . وأما بولس فإذ قد تعب من هذه الإجراءات المطولة ويئس من العدالة المحلية ، رفع استئنافاً إلى قيصر ، وهو عالم أنه بهذه الطريقة تتحقق رغبته القديمة ، وهي الذهاب إلى رومية . فأحضر فستوس بولس أمام الملك أغريباس ليعين تهمة معينة يرفعها إلى قيصر . فكرر بولس أمام أغريباس قصة اعتدائه ، وقال إنه ينادى فقط بما سبقت وتنبأت به الكتب المقدسة . وأقر أغريباس براءة بولس . وقد دونت كل هذه الخطب في مذكراتي .

أوسترخس : ولما تحدد يوم السفر ، كان قائد المائة المكلف بالحراسة مؤدباً وكرماً جداً . فلم يسمح فقط لي وللوقا بمصاحبته متخفيين في ثياب

خدم ، بل سمح لبولس بالنزول في صيدا ، ولما انكسرت السفينة
أنقذ حياة بولس من الجنود الذين أرادوا قتله .

بولس : نعم . وفي مليطة أيضاً أبدى لي رئيس الجزيرة عطفاً كثيراً . ومع أن
السفينة انكسرت بي قبل الآن ثلاث مرات ، فقد كانت هذه المرة
أرهبها واروعها ، ولم تنقذني إلاَّ عناية الله ورعايته .

لوقا : قد دونت في مذكراتي كل كبيرة وصغيرة من هذه الرحلة ، وسأكتبها
في كتابي ، لكي يعلم كل قاصٍ ودان ، مبلغ الآلام التي عاناها الرسل
من أجل ربهم ، وكيف ينقذ مختاريه من كل الضيقات .

بولس : وقد نسيت كل أحزاننا يوم رحَّب بنا نفر من الأخوة على مقربة من
رومية . وفي هذه المدينة وُضعت أولاً في غرفة منفصلة مع الجندي الذي
كان يحرسني . وهناك مُسِّح لي أن أستقبل رؤساء اليهود ، ولما أغلقوا
أذانهم اضطرت أن أقول لهم ان الإنجيل للأُمم . وبعد ذلك مُسِّح
لي أن أسكن في هذه الدار التي اكتريتها ، وفيها أنادي يومياً بالإنجيل
مؤذناً باقتراب ملكوت الله . فانظر كيف حملت عناية الله الإنجيل
من اورشليم إلى اليهودية ، والسامرة ، وكل أقاصي الأرض ، كما قال
الرب . والإنجيل يمتدُّ ويتمجدُّ ، فتعال ، أيها الرب يسوع ، تعال !

رسائل بولس

كانت رسائل بولس هي أولى أسفار العهد الجديد . وكنا نتوقع طبعاً ان يبدأ الانجيل بأسفار خشوعية رسمية منطقية، يراعى فيها صياغة اللفظ، وبراعة الأسلوب، وحسن الديباجة . ولكن طرق الله غير طرق البشر . ونحن نؤمن أن الروح القدس أهدى بولس لأن يكتب تلك الرسائل الطبيعية البسيطة الخالية من التكلف المصطنع والتزويق اللفظي، لأن العبرة بروح الكلام، لا بمجازة اللفظي، ولا حتى بأعجازه المعنوي .

كتب بولس من القلب، فكان لا قواله تلك اللمسة الشخصية التي تمسُّ القلوب، وذلك السحر الحلال الذي يستأثر بالنفوس ببساطته وروعته .

وقد كتب بولس ثلاث عشرة رسالة ضمَّها العهد الجديد، ليس حسب تسلسلها التاريخي . وإلى القارئ الكريم بياناً حسب تسلسلها التاريخي، الذي أقرته جمهرة من ثقات الشراح والباحثين، على أن الاجماع قد لا يكون ممكناً في مسائل التاريخ الجدلية :

الرسالة الى غلاطية : هذه أولى الرسائل في رأى كثير من الشراح . وربما يكون الرسول قد بعث بها من انطاكية أو اورشليم بعد رحلته الاولى التي قام بها للمناداة بدعوته . على أن بعضهم يقول إن الرسول بعث بها خلال رحلته الثانية .

٢ — تسالونيكي الاولى والثانية : كتب الرسول هاتين الرسالتين خلال رحلته الثانية . والإرجح انه أرسل الاولى من أثينا والثانية من كورنثوس .

٣ — كورنثوس الاولى : ارسلها من أفسس خلال رحلته الثالثة .

كورنثوس الثانية : أرسلها من مكدونية — ربما من فيلي — خلال رحلته الثالثة .

٤ — **رومية :** أرسلها من كورنثوس قبل رحلته الثالثة .

٥ — **كولوسي - افسس - فليمون :** أرسلها وهو سجين في رومية .

٦ — **فيلبي** أرسلها وهو سجين أيضاً ، ربما بعد الثلاث رسائل السابقة .

ويقول بعضهم انه ارسلها من قيصرية قبل ترحيله إلى رومية .

٧ — **تيموثاوس الاول وتيطس :** أرسلها بعد اطلاق سراحه من السجن وكان وقتئذ يحوب مناديا بدعوته .

٧ — **تيموثاوس الثانية :** أرسلها وهو سجين في رومية للمرة الثانية ، قبيل استشهاده بفترة ليست طويلة .

الرسالة الى غلاطية

متى كتبت الرسالة ؟

اختلف الشراح والعلماء في تاريخ كتابة هذه الرسالة . فهم من ذهب إلى انها كتبت في تلك الفترة قبل شروع الرسول في رحلته الثانية . وقال آخرون انها كتبت من انطاكية سنة ٥٣ م . عقب زيارة الرسول الرابعة إلى اورشليم . وقال غيرهم انها كتبت من كورنثوس في غضون الرحلة الثالثة . ولكل فريق من هؤلاء ادلة تاريخية يستندون اليها وشواهد مستقاة من نصوص الرسالة ذاتها . ولا يتسع المجال هنا لمناقشة هذه الادلة والاسهاب فيها . إنما نؤثر الأخذ برأى العلامة الكبير السيد وليم ومساي ، وهو يرى

أن الرسالة كتبت في انطاكية عقب الرحلة الأولى إلى كنائس آسيا الصغرى التي انشأها الرسول في تلك الرحلة .

وإلى ذلك الحين لم يكن قد كُتب شيء من بشار الإنجيل الأربع في العهد الجديد . وبولس هو الذى بدأ يخط أول حرف منه — أو يُملأ أول كلمة على أصح تعبير — في مكانه الموضع بمدينة انطاكية .

فالى سنة ٥٠ ب. م. أى سبع عشرة بعد سنة بعد الصلب ، لم يكن لدينا من كتابنا المقدس إلا العهد القديم . وكان المتوقع أن يبادر الرسل بعد حلول الروح القدس يوم الخمسين إلى تصنيف الرسائل الطوال عن حياة السيد المسيح واقواله وأعماله وموته وقيامته . ولكن شيئاً من هذا لم يحدث . لأنهم ما كانوا قد صنفوا السكتب، وما احدثوا انهم بحاجة اليها ، وكانت أغلب المعارف في ذلك العصر سماعية .

وثمة فكرة أخرى ملكت على الاتباع الاولين نفوسهم، فلم يحسوا بحاجة إلى الكتب المسطورة ، ذلك ان فرحهم الجديد قد مازجه الأنتظار الساهر المترقب وهم قد آمنوا أن سيدهم آت في ساعة لا يعلمونها ابان حياتهم ، قد تكون في المساء ، أو عند انتصاف الليل ، أو عند صياح الديكة . وبولس نفسه يؤمن بهذا في تلك الفترة من حياته، ويدمج في بعض رسائله . لذلك قنعوا في مجتمعاتهم الأسبوعية بما رواه شهود العيان الذين صحبوا المسيح في حياته على الأرض ، فنقشت اقوال المسيح وتعاليمه وتاريخ حياته على لوحات القلوب المؤمنة، قبل ان تسطر على صفحات القرطاس المادية .

إذا كانت رسالة غلاطية أولى اسفار العهد الجديد ، على أصح الأقوال .

لمن كتبت الرسالة :

يذهب فريق من العلماء إلى أن الغلاطيين كانوا قومًا عاشوا في المضارب

الوسطى فى المنطقة التى نسميها الآن آسيا الصغرى ، أو الأناضول ، فى تركيا الحديثة . وقد اجتاز بولس فى هذه المنطقة فى رحلته التبشيرية الثانية (أعمال ١٦: ٦) ربما حوالى سنة ٥٣ ب . م . أى بعد انعقاد المجمع الأول فى أورشليم (أعمال ص ١٥) الذى حدد العلاقات بين اليهود والأمميين فى الكنيسة . وإن صح هذا ، فإنه يبدو غريباً ألا يذكر بولس شيئاً عن المجمع وقراراته .

ويذهب فريق آخر إلى أن كلمة « الغلاطيين » تحمل معنى آخر . ذلك لأن ولاية غلاطية الرومانية كانت أكبر وأكثر اتساعاً من المنطقة التى يسكنها الغلاطيون . ومن المحتمل أنه فى الوقت الذى كتب الرسول رسالته إلى غلاطية ، كانت المدن التى زارها فى رحلته التبشيرية الأولى (أنطاكية بسيدية ، ودرية ، ولسترة) — أعمال ١٣ : ١٤ و ١٤ : ٢٣ و ١٦ : ١ — فى نطاق ولاية غلاطية الرومانية . وقد قام بولس بهذه الرحلة فى سنة ٤٨ ب . م . على أرجح الأقوال . وإن صح أن أولئك هم الأصدقاء الذين كتب لهم بولس رسالته ، فإنها تكون قد كتبت قبل سنة ٥٣ ب . م . وهو رأى الذى أخذنا به من قبل ، وخاصة لأنه ليس لدينا دليل يثبت أن بولس زار فى رحلاته المنطقة الشمالية .

مضمون الرسالة

الرسالة إلى غلاطية أكثر الرسائل فيضاً بالحنان والعطف مما انتهى إلينا من كتابات الرسول . وهو ما كان ليكتب بهذه الصيغة لولا شعوره بأن المهتدين على يديه يواجهون خطراً داهماً ، هو خطر فقدان العقيدة الأساسية فى دينهم الجديد .

وكان المسيحيون الأولون فى بادىء عهدهم قد وقفوا أمام مشكلة خطيرة ، هى قصد الله نحو الأمم (أى الوثنيين غير اليهود) ، والعلاقة بينهم وبين اليهود داخل الكنيسة . وقد كان كل المؤمنين الأولين يهوداً ، أو من الوثنيين الذين

تهودوا بقبول الختان وشريعة موسى . وبدأ الاضطراب في أنطاكية ، يوم راح المسيحيون اللاجئون هرباً من أورشليم ينشرون الدعوة بين اليونان في تلك المدينة . وهؤلاء لم تكن لهم صلة بناموس موسى ، ولا بالدين اليهودي (اعمال ١١ : ٢) .

وزعم اليهود يومئذ أن قصد الله في المسيح لن يتم إلا إذا قبلت الشعوب كلها شريعة موسى ، وصاروا يهوداً أولاً ، وزعموا أن أورشليم ستكون مركزاً للعالم ، وتأتى كل شعوب الأرض لتعبد فيها وتأخذ شريعة الرب (زكريا ٢٠ : ٢٣) . ولن تقدر الأمم أن تدخل ملكوت الله إلا من باب شريعة موسى .

والذى حدث في أنطاكية أن عدداً من الأمم صاروا مسيحيين دون أن يخطر على بالهم أن يهودوا أولاً . وقد أثار هذا الصنيع كثرة من الأسئلة التى لا حصر لها : هل كان العهد الذى أعطاه الله لليهود في سيناء عهداً أزلياً ، أم لم يكن كذلك ؟ هل أبطل يسوع حقاً شريعة موسى أم لم يبطلها ؟ هل الإيمان كاف للخلاص أم يقتضى شيئاً آخر ؟

وكان المسيحيون اليهود قد انطلقوا إلى مدن غلاطية لإثارة الاضطراب بين المسيحيين فيها . وقد أصرَّ بعضهم على الختان قبل استنقا المسيحية ، لا على الناموس كله .

وفي هذه الرسالة يحاول بولس أن يعالج مشاكل الساعة التى بلبلت أفكار أهل غلاطية ، ويقارن ويوازن بين (زوجين) من الألفاظ : الناموس والوعد — الإيمان والأعمال — الروح والجسد .

وقد حاول الرسول أن يثبت في رسالته أن المواعيد التى أعطيت لإبراهيم كملت كلها في المسيح ، وأن هناك صلة مباشرة بين إبراهيم والمسيح . أما في

الناموس فلم تعط مواعيد ولا عهد ، والناموس مجموعة من الوصايا ، تقتضى الطاعة وتمنح الجزاء — أما الموعد فيطالب بالإيمان .

وحين يتحدث الرسول عن الإيمان والأعمال ، لم يقصد كل صنف من الأعمال الصالحة ، إنما يقصد الطاعة لأحكام الناموس . وعلى مقتضى هذه الطاعة يُحسب الإنسان نفسه قادراً على تدبير ذاته ، وهنا يقول بولس في عزم وإصرار ان هذه هي الكبرياء بعينها ، وان هذه أشنع الخطايا وأكبر الذنوب يقارفها إنسان بشرى ، لأنها منطوية على ادعاء الإنسان بأنه مستقل عن الله . أما الإيمان فهو على نقيض هذا تماماً ، إنه منطو على الاتكال والاعتماد على الله كلية .

وفي حديثه عن الروح والجسد ، يبين الرسول أن الجسد هو أضعف وأفقر جزء في طبائعنا البشرية . على أن ، للجسد ، في رسائله معنى جميلاً ، هو الكنيسة « جسد المسيح » . وليس معنى الجسد بالضرورة الجسد الخاطيء ، ولكنه يقصد ذلك العنصر في الإنسان الذى لا دوام له ، والذى يحكم طبيعته مآله إلى الفناء والزوال . من ثم لا يكون للختان قيمة في ذاته ، وما هو إلا عملية جراحية في جسد المؤمن ، هذا الجسد الذى سيزول عاجلاً أو آجلاً (غلاطية ٦ : ١٥) . أما « الروح » فهي العنصر الذى لن يموت ولا يهلك .

والحياة الخالدة في تعليم هذه الرسالة ليست شيئاً نظفر به بعد الموت ، إنما هي شيء نقدر أن نملكه الآن هنا على الأرض ، إذا عرفنا كيف نعيش مثل بولس « في إيمانه بابن الله الذى أحبنى وأسلم نفسه لأجلي » (غلاطية ٢ : ٢٠) .

رسالتان إلى تسالونيكي

مق كنبت الرسالتان :

في الرحلة التبشيرية الثانية حوالى سنة ٤٩ ب . م . أو بعد ذلك بقليل ، تلقى الرسول رؤيا أن اعبر إلى أوروباوناد بالإنجيل في مكدوننية (أعمال ١٦ : ٩) . وكانت فيلبي أولى المدن التى هبط بها في مكدوننية . وكانت يومئذ مستعمرة رومانية . وهناك جن وجلد بأيدي الولاة الرومان (أعمال ١٦) . وقد عاونه في مهمته بتلك المدينة سلوانس (سيلا) وتيموثاوس وزميل جديد هو لوقا الطبيب ، وهو الذى تركه وراءه ليتمم العمل الذى بدأه . ولسنا ندرى كم من الزمن بقى الرسول في فيلبي . على أنه بعد حين غادر المدينة إلى تسالونيكي (سالونيك الحالية) ، ومعه سيلا وتيموثاوس ، مسيرة مائة ميل عبر الطريق العام الذى كان يصل الشرق بالغرب .

وإذ يدخل المدينة يبدؤ ، كماداته باليهود . وكان عددهم غفيراً بدليل وجود مجمع لهم . ولم يكن لدعوته أثر كبير في نفوسهم ، وإن يكن قد انحاز إليه جمهور كثير « من اليونان المتعبدين — أى من الأمم الذين كانوا قد تهودوا — ومن النساء المتقدمات عدد ليس بقليل » (أعمال ١٧ : ٤) . وكانت أكثرية الكنيسة في تسالونيكي من الأمم (١ : ٩) . وأغلب الظن أن الرسول بقى في المدينة زمناً ، وكان يعمل بيديه في صنعتة (٢ : ٩) . ويلقن المهتدين التعاليم المسيحية (٢ : ٥) . وأخيراً تهجم عليه اليهود الذين كانوا أشد الناس لعداوته أينما ذهب ، يعاونهم جماعة من الفوغاء . « رجال أشرار من أهل السوق » (أعمال ١٧ : ٥) ، وهجموا على بيت ياسون ، أحد البارزين من المهتدين ، وجروه وبعض الإخوة معه إلى المحاكمة أمام الولاة المحليين

بتهمة الخيانة . وانتهت المحاكمة بإطلاق سراحهم بعد أن أخذوا منهم كفالة .

وإذ يحسُّ الرسول أن في وجوده بالمدينة خطراً على الآخرين ، يغادرها هو وسيلا وتيموثاوس إلى بيرية ، ومنها يتابع رحلته إلى أثينا ، وكورنثوس حيث قضى عاماً ونصف عام (أعمال ١٨ : ١١) . وكان قد ترك سيلا وتيموثاوس وراءه في بيرية ، على أن يلحقا به في أثينا . والمؤكد أن تيموثاوس لحق به ، ومن هناك أرسله بولس في مهمة خاصة إلى تسالونيكي (١ : ٣) . وقد عاد إليه وهو مقيم في كورنثوس بتقرير عن حالة الكنيسة في تسالونيكي . وكان هذا التقرير هو الباعث الذي حمل الرسول على أن يكتب رسالته الأولى إلى تسالونيكي .

كان التقرير في جملته مرضياً ، فقد كانت الكنيسة قوية في الإيمان والمحبة (١ : ٦) . وكانت أسوة حسنة للمسيحيين الآخرين في مكدوننية وأخائية (اليونان) — (١ : ٨) . وعلى الرغم مما لاقى من ضيق وعنت واضطهاد ، صمدت قوية صابرة (٣ : ٤ — ٦) ، على أنه كانت هناك صعاب . فأعداء الرسول من اليهود كانوا يبذلون الجهد الجهد لتحريف تعاليم الرسول وتشويهها . وكان الوثليون في تسالونيكي يضطهدون الكنيسة الناشئة . (٢ : ١٤) . واثارت أمام القوم مشكلة عن مجيء المسيح الثاني الذي يترقبون وقوعه في آن قريب . فماذا يكون مصير الذين رقدوا في الإيمان بالمسيح ؟ أيحرمون من الاشتراك في موكب المجيء الظاهر ؟ (٤ : ١٣ — ١٨) . وكانت هناك أيضاً أعراض ردّة أخلاقية ، ووهن روحي ، يخشى معه من الاستسلام إلى غوايات النجاسة التي كانت ناشطة في تسالونيكي يومئذ ، شأنها شأن سائر المدائن الوثنية في ذلك العصر . وكانت ثمة عوامل من القلق ، والاضطراب النفسي ، وإغفال الواجبات اليومية ، تطفئ على النفوس الواهنة (٤ : ١١ — ١٢) .

ولم يكن في مقدور الرسول أن يعود إلى تسالونيكي . إنما كان في وسعه أن يكتب رسالة للتعزية والتعزية والتشجيع . تلك كانت الرسالة الأولى إلى تسالونيكي . ولا بد أن يكون الرسول قد كتبها من كورنثوس (أعمال ١٨ : ٥) . ولا شك أن فترة من الزمن كانت قد انقضت بين رحيل الرسول من تسالونيكي وبين كتابة الرسالة . وفي هذه الفترة حدثت وفيات بين جماعة المسيحيين (٤ : ١٣) وغير ذلك من أحداث أخرى . ويكاد يكون مؤكداً أن الرسول كتب رسالته قبل نهاية مدة إقامته في كورنثوس التي بلغت عاماً ونصف عام ، بدليل قول الرسول « فقدناكم زمان ساعة » ، أي لم نحرم من رؤيتكم إلا فترة وجيزة من الزمن (٢ : ١٧) . وأغلب الظن أن الرسول كتب رسالته الأولى حوالى منتصف الفترة التي قضاه في كورنثوس ، بُعِيد وقوع الحوادث التي يشير إليها في رسالته .

الرسالة الثانية :

أما الرسالة الثانية فهي مالحق للأولى . وذلك لأن أنباءً تواردت على الرسول — لا ندري من كان مصدرها — تنبئ عن سوء فهم لبعض ما قاله في رسالته الأولى وخاصة عن مجيء المسيح الثانى (٢ تسالونيكي ٢ : ١) والظاهر أن فريقاً من الناس أساء تأويل تعليمه ، أو ربما زور رسالة منسوبة إليه (٢ تس ٢ : ٢) . وكانت الأخطاء التي خشي وقوعها ، وعناصر القلق ، وعصيان السلطات قد أخذت تتفاقم (٣ : ٦ — ١٢) . من هنا حكمت عليه الضرورة بتوجيه رسالته الثانية ، لشرح أسباب سوء الفهم ، وزجر عناصر الشر ، ولا بد أن يكون قد كتبها قبيل نهاية مقامه في كورنثوس ، وكان سلوانس وتيموثاوس باقين معه .

وتتماز الرسالتان بالخوض في مسألة المجيء الثانى . وهذا المجيء في الواقع هو الفكرة المركزية فيهما . وما من شك أن بولس — بالاشتراك مع الكنيسة

الأولى اجمالاً — قد توقع أن المسيح سيعود ثانية إلى الأرض بنصر عظيم في حياة الرسول وكثيرين من معاصريه . صحيح انه لم يقل صراحة ان هذا سيحدث، بل قال « يوم الرب كئص في الليل يجيء » (١ تس ٥ : ٢) . وأيضاً « لا يأتي ان لم يأت الارتداد أولاً » (٢ تس ٢ : ٣) . على انه حين كتب هاتين الرسالتين كان يفكر جدّاً في أن المسيح قد يعود إلى العالم قبل موته . وواضح أيضاً انه احسّ فيما بعد أن الهجاء قد لا يتم بهذه السرعة . ولكنه لم يخطئ في تفكيره بأن « محيئاً » للدينونة سيحدث في زمن قريب . ذلك لأن تاريخ ذلك العصر كان يتوقع حادثاً جليلاً ، هو خراب أورشليم ، وهدم الهيكل ، وما إلى ذلك من أحداث أخرى، تقتزن بهذا الخراب في حياة اليهودية . وقد كانت تلك الأحداث الكبرى موضع حديث نبوى تفوه به ربنا، وسجّله مرقس في الفصل الثالث عشر من بشارته ، واثبتته متى بتحويل بسيط في الفصل الرابع والعشرين ، ولوقا في الفصل الحادى والعشرين . وكان هذا كله رمزاً ونموذجاً للمجيء الأخير العظيم . كان نهاية النظام القديم ومولد نظام جديد . وان صحّ تأويلنا لما جاء في (٢ تس ٢ : ١-١٢) ، فإن الرسول يكون قد سبق ورأى بعين بصيرته هذه النكبات الماحقة ، وانبأ عنها في رسالته . هذا رأى فقط . ومع هذا كله ، فإنه لا يسعنا إلا التسليم بأن الرسول قد أفرط في التمنى في توقع مجيء المسيح الثانى في حياته . على ان هذا لا يؤثر بتاتاً في قيمة الرسالتين . لأن موقف الكنيسة ، اليوم ، وفي كل عصر ، هو ترقب الهجاء الثانى في أية لحظة . وهى تؤدى خدماتها وتقوم بالتزاماتها ، في طهر الحياة ، وقوة الصلاة ، وبركة الرجاء ، وقد كان هذا الرجاء المبارك مصدر وحيها وإلهامها في أيامها الأولى ، وما زالت تعترّ به في هذا العصر .

الرسالة الى كورنثوس

كورنثوس ميناء في بلاد اليونان ، كانت عاصمة اخائية في القديم . وقد أسس بولس كنيسة في كورنثوس في رحلته التبشيرية الثانية (أعمال ١٨ : ١ - ١٨) ، وبعد زمن يسير وفد إلى هذه المدينة عالم اسكندري يدعى « ابولس » ، كان من تلاميذ يوحنا المعمدان ، وكان قد اعتنق المسيحية في افسس . ومنها رحل إلى كورنثوس ليشرح للكنيسة هناك علاقة نبوات العهد القديم بيسوع المسيح (أعمال ١٨ : ٢٤ - ٢٨) . ويحتمل أن بطرس أيضاً زار كورنثوس فترة وجيزة .

وقد أرسل بولس رسالته الأولى إلى كورنثوس في غضون رحلته التبشيرية الثالثة من مدينة أفسس في خلال السنتين اللتين قضاها هناك (أعمال ١٩ : ١٠) . أما الرسالة الثانية فقد أرسلها من مكدونية ، بعد سنة من الأولى ، في خلال رحلته التي وصفها سفر الأعمال في (ص ٢٠ : ١) .

اربع رسائل

ويقول بعض الشرّاح ان الرسول بعث إلى هذه المدينة بثلاث أو ربما بأربع رسائل . أولها رسالة ضاعت كلية ، ولكن يشير إليها بولس في رسالته الأولى التي بأيدينا (٩ : ٥) ، وهي في الواقع رسالته الثانية . وكانت هناك رسالة ثالثة ، رسالة احتجاج واعتراض (أنظر ٢ كورنثوس ٢ : ٣ و ٤) وهي الرسالة التي كتبها بدموعه على ما يقول . وهذه الرسالة الثالثة قد ضاعت أيضاً . على أن بعض العلماء يظن أن جزءاً من كورنثوس الثانية (١٠ : ١٣ - ١٠ : ١٠) كان في الأصل جزءاً من الرسالة الثالثة . ثم الرسالة الرابعة ، وهي الثانية التي بأيدينا أو على الأقل الاصحاحات من ١ - ٩ .

لماذا كتب الرسول الى كورنثوس

بعد ثلاث سنوات من زيارة الرسول لكورنثوس ، نجده في أفسس كما أسلفنا القول . وفي بكور الربيع بعد أن افتتحت طريق الملاحة ، يفد من كورنثوس فريقان من الناس ، كان الفريق الأول بزعامه سيده ثرية تدعى « خُلُوى » ومعها حاشية من العبيد والمعتوقين والفريق الآخر كان وفداً من قبل كنيسة كورنثوس (١ كورنثوس ١٦ : ١٧) . ومن هؤلاء تلقى بولس بعض الأنبياء المزججة عن حالة الكنيسة في كورنثوس ، إذ قالوا انها منقسمة إلى أربعة أحزاب ، اختار كل حزب زعيماً له - بولس وأبولس وبطرس والمسيح - وزعم بعضهم أن الحزب الذى أطلق على نفسه حزب بولس تشدد في الجانب الصوفى من المسيحية ، وأن حزب أبولس تتشدد في الجانب العقلى ، وأن حزب بطرس تشدد في الجانب الطبقى . وزعم آخرون أن الفوارق قد تكون عنصرية . فالمستعمرون الرومان في كورنثوس انتصروا لبولس ، واليونان انضموا إلى أبولس بفلسفته التى تلقى فيها في الإسكندرية ، بينما تعلق اليهود بصفا (بطرس) الذى كان رسول الختان . ولكن هذه كلها استنتاجات اجتهدية يعوزها الدليل ، وهى من قبيل الحدس والتخمين .

والرسول في رسالته يحذر الكنيسة من خطر الانقسام ، والتعلق بزعيم بشرى والولاء له ، ولأن يحول دون اتصال النفس بالمسيح مباشرة (١ كور ١ : ١١ - ٣١) .

والظاهر أن ثلاث مسائل أخرى أبلغها « أهل خُلُوى » إلى بولس : أولها فضيحة أخلاقية وهى أن أحد المسيحيين في كورنثوس اتخذ أرملة أبيه زوجة له . ومثل هذا الاقتران استفزاز ، لا لمشاعر المسيحيين فقط ، بل حتى للوثنيين . وكان محرماً في القانون الرومانى . وأية جماعة إنسانية تأبى هذه

الفضيحة يل تنفجع لها ، ولكن الظاهر أن أهل كورنثوس تجارزوا عنها وتساهلوا فيها . ويشير بولس إلى التدابير التي يجب اتخاذها لإقصاء المذنب عن الجماعة ، أى حرمانه تمهيداً لتوبته وإعادته (١ : ٥) .

والأمر الثانى الذى أنبىء به بولس هو أن أهل كورنثوس أظهروا روحاً مشاكسة محبة للمشاكل والقضايا . ولقد بلغ بهم التطرف حداً دفعهم إلى رفع قضاياهم أمام الحاكم الوثنية . أما العلاج الذى يقترحه بولس فهو اللجوء إلى التحكيم .

والشئ الثالث هو الفساد والزنى . وقد كانت كورنثوس تعج بالشُرور والآثام والحياة الخليعة المستهترة ، أذ كان فيها هيكل مشهور لأفروديت إلهة الشهوة ، أمّه ألف من العاهرات الداعرات . وأولئك كنّ يخدمن فى ذلك الهيكل ، ويدنسن جنباته بأشنع ما عهدته الإنسانية من صنوف اللهو والإثم والخلاعة والفجور . فلا غرابة أن نجد فى مدينة كورنثوس بعض المسيحيين عاجزين عن مقاومة هذه التجربة . ويتبين من روح الرسالة أنهم حاولوا تبرير الزنى بحجة أن الخطايا الجسدية لا تؤثر فى النفس . وبولس ينسكركم فى غضب مثل هذه العقيدة التى تنطوى فى الواقع على إنكار لمبدأ التجسد ، وتداخل الجسد والروح معاً . وجسد المسيح قد صار بالعمودية مقدس الروح القدس (٦ : ١٢ - ٢٠) .

أما الفصول من السابع إلى الرابع عشر ، فهى جواب من الرسول رداً على رسالة بعث بها أهل كورنثوس مع هؤلاء المندوبين بلا شك . وقد أفرد الفصل السابع لمشاكل الزواج ، وهو أهم حجة بين أيدينا لعلاج المشاكل المعقدة التى تنشأ عن هذه الرابطة . والرسول ينسكركم تعدد الزواج والطلاق ، ويبين أن الزواج حالة طبيعية مقدسة ، على أنه يبين فى الوقت عينه مزايا حياة العزوبة الدينية .

وبعد ذلك يخصص ثلاثة فصول لمشكلة الطعام الذي يُقدم للأصنام، وهي لا تعيننا في هذا العصر، ثم أربعة فصول أخرى تعالج مسائل متعلقة بالعبادة العامة، مثل تغطية النساء لرؤوسهن في مجتمعات الكنيسة، وبعض المساوئ في ولية الحبة والعشاء المقدس، واستعمال المواهب الروحية وإساءة استعمالها. وقد تضمن الفصل الثالث عشر أنشودة الحبة الرائعة التي ما برحت تراثاً قيماً تعز به الكنيسة.

أما الفصل الخامس عشر عن القيامة فقد كان لإزالة شكوك بعض المسيحيين، لا حول قيامة المسيح، بل حول قيامة أجسادهم هم.

أما الفصل الأخير فقد عُني بمسائل شخصية وتدابير للمستقبل.

وكان تأثير هذه الرسالة قوياً، فقد أصلح أهل كورنثوس من حياتهم، وتنكبوا عن أخطائهم. على أن الروح الدينية بقيت مستكنة في بعض النفوس. وبعد أقل من سنة جاء إلى كورنثوس نفر المبشرين والدعاة، وقالوا انهم يفضلون الرسول بولس، وقد مال إليهم فريق من أهل المدينة. وكان أولئك الدعاة من الاستغلايين الذين اتخذوا من الدين تجارة. وبعد سماع بولس لهذه الأنباء انطلق إلى كورنثوس فترة وجيزة لإصلاح الأمور، على أن اجتماعه معهم لم يكن موثقاً سعيداً، فعاد بعد ذلك إلى أفسس. ومن هناك بعث إليهم رسالة غاضبة فضح فيها أخطاءهم. وهذه الرسالة لم يبق لها التاريخ أثراً، ولكن أشير إليها في ٢ كورنثوس ٤:٢ - ويقول بعض العلماء أن كورنثوس الثانية ١٠: ١٣ - ١٠: ١٠ جزء منها. وإن صحّ هذا الرأي فهي تعلل الفرع الذي تهلل به الرسول في ٢ كورنثوس ١ - ٧. وكانت الرسالة الغاضبة قد حملها تيطس وأخوه إلى كورنثوس (٢ كور ٨: ٦ و ١٨). وبعد إرسالها بقليل رحل بولس من أفسس (أعمال ١: ٢٠). وفي رحلته خلال مكثه في أفسس بقليل

في طريق عودته من كورنثوس، فأنبأه تيطس بالأثر الطيب الذي كان لرسالته الغاضبة وكيف أزعج أهل الكنيسة قد ندموا على تصرفاتهم وهم ينتظرون مجيئه بفارغ الصبر . فشرحت هذه الرسالة صدر الرسول وبعث برسالته الرابعة إلى كورنثوس التي هي ٢ كورنثوس ١ - ٩ الحالية . وبعد ذلك بزمان قصير ذهب الرسول نفسه إلى كورنثوس وقضى هناك ثلاثة أشهر (أعمال ٢٠ : ٢)

وفي هذه الرسالة الثانية التي بأيدينا الآن ، يبدى الرسول غبطته بسبب الأنبياء التي تلقاها من تيطس (٢ كورنثوس ١ - ٧) . ولكن حتى وهو يغتبط لا ينسى مشاكل الدين الكبرى عن موت المسيح ومجيئه الثاني ، ومكانة خدام الله في الكنيسة ، وتقدمات المال لفقراء أورشليم ، والدفاع عن نفسه أمام الأدعياء الكذبة .

الرسالة إلى رومية

بقي بولس في كورنثوس ثلاثة أشهر ، وفي غضون تلك المدة وعظ كثيراً ، وربما زار أثينا في خلالها مرة ثانية . وبينما كان بولس في كورنثوس ، كنا نرى في مدينة رومية العظيمة جماعة صغيرة من المسيحيين يجتمعون في مسكن أحدهم للعبادة والتسبيح ، بعضهم من أصل وثني ، وبعضهم من أصل يهودي . ولم يدون لنا في طروس التاريخ من كان مؤسس الكنيسة في رومية ، ولم تذكر الأسانيد التاريخية شيئاً عن ذلك . ويبدو لنا هذا غريباً حين نرى سرعة إمتداد الكنيسة في تلك المدينة وعلو كعبها في العالم المسيحي ، من حيث كثرة عديدها وقوة نفوذها . ولو كان الذي وضع أساسها واحداً من الرسل ، لما أغفل التاريخ ذكر اسمه ، والمرجح لدينا أنها قامت على أكتاف نفر من اعتنقوا المسيحية في مدائن الشرق . ثم رحلوا إلى رومية للاستيطان فيها ، أو لقضاء حاجات تجارية

أو سياسية ، وكانت رومية يومئذ مطعم أنظار جموع غفيرة من كل الأجناس والألوان والأديان ، وبينها وبين أنطاكية صلات وثيقة . وكان لهذه الأخيرة نفوذ قوى فى رومية شكاً منه الرومان بعبارة جرت مجرى الأمثال عندهم فقالوا : « ان مياه الأورنت تصب فى التير » ، والأورنت هو نهر أنطاكية والتير نهر رومية .

وبينا كان الرسول يتهيأ للرحيل من كورنثوس إلى أورشليم ، كانت سيدة من متنصرىه تعدُّ نفسها للشخص إلى رومية — هى « فيبى » نزيلة « كنخريا » ، الميناء الشرقية لمدينة كورنثوس . وكانت تلك أرملة من ذوات اليسار « خادمة الكنيسة التى فى كنخريا » . (والكلمة اليونانية الأصلية معناها « شماسة » الكنيسة) ، وكانت قد أزمعت السفر إلى رومية لمهمة خاصة بها ، ويقول بعض الشرّاح لمباشرة دعوى قضائية فى محاكم رومية ، كما يستخلص من النصوص اليونانية الأصلية . فاغتنم الرسول هذه الفرصة لىّ بسامها رسالة إلى الجماعة المسيحية فى رومية ، وكان قد صحّت عزيمته على أن يزور رومية بعد رجوعه من أورشليم ، فأراد قبل اللقاء الشخصى أن يقدم لهم دليلاً على ما يكنّه فؤاده لهم من عطف وتواد . ولسنا نظن أن كلهم كان غير معروف لديه ، فإنه أقرى السلام فى رسالته لأشخاص بأسمائهم ، مما يدل على أن بينه وبين كثيرين منهم تعارفاً شخصياً .

وقد كان بينهم أكيلا صانع الخيام وزوجته بريسكلا (رومية ١٦ : ٣) . وربما يكونان قد قدما من أفسس فى الوقت الذى رحل فيه بولس إلى مكدونية عقب الثورة التى حدثت هناك قبل عام .

وكان بينهم أصدقاء لبولس من أفسس وكورنثوس ، منهم اثنان كانا أسيرين معه فى أدوار الأضطهاد التى عاناها . وكثيرون مثل أمبلياس وأوربانوس

وجوليا كانوا عبيداً . وبعضهم انتمى لأمر ثرية مثل آل نركيسوس ، الذى كان معتوق الامبراطور كلوديوس من قبل ...

وكان بولس قد دبر قبل نشوب الثورة فى أفسس أن يسافر إلى فيليبي وكورنثوس وأورشليم ، وبعد ذلك يذهب إلى رومية ، وقد نفذ برنامجه — هذا ، وكانت الثورة قد عجلت رحيله من أفسس قبل الموعد الذى حدده .

والآن نرى بولس على أهبة الرحيل من كورنثوس — حوالى فبراير سنة ٥٧ ب . م — وقبل رحيله يسلم إلى « فيبي » رسالة تحملها إلى رومية :

ولم يكن بولس فى رسائله مؤلفاً ، يجلس إلى مكتبه ليتفنن فى صياغة الألفاظ وإبداع التراكيب ، يؤلف بها روائع الصور الشعرية ، بل كانت رسائل طبيعية فى استهلاكها وختامها ، يرسلها على سجيته ، فيمليها على أصدقاء له ، ويعالج فيها مسائل خاصة بهم وبه . وكان يتحدث فيها بأسلوب بّين ، وبألفاظ يونانية مألوفة مفهومة فى كل أنحاء الإمبراطورية الرومانية .

وأما رسالته إلى رومية فتكاد تكون كتاباً أكثر منها رسالة . وذلك لأنه لم يعرف إلا القليل من التلاميذ فى رومية ، فلم يستطع أن يحدثهم بذلك الأسلوب الشخصى ، كما فعل فى كورنثوس مثلاً .

ومع ذلك فهى فى وضعها وصياغتها رسالة ، وإيست بحثاً لاهوتياً ، ولا سراً توخى فيه كاتبه المحسنات البديعية أو اللفظية . . . رسالة تستفيض بأفكار بولس وخلجات نفسه العميقة عن مشيئة الله ، وإخلاص الذى جاء به المسيح للبشرية . وكأنما بولس يرى أمامه قارئ رسالته ويعرف مشاكليهم وصعابهم ، فيجيب عنها فى أسلوب صريح ، فلا التواء فى الفكرة ، ولا تحذلق فى اللفظ ، كما كان يفعل جمهرة المتفلسفين فى عصره . . .

وليس يتسع المجال هنا لأكثر من خلاصة موجزة لبعض ما تضمنته تلك الرسالة :

« أنا بولس عبد يسوع المسيح يحيي جميع التلاميذ في رومية إن مهمتى أن أذيع دعوة الخلاص ، فأنا مديون لليونانيين ولغيرهم ، للحكماء والجهلاء ، لذلك أريد أن أوفى بعض ديني ، بأن أحمل إليهم هذه الدعوة المباركة ، وإليكم أنتم يا قوم رومية وممّ تنقذنا هذه الدعوة التي أدعوك إليها ؟ انظروا إلى من حولنا ، فهم يعرفون الله ، ولكنهم اتخذوا لأنفسهم أصناماً يعبدونها من دون الله . وهم لا يجتريحون الذنوب فقط ، ولكنهم يُسرُّون بالذين يعملونها . والله يدين أولئك الذين ياثمون ، لا بأقوالهم بل بأعمالهم . هو يجازى كلًّا حسب عمله ، فإنه لا محاباة عنده ولا تمييز في الناس لديه . اليهود واليونانيون كلهم سواء (ويتبسط بولس كثيراً في هذا الفصل الثالث من رسالته) لأن كلنا أخطأ إلى الله »

لذلك كلنا بحاجة إلى أن نخلص ونُسْتَنْقِذ من ربقة الخطية ، فكيف لنا ذلك ؟ هذا هو النبا البهيج الذي نزَّفه إلى جميع الناس : أن نعتق نحن الخطاة من أسر الخطية بفدية أداها المسيح (رومية : ٣ : ٢٤) . ويستعير بولس في هذا القول تشبيهاً من العالم الروماني ، فقد كان من مألوف العادات أن يباح للعبد الرقيق أن يؤدي كل ما ادخر إلى خزانة الهيكل ، فإذا أوفى مبلغاً معيناً جاء مولى ذلك العبد إلى الهيكل ، ليتناول من خزانته المبلغ الذي أودعه فيه عبده ، ويعطى إقراراً بأنه قد باع العبد إلى إله الهيكل ، ومن ثمَّ يصير العبد حراً ، ملكاً للإله لا للمولاه ، الإله الذي اشتراه من مولاه وأصاره حراً طليقاً .

ويكمل هذا العتق بالإيمان ، وبالولاء التام في خدمة المنقذ الذي اقتدانا من ربقة الخطية .

ثم يستفيض بولس فيما ادّعاه اليهود من أن الإنسان يتبرر أمام الله بإطاعة ناموس موسى . وكان بولس ممن آمنوا بهذا من قبل ، ولكنه استيقن الآن أن الإنسان لن يخلص من الخطية بأعمال الناموس وأحكام الشريعة . وهنا يجهر بما أدّى إليه تفكيره الروحي العميق ، وكان بعيد اهتدائه قد اعتزل إلى القفر عالمًا أن العالم القديم الذي عاش فيه قد تحطم وانهار . ونراه في هذه الرسالة ، التي لم يكن معنيًا فيها بمعالجة مشاكل خاصة للجماعة معينة من الناس ، يزيح اللثام ويجهز بموقفه حيال أدق المشاكل وأعوصها التي تصدت للكنيسة الفتية في العشرين سنة الأولى بعد موت المسيح — ألا وهي علاقة الكنيسة باليهودية . وقد رأينا الرسول يتجه في دعوته عمليًا نحو الأمم ، وما كان بوسعه أن يفعل هذا — وهو الرجل الحصيف المفكر — دون إمعان الفكرة والاستيثاق من صواب فعله . وكان قد تلقى الأمر عند اهتدائه ليذهب إلى الأمم ، على أنه لم يُطلب إليه أن يفعل هذا قبل التفكير مليًا والموازنة بين الخطأ والصواب . وإلى تفكيره هذا الذي أودع خلاصته رسالته إلى رومية يرجع الفضل في كوننا اليوم مسيحيين .

وكان المألوف في ذلك العصر أن يمثل الزعيم أو شيخ القبيلة الجماعة كلها في الحياة أو الموت . ومن ثم يرى بولس أن المسيح يمثل جميع البشر . « كذلك أنتم أيضًا أحسبوا أنفسكم أمواتًا عن الخطية ، لكن أحياء الله بالمسيح يسوع ربنا . فلا تملكن « عليكم الخطية » إذ أعتقتم منها وصرتم عبيدًا للبر . وأجرة الخطية هي موت ، وأما هبة الله فهي حياة أبدية بالمسيح يسوع ربنا » .

ويكتب الرسول بعد هذا فصلا مطولا عن علاقة تلاميذ يسوع بناموس موسى .

وثمة حقيقة رائعة : « فإن كل الذين ينقادون بروح الله ، فأولئك هم أبناء الله » . والله أبونا ، هذا هو رجاؤنا العتيد . وقد أظهر الله لنا محبته ، بأن أرسل يسوع لموت عنا ، فليس يفصلنا عن محبته أحد .

ويذكر بولس أنه يرتضى لنفسه أن يكون محروماً من المسيح ، لو كان في هذا الحرمان خلاص لأبناء جلدته ، اليهود ، وعرفانهم الحق . ثم يتحدث في إسهاب عن « الاختيار » و « القضاء المحتوم » ، إذ يرى قومه يرفضون المسيح وهم شعب الله الذي اصطفاه دون سائر الشعوب . ولكنه يؤمن أنهم يخلصون أخيراً . وفي هذا تتشعب وجوه الرأي وتباين وجهات النظر في هذا العصر ، وليس هنا مقام التعليق على آراء بولس من هذه الناحية . وحسبنا القول إن هذا كله بعيد عن متناول مداركنا ، فلنكل الأمر لله وهو يحري حقاً وعدلاً .

وينتقل من هذا إلى النصح العملي فيقول :

« لا تكونوا حكماء عند أنفسكم ، لا تجازوا أحداً عن شر بشر سالموا جميع الناس لا تنتقموا لأنفسكم بل أعطوا مكاناً للغضب إن جاع عدوك فأطعمه وإن عطش فاسقه لا يغلبك الشر بل اغلب الشر بالخير . . . » .

« بأكثر جسارة كتبت إليكم حتى أكون خادماً ليسوع المسيح لي اشتياق أن أجيء إليكم منذ سنين كثيرة ولكن الآن أنا ذاهب إلى أورشليم لأخدم القديسين ومتى أكملت ذلك سأمضي ماراً بكم إلى أسبانيا فأطلب إليكم أن تجاهدوا معي في الصلوات لكي أنقذ من الذين هم غير مؤمنين في اليهودية . ولكي تكون خدمتي لأجل أورشليم مقبولة حتى أجيء إليكم بفرح بإرادة الله وأستريح معكم » .

وقد رحل الرسول فعلاً إلى رومية بعد هذه الرسالة ، ولكنه كان أسيراً لا حراً .

وتختتم الرسالة بتحيات كثيرة إلى التلاميذ في رومية الذين عرفهم بولس أو سمع عنهم . ويشترك معه في هذه التحيات تيموثاوس وأرسطس أمين خزينة كورنثوس وغيرها . ثم يذيلها بخطيده بالبركة ويدفعها إلى فيبي لتحملها معها إلى رومية .

(اقرأ رومية ص ١٢ و ١٣ حيث ترى مجموعة من الأحكام الرائعة للحياة اليومية) .

رسائل الأسر

رسالة أفسس

كتب بولس وهو سجين في رومية رسائل أربعاً : أفسس — فيلي — كولوسي — فليمون . ولقد أجاد مونتاناوس إذ شبهه نفس بولس بقيشارة ذات أوتار حساسة ، فلما هبَّت عليها نسمة نعمة الله المتنوعة ، أفاضت منها نغفات عدة . فتارة نسمع دوى رعد قاصف كما في رسالته إلى غلاطية ، وطورا نصغى إلى ترجيع أناشيد عذبة رخيمة ، كما في رسالتيه إلى فيلي وفليمون . وحيناً نستمتع إلى تسبيح ملائكي يرتفع إلى السماويات في الأعلى كما في رسالة أفسس . وفي كل هذه النغفات المتعددة ، توجد أصداء مشتركة تتخللها جميعها ، فتوحد ما بينها من تجانس . ففي رسالة أفسس نجد أصداء متجاوبة مع رسالة كولوسي ، وفي رسالة كولوسي نسمع نغفات مشتركة مع أخان فيليبي ، وفي رسالة فيليبي نصغى إلى نبرات متفقة مع أناشيد رسالة فليمون .

ويقول بعض الشراح ان تيخيكس حمل معه أربع رسائل — فليمون ، وكولوسي، وأفسس ، وأخرى إلى لادوكية (أنظر كولوسي ١٦: ٤) ، وان هذه الرسالة الأخيرة قد فقدت ولم يحتفظ أحد بنسخة منها.

ويقول البعض الآخر ان الرسالة الى « لادوكية » هي بيمينها الرسالة الى أفسس، وان بعض النسخ الخطية القديمة خلت من الكلمة « أفسس » في الأصل، وأقدمها نسختان باقيتان حتى اليوم — إحداهما في بتروغراد ، والأخرى في مكتبة الفاتيكان برومية .

ويذهب آخرون — وهو الرأي الأكثر شيوعاً — الى أن هذه الرسالة « دورية » كتبتها الرسول الى كل كنائس مقاطعة آسيا ، وأنه ترك فراغاً يذكر فيه اسم المدينة حيثما قرئت الرسالة . ولما كانت أفسس على رأس مدائن تلك المقاطعة ، فليس غريباً أن ترسل الرسالة الى كل تلك الكنائس عن طريق كنيسة أفسس، ولعلّ هذا هو السبب الذي حدا ببعضهم الى ذكر كلمة « أفسس » في فاتحة الرسالة في كثير من النسخ الخطية القديمة .

والدليل على أن تلك الرسالة كانت « رعائية عامة » تقرأ على التوالي في غير كنيسة واحدة ، خلوّها من التحيات الفردية ، وتجرّدها من الاشارات الشخصية، وهو ما كنا ننتظره من الرسول حين يكتب الى كنيسة عاش بين ظهرانيها زهاء ثلاث سنوات ، وتوثقت بينه وبين أعضائها أو اصر الحجة والمودة .

على أنه لا يعنيننا الآن التوسع في مناقشة هذه الآراء المتباينة . وسواء كتبت الرسالة الى أفسس ، أو الى لادوكية ، أو إلى مجموعة من الكنائس ، فإننا نرى الرسول يسمو فيها إلى أرفع ذرى التفكير الروحي ، ويتعد عن كل جدل حول اليهود والأمم، والناموس والطقوس ، وتحفل خيالاته بأشياء السماء،

وتفترق تصوراته في روى الله قبل كون العالم . وبينما كان بولس يسمع بالجسد صائلة السلسلة المربوطة الى يده وهو قعيد السجن ، كانت روحه تنسأ في الأعلى مع « الرفيق الأعلى » ، يستوحى في هدوء التأمل أسرار الله في السماء .

وليس من اليسير علينا أن نفهم القسم الأول من الرسالة ، وحسبنا أن نقدم هنا وشلا يتقطر ، من بحرها الزاخر المنهمر ، ونذل القارىء إلى موضع ذلك الكنز المدخّر . ولعله بعد ذلك يعود بنفسه إلى اكتناه أسرارهِ والغوص لاقتناص درره .

يبدأ الرسول بقوله : « مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذى باركنا بكل بركة روحية في السماويات في المسيح ... الذى فيه لنا الفداء . (١ : ٣ و ٧) » ثم يسهب في شرح هذا الفداء فيقول : « ... نحن أيضاً تصرفنا قبلاً في شهوات جسدنا . عاملين مشيئات الجسد والأفكار ، وكنا بالطبيعة أبناء الغضب كالباقيين أيضاً .. ولكن الله .. من أجل محبته الكثيرة التى أحبنا بها ونحن أموات باخطايًا ، أحيانا مع المسيح - (بالنعمة أنتم مخلصون) - وأقامنا معه من الأموات .. لأنكم بالنعمة مخلصون بالايمان » (٢ : ٣)

والرسول هنا يؤكد في يقين أن يسوع قام من الأموات ، وأننا حين نركن إليه ونعتمد عليه ، ينالنا خلاص من الخطية أشبه بقيامة الحياة بعد الموت :

« أذكروا أنكم كنتم ... أجنبيين . لارجاء لكم وبلا إله في العالم .. ولكن الآن صرتم .. رعية مع القديسين وأهل بيت الله .. الذى فيه أنتم أيضاً مبنيون معاً مسكننا لله في الروح » (٢ : ١٩-٢٢)

والرسول مقيد الآن بأصفاة الأسر ، لأن اليهود أبغضوه وطاردهوه لمناداته رجاء الخلاص للأمم - الشعوب الوثنية - ولئن كان هذا في نظر اليهود

فرية وإثما ، فإن الله ، حسب حكمته وقصد الدهور ، قد هيا لكل أجناس البشرية « قدوما بإيمان عن ثقة » في المسيح المنقذ . لذلك نراه يختتم هذا القسم من رسالته بدعاء خاشع حار لكيلا يفتر قراءؤه في الاعتصام بهذه « الثقة في المسيح » :

« بسبب هذا أحنى ركبتى .. لكي يعطيكم (الله) بحسب غنى مجده أن تتأيدوا بالقوة بروحه في الإنسان الباطن .

« ليحلّ المسيح بالإيمان في قلوبكم .. حتى تعرفوا محبة المسيح الفائقة المعرفة وتمثلثوا إلى كل ملء الله » (٣ : ١٣ الخ) .

وبعد أن يتحدث الرسول إلى قرائه عن قصد الله لإنقاذ البشر من موت الخطية ، وبعد أن يحرص أفكارهم في المسيح يسوع المنقذ ، وبعد أن يبين لهم أنهم قد يستطيعون أن يكونوا من أهل بيت الله بنعمة المسيح ، بعد كل هذا يعرج إلى الحياة الجديدة التي هي ثمرة من ثمار هذا الإيمان . ومرة أخرى نراه عملياً إلى أبعد حد ، فيضع المبادئ البسيطة الرائقة دون تكلف في سنّ الأحكام المفصلة الجامدة .

« أسلكوا كما يحق للدعوة التي دعيتم بها . . . مجتهدين أن تحفظوا وحدانية الروح برباط السلام ... لكل واحد منا أعطيت النعمة حسب قياس هبة المسيح . . . لكي يملأ الكل . . . لا تسلكوا فيما بعد كما يسلك سائر الأمم ... الذين أسلموا نفوسهم للدعارة ليعملوا كل نجاسة في الطمع ... ألبسوا الإنسان الجديد الخلق بحسب الله في البر وقداسة الحق ...

« تكلموا بالصدق كل واحد مع قريبه ... اغضبوا ولا تخطئوا ، لاتغرب الشمس على غيظكم ... لا يسرق السارق في ما بعد ، بل بالحرى يتعب عاملاً الصالح بيديه ليكون له أن يعطى من له احتياج » (ص ٤) .

ولا يفتأ الرسول يحذر أتباع المسيح ضد نجاسة القول والفكر : - « وأما الزنا وكل نجاسة أو طمع فلا يسمّ بينكم كما يليق بقديسين ، ولا القباحة ولا كلام السفاهة والهزل التي لا تليق بل بالحرى الشكر . فإنكم تعملون هذا أن كل زان أو نجس أو طماع ... ليس له ميراث في ملكوت المسيح والله ... »
« أسلكوا كأولاد نور لأن ثمر الروح هو في كل صلاح وبر وحق ...
لا تسكروا بالظلم الذي فيه الخلاعة » (١٨ - ٣ : ٥)

وكانت الزوجة في ذلك العصر متاعاً ، ملكاً لزوجها ، كعبده أو كاشيته .
وغير مرة يوصي الرسول الأزواج بمراعاة النصفة والمساواة في معاملة زوجاتهم
(٣٥ : ٥ - ٣٣) .

ومرة أخرى يشير إلى العبيد ومواليهم ، طالباً من هؤلاء الآخرين إحساناً في المعاملة « عالمين أن سيدكم أنتم أيضاً في السموات وليس عنده محاباة » . ثم يحثهم الرسول بعد ذلك ليكونوا جنوداً باسليين متدربين بأسلحة الله . ويرجوهم ذكره في أدعيتهم ليتذرع بالثبات والجرأة في المناداة بسرّ الإنجيل وهو « سفير في سلاسل » . ويختتم رسالته بقوله ان « تيخيكس الأخ الحبيب والخدام الأمين في الرب يعرفكم بكل شيء عن أحوالي » .

تقرأ الرسالة على أسماع كثيرين في أنحاء ولاية آسيا الرومانية ، فيصغى إليها قوم ، وينسخ آخرون صوراً منها ، لتتناولها الأجيال المتعاقبة ، وثيقة مقدسة خالدة إلى أن تنتهي إلينا نحن في القرن العشرين ، تحمل إلينا بلاغاً عن « قصد الله الأزلى المعلن في المسيح » .

الرسالة الى فيلي

قلنا إن الرسول الكبير كتب من سجنه في رومية أربع رسائل : هي فليمون وكولوسى وأفسس وفيلبي . وتعرف هذه « برسائل الأسر » .

وكانت فيلبي في زمن الدولة الرومانية أهم مدن مكدونية، وسميت فيلبي باسم الملك فيلبس أبى الاسكندر المعروف بذى القرنين . وعلى مقربة منها مناجم كان الملك فيلبس يستخرج منها ذهباً وفضة حتى لم يبق فيها في زمن الرسول إلا الشئ القليل . وفي زمن الامبراطور أغسطس — الذى ولد يسوع في زمانه — تأسست في هذه المدينة مستعمرة رومانية ، صار لأهاليها الحقوق عينها التى كان يتمتع بها سكان رومية ، وأقيم عليها حكام رومانيون استطاعوا أن يجعلوها كجزيرة رومانية صغيرة في وسط ذلك المحيط اليونانى .

وكانت فيلبي أول مدينة أوربية زارها الرسول بعد الرؤيا التى رآها في آسيا الصغرى ، يوم رأى في منامه رجلاً يقول له : « اعبّر إلى مكدونية وأعنا » . واهتدى فيها ثلاثة أشخاص : ليديّة التاجرة من آسيا ، والعبدة اليونانية ، وحارس السجن الرومانى . وهؤلاء يمثلون الأجناس الثلاثة الرئيسية في المدينة . أى الآسيوى واليونانى والرومانى . وقد نشطت دعوة الأنجيل في هذه المدينة ، واشتهرت الجماعة المسيحية فيها ، لا بكثرة العدد فقط ، بل بالاخلاص في الايمان ، والسخاء في العطاء ، والثناء في الفضائل . ولم ينس بولس الحوادث التى صادفته في فيلبي . ولم ينس الفتاة التى كان بها « روح عرافة » ، ولا الولاة الذين ضربوه بالسياط ، ولا الزلزلة وحارس السجن واقد زار فيلبي مرة في طريقه من أفسس إلى كورنثوس ، وأخرى في عودته من كورنثوس إلى

أورشليم (أعمال ٢٠: ٢ و ٣). كما أن المسيحيين هناك لم يفتروا عن ذكر الرسول الذي هدهم إلى الحق المبين ، وظلوا يتتبعون أنباءه ، ويوالونه بالتقدمات والإعانات .

وفي يوم وهو سجين في رومية ، يدخل عليه شاب مسيحي مبعوث من أهالي فيليبي ، هو أبفروتس ، يحمل إلى الرسول هدية عربوناً لحبهم إياه وحدهم عليه . ولقد قضى هذا المبعوث ربحاً من الزمن مع بولس يشاركه في الكفاح ضد الخطية والشر وبث مبادئ الإنجيل في رومية العظيمة . ولعلّه أقام مع الرسول في داره بدليل قوله عنه « انلادم لحاجتي » . ولكن أبفروتس أصيب بمرض اشتدت وطأته عليه حتى كاد يقضى نحبه . ولما تعافى جاء إلى بولس وأخذ يث له حينه للعودة إلى وطنه ، ليسكن روع أصدقائه هناك الذين بافهم خبر اشتداد المرض عليه وإشرافه على الموت .

ولم يشأ الرسول أن تفوته هذه الفرصة دون أن يرسل معه رسالة . فاستدعى أحد زملائه ، ربما لوقا أو تيموثاوس أو أبفروتس ذاته ، واستحضر دواة وقلماً من الغاب ورقوقاً من أوراق البردى ، وأملى عليه رسالته على مسمع من الجندي الروماني الذي يحرسه

وقد خصّ ذلك المبعوث الشاب بأطيب القول وأرق العبارات : « ولكنني حسبت من اللازم أن أرسل إليكم أبفروتس أخي ، والعامل معي ، والمتجند معي ، ورسولكم ، والخدام لحاجتي . إذ كان مشتاقاً إلى جميعكم ومغموماً لأنكم سمعتم أنه كان مريضاً . فإنه مرض قريباً من الموت لكن الله رحمه . وليس إياه وحده بل إياي أيضاً . لئلا يكون لي حزن على حزن . فأرسلته إليكم بأوفر سرعة حتى إذا رأيتموه تفرحون أيضاً وأكون أنا قل حزناً . فاقبلوه في الرب بكل فرح وليكن مثله مكرماً عندكم . لأنه من

أجل عمل المسيح قارب الموت مخاطراً بنفسه لكي يجبر نقصان خدمتكم لي .
(فيلبي ٢ : ٢٥ - ٣٠) .

وبعد أن يهدي أصدقاءه أذكرى التحيات يخبرهم كيف آلت أموره إلى تقدم الإنجيل ، وكيف عُرف « في دار الولاية » بين رجال الحرس الإمبراطوري أنه موثوق إلى السلاسل من أجل المسيح « وبهذا أنا أفرح ، بل سأفرح أيضاً » .

وبولس واثق من براءته في المحاكمة ، وهو متأهب ليلقى الموت ، ولكنه يودُّ الحياة من أجل المسيح ، ومن أجل أصدقائه في فيلبي : « لكي يزداد افتخاركم في المسيح يسوع في بواسطة حضورى أيضاً عندكم » .

ثم يحثُّهم على الحياة الجديرة بدعوتهم الجديدة « في روح واحد مجاهدين معاً بنفس واحدة لإيمان الإنجيل لأنه قد وُهب لكم لأجل المسيح لأن تؤمنوا فقط ، بل أيضاً أن تتألموا لأجله ، إذ لكم الجهاد عينه الذي رأيتموه فيّ والآن تسمعون فيّ » .

وبعد ذلك يملئ بولس تصريحاً جليلاً عن إيمانه بالمسيح المنتقد :

« فليكن فيكم هذا الفكر الذي في المسيح يسوع أيضاً . الذي إذ كان في صورة الله لم يحسب خلصة أن يكون معادلاً لله . لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس . وإذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب . لذلك رفعه الله أيضاً وأعطاه اسماً فوق كل اسم . لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ، ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو ربُّ لجد الله الآب » .

وحيثما نذكر أن بولس الآن قعيد دار ضيقة ، في سلاسل الأسر ، وأن أتباع المسيح لم يربُّ عددهم على بضعة آلاف في كل أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، وأن الدولة الرومانية العظيمة تعبد آلهة كثيرة — حينما نذكر هذا كله ، يبدو لنا مستغرباً حقاً أن يملئ الرسول رسالته بنفحات الثقة لأكيدة في غلبة المسيح ، وإخضاع العالم كله لسلطانه .

ثم يذكر ما يصح أن نسميه « قاعدة الحياة » في نظر بولس :

« لكني أفعل شيئاً واحداً — إذ أنا أنسى ما هو وراء وأمتد إلى ما هو قدام . أسعى نحو الغرض لأجل جمالة دعوة الله العليا في المسيح يسوع » (٣ : ١٤) وذلك « لأن لي الحياة هي المسيح » كما يقول في موضع آخر في هذه الرسالة ...

« أخيراً أيها الإخوة كل ما هو حق ، كل ما هو جليل ، كل ما هو عادل ، كل ما هو طاهر ، كل ما هو مسرّ ، كل ما صيته حسن ، إن كانت فضيلة إن كان مدح ، ففي هذه افتكروا » (٤ : ٨) .

وتفيض خاتمة الرسالة حمداً وشكراً لالاخوة في فيلبّي الذين شاطروه آلامه وضيقاته ، ويقول لهم أخيراً : « يسلم عليكم جميع القديسين ولا سيما الذين من بيت قيصر » .

ونستدل من النقوش أن بعض أسماء العبيد الذين ذكرهم بولس في تيمياته في ختام رسالته إلى رومية ، التي كتبها قبل هذا التاريخ بأربع سنوات ، ينتمون إلى « بيت » نيرون قيصر رومية ، وهو الآن يشير إليهم مرة أخرى دون أن يذكر أسماءهم . وقد عرف أهل فيلبّي من هم الذين عندهم الرسول في كلامه .

فكان دعاية بولس في رومية قد بلغت عبيد الامبراطور الرومانى
ورجال حرسه — وقد كان هؤلاء وأولئك على جانب عظيم من سعة النفوذ
في البلاط القيصرى .

هذه هى الرسالة إلى فيلبى التى قال عنها الأسقف « ليخفوت » العالم
الكبير فى اليونانية :

« ليست الرسالة إلى فيلبى أسمى صورة لصفات بولس الشخصية تشع منها
أنوار روحانيته وحسب ، بل هى أثر خالد لقوة الإنجيل . فما انقضى ثلاثون
عاماً على صلب يسوع كمجرم فى ولاية بعيدة من ولايات الدولة الرومانية ،
وما انقضى عشر سنوات على مذادة الرسول للمرة الأولى فى فيلبى نبأ موت
المسيح ، حتى حدث ما يذهل العقول وتحار فيه الأفهام . . .

« ولم تكن الروابط التى جمعت بين هؤلاء الأنصار والمجاهدين ، روابط
الجنسية ، أو المصلحة المشتركة ، أو القرابة الدموية ، أو العصبية القومية ، بل
كانت هناك رابطة سرّية أقوى جداً من هذه كلها — رابطة المحبة التى ألّفت بين
بولس وأبفرودس والمتنصرين من أهل فيلبى ، محبة وثيقة العرى أشبهوا بها
وشيجة مؤلفة من ثلاث أسدية محكمة القتل لا يستطيع كاتب الرسالة أن يتصور
إمكان حلها — ، إذا اغتبط الواحد منهم يغتبط الآخر معه ، وإذا تألم
يتألم معه .

وتلك القوة غير المنظورة التى أوجدت هذه الألفة المحبوبة الأواصر
هى — قوة قيامة المسيح — (فيلبى ٣ : ١٠) ، وتلك المحبة المتبادلة قد
استفاضت من — أحشاء يسوع المسيح — (فيلبى ١ : ٨) غدّيت بدمه ونمت
بحياته . فإن ناموس المحبة لم يضع من حياة المسيح وموته وقيامته مثلاً
يُحتذى فقط ، أو واجباً أدبياً يحترم ، بل قوة وحياة روحية لم يكن للناس
بهما عهد من قبل .

الرسالة الاولى إلى تيموثاوس

لعلَّ تيموثاوس الشاب كان أقرب الزملاء إلى قلب بولس ، وما أكثر ما نعرف عنه وعن زمالته الوفيّة . فقد ظل ثمانية عشر عاماً ألصق الصحاب وأوفى الخلان للرسول المجاهد الأمين . وكثيراً ما ورد اسمه في مذكرات لوقا وهو يسرد رحلات بولس .

وقد كان تيموثاوس هذا يصغر بولس ، ربما بثلاثين عاماً ، وعاش في حدائنه بمدينة لسترة في آسيا الصغرى . أما والده فلا نعرف عنه شيئاً ، وحتى اسمه نجمله ، ولكنه كان يونانياً من عبدة الإله زيوس الذي قام هيكله على أبواب لسترة . أما أمه « أفنيكي » وجدّته لأمه « لوئيس » ، فقد كانتا من أتقياء اليهود ، ومن عبدة الإله الواحد البار القدوس . وقد درج تيموثاوس في حضنيهما على تعاليم « الكتب المقدسة القادرة أن تحكم للخلاص ، بالإيمان » (١ : ٥ و ٣ : ١٥) .

أما أبوه اليوناني فقد كان متهاطلا في هذه الشؤون ، شأن أبناء قومه . وقد عاش في عصر هوت فيه العقيدة الدينية إلى طقوس تقام في العلن ، ولا تؤمن النفوس التي تؤديها بشيء مما وراها . ولعلَّ الوالد سخر في دخيلة نفسه من القصص التي رواها كهنة الإغريق وشعراؤهم عن آلهتهم اليونانية . لذلك أباح لزوجه وأنها أن تنشّتا تيموثاوس على « الكتب المقدسة » وفي الدين اليهودي .

وقد تعلّم تيموثاوس منهما ، كما تعلم بولس من أبويه ، قواعد الأخلاق الفاضلة في الناموس العبري القديم ، واستظهر الوصايا العشر ، وعرف قصص إبراهيم وإرتحاله من أور الكلدانيين إلى أرض كنعان ، ويوسف وحياته الطاهرة

النقية في أرض مصر ، وموسى الذى أخرج أمته المستعبدة من أرض الفراعنة ،
وأرمياء النبي الباسل الذى بكى خطايا شعبه بدل الدمع دماً .

وقد شغف تيموثاوس منذ حداثته بالبحث والدرس ، وقرأ الأسفار اليهودية
وهو يافع ما يزال . ولعله قرأها بالعبرية ، ولا ريب أنه قرأها باليونانية . وراح
يفكر ملياً فيما احتوته ، فاستقرت في نفسه ما فيها من نُذُرٍ وتعاليم ، ونُصح
في مسلك الحياة القويم . وبينما كان أهالى لسترة يعبدون الإله زيوس ، كان
ذلك الصبي يعبد الله الواحد ، ربّ السموات والأرض ، ويحيا مترقباً مجيء
المنقذ الذى اشرأت اليه أعناق شعب إسرائيل ، وتطلعت أرواحهم
لمورد ربه .

والتقى تيموثاوس بيولس وبرنابا يوم قدما لسترة لأول مرة . ولعله
شهد بعينيه المسيح الأعرج منذ ولادته ، يطفر جذلاً بعد إذ جذبه بولس من
يديه وأمره بالنهوض . ولعله كان بين الواقفين في الجمع الذى عبد بولس
وبرنابا كاهنين ، وفي هذا الجمع عينه الذى حاول بين عشية وضحاها أن يرجهما
كجذّفين .

ولقد أعجب تيموثاوس بجرأة بولس ، وغيروته ، وبسالته في تحمّل
الاضطهاد والظلم والتعذيب . وأعجب بولس بتيموثاوس لتعمقه في دراسة
الأسفار المقدسة ، وإلمامه بكل ما سمع منه عن يسوع المنقذ العجيب ، وتوسم
فيه الزعامة الصالحة ، والحكمة الرصينة ، في رعاية الأنفس . لذلك نراه عند
زيارة لسترة ، في رحلته الثانية مع سيلا ، يدعو تيموثاوس إلى مرافقته وإعانتته
في جهاده المبرور .

وأغلب الظن أن أبا تيموثاوس اليونانى كان قد مات ، ولو كان على قيد
الحياة ، ما نظن أنه كان يحول بين ولده وبين ما اشتهدت نفسه .

ومن ثم نرى تيموثاوس يزامل بولس مدى اثنتى عشرة أو أربع عشرة سنة ، يسير برفقته فى الطرقات الرومانية ، ويكون له عوناً وهو نزيل السجون الرومانية .

كان تيموثاوس مع بولس فى فيلي ، يوم جلده الولاية بالعصى ، ويوم زلزال الأرض ، ففتحت أبواب السجن على مصاريعها .

وكان معه بعض الوقت فى أثينا ، يوم سخر حكماء الاغريق من تعاليمه وحسبوه مهذاراً يهرف بما لا يعرف .

وكان معه فى كورنثوس الفاجر الشريرة حيث جاهد ليهدى الرجال والنساء إلى طريق البر وطهارة الحياة ^(١) .

وكان معه فى أفسس يوم أحرق السحرة كتب سحرهم وشعوذتهم ^(٢) .

وكان معه وهو أسير فى رومية ^(٣) .

وبعد أن أطلق بولس من الأسر ، اغتبط أيما اغتباط ببقاء زميله العزيز فى أفسس ، وبعد أن غادر هذه المدينة إلى المدائن الأخرى تركه وراءه ليكون مرشداً وراعياً للتلاميذ فى أفسس ، وهو بعد شاب لعلّه لم يجاوز الثلاثين من العمر .

إذن كان تيموثاوس « أسقفاً » أو وصياً ^(٤) على الجماعات المسيحية فى أفسس وما جاورها من المدن . ولم يكن يسيراً الاشراف على تلك الجماعات ،

(١) أنظر أعمال ١٧ : ١٤ و١ و١٥ تسالونيكى ٣ : ١ وأعمال ١٨ : ٥ .

(٢) أعمال ١٩ : ٢٢

(٣) فيلي ١ : ١

(٤) أطلق فى لغة العهد الجديد على هذه الوظيفة لقب « أسقف » episkopos أو

« شيخ » presbuteros

فقد كان بينهم من لم ينقطع كلية عن ماضيه المفرق في الائم ، وبينهم من عصا أوامر تيموثاوس واستهان بحدائثه ، وبينهم كسالى يتمنون رخاء العيش في غير كفاح وجلاد ، وبينهم من أغوته أضاليل المعلمين الكذبة ، وبينهم من زلق في مزالق الفرور والطمع والسعى وراء عرض الحياة وكثرة المال .

ولم يكن يسيراً على تيموثاوس الشاب أن يحتفظ بهدوء الطبع ونعومة البال وقوة الرجاء في مدينة كأفسس . ولم يجهل بولس مالتى هو نفسه في هذه المدينة ، والتجارب التى تعرض للمسيحيين الناشئين هناك . ويغلب على الظن أنه التقى في أثناء مقامه في فيلبى أو غيرها من مدن مكدونية ، بصديق ذاهب إلى أفسس ، فأملى عليه رسالة يحملها إلى الزميل الشاب .

وإذ يفرض تيموثاوس أختام الرسالة ويقرأها ، يحس كأن بولس نفسه يتمشى معه في غرفته ، ويتحدث معه حديثاً يدخل الطمأنينة إلى قلبه ، ويملاً بالرجاء نفسه . وإن المرء ليشعر ، وهو يقرأ هذه الرسالة اليوم بعد تسعة عشر قرناً ، هذا الشعور بعينه من عزاء وسلاوى ، إذا ما اكفهر جو الحياة ، وقامت في وجه العامل المجاهد العراقيلى التى يخلقها اعوجاج الطبيعة البشرية وزيفها .

ويرسم لنا الرسول فى رسالته هذه صورة لبعض مسائل الحياة اليومية التى عرضت لزعم شباب ، حينما بدأ المسيحيون الأولون تكييف أنفسهم على مبادئ يسوع المسيح وتطبيقها عملياً فى مدينة يونانية فى القرن الأول . وكان فرضاً عليهم أن يفكروا فيما عساهم أن يفعلوا فى مسائل الثياب والسلوك والحياة الاجتماعية بصفة عامة . أيفرض عليهم ولاؤهم الجديد للمسيح أن يغيروا أزياءهم ، أم يبقون محافظين على زى جيرانهم ومواطنيهم ؟

وإذ يبعث الرسول بولس لتلميذه تيموثاوس بتوصياته ونصائحها فى هذه

الشئون ، لايضع شريعة جديدة ، بل يرشد تلميذه إلى أمثل الطرق لتطبيق مبادئ المسيح في زمن معيّن ومكان معين .

ولذا نرى الكثير في هذه الرسالة يدور حول نظم العبادة العامة ، وبساطة اللبس في أما كن الصلاة ، والمزايا والخواص التي يجب توافرها في الأساقفة أو الشيوخ ، وفي الشماسة ، الذين تعهد إليهم رعاية الكنائس والقيام على شئونها .

وتضمنت انذاراً صريحاً ضد التعاليم الكاذبة ، والأضاليل الخداعة التي يروجها دعاة السوء المارقون عن الايمان الصحيح — وكذلك تضمنت نصحاً حكيماً في وجوب العناية بالأرامل ، وتوخي الدقة في انتخاب الأساقفة أو الشيوخ .

وقبل هذا التاريخ بسبع سنوات حين كتب بولس رسالته إلى كورنثوس أوصى أن ترتدى المرأة قناعاً في مكان العبادة ، وقد كان الرسول في هذه الوصية خاضعاً لروح العصر الذي عاش فيه ، فلم يبح للمرأة أن تتولى مهمة التعليم والإرشاد (١ كور ١١ : ١٣ و١ تيمو ٢ : ٦٢) .

كذلك تأثر الرسول بالنظم الاجتماعية القائمة في عصره ، حين حثّ العبيد المسيحيين على إطاعة مواليهم والإخلاص في خدمتهم . ولعله لم يفتن إلى أن مناداته بالمساواة والأخاء بين العبد وسيده ، كانت انذاراً صارخاً للقضاء على الرق .

على أن الشّيْق حقاً في هذه الرسالة ما يوجّه الرسول من الكلام مباشرة إلى تلميذه وإليك بعض هذه الأقوال :

« رَوْضَ نفسك للتقوى ، لأن الرياضة الجسدية نافعة لقليل ، ولكن التقوى نافعة لكل شيء ، إذ لها موعد الحياة الحاضرة والعتيدة » (١ : ٤)

« اتبع البرّ والتقوى والايّمان والمحبة والصبر والوداعة . جاهد جهاد
الايّمان الحسن وأمسك بالحياة الأبدية » (١١ : ١٢) .

« أوص الأغنياء في الدهر الحاضر أن لا يستكبروا ولا يلقوا رجاءهم على
غير يقينية الغنى ، بل على الله الحيّ الذي يمنحنا كل شيء بغنىّ للتمتع . وأن
يصنعوا صلاحاً وأن يكونوا أغنياء في أعمال صالحة ، وأن يكونوا أسخياء في
العطاء ، كرماء في التوزيع ، مدّخرين لأنفسهم أساساً حسناً للمستقبل لكي
يمسكوا بالحياة الأبدية » (١٧ : ١٩)

« محبة المال أصل لكل الشرور » (١٠ : ٦) .

« وأما الخرافات الدنسة العجائزية فارفضها » (٤ : ٧) .

« كن قدوة للمؤمنين في الكلام في التصرف في المحبة في الايمان في الطهارة »

(٤ : ١٢) .

« احفظ الودعة معرضاً عن الكلام الباطل الدنس ومخالفات العلم الكاذب

الاسم » (٦ : ٢٠) .

ويكتب بولس كرجل واثق كل الثقة بالحق الذي يدعو إليه ، ولكنه
يكتب أيضاً كرجل عصا يوماً هذا الحق وتمرد عليه . وبعد أن يخدم يسوع
ثلاثين سنة أو يزيد ، لم يستطع أن ينسى ميتة استفانوس :

« وأنا أشكر المسيح يسوع ربنا الذي قوّانى أنه حسبني أميناً إذ جعلني
للخدمة . أنا الذي كنت قبلاً مجدفاً ومضطهداً ومفترياً ، ولكنني رُحمت لأنني
فعلت بجهل في عدم إيمان . وتفاضلت نعمة ربنا جداً مع الايمان والمحبة التي
في المسيح يسوع . صادقة هي الكلمة ومستحقة كل قبول أن المسيح
يسوع جاء الى العالم ليخلص الخطاة الذين أولهم أنا . لكنني لهذا رحمت
ليظهر يسوع المسيح فيّ أنا أولاً ، كل أناة مثالا للعتيدبن أن يؤمنوا به للحياة

الأبدية . وملك الدهور الذى لا يفنى ولا يرى الإله الحكيم وحده له الكرامة والمجد الى دهر الدهور» (١ : ١٢ - ١٧) .

وليس بين الذين حملوا لواء المسيحية على كثر الدهور أعظم من بولس ، ولكنه فى نظر نفسه ليس إلا « أول الخطاة » .

الرسالة إلى تيطس

كريت جزيرة . فى البحر الأبيض المتوسط تبعد عن بلاد اليونان نحو ستين ميلا جنوباً . وفى الرحلة إلى رومية رست السفينة التى أقلت بولس على مينائها التى تدعى « الموانىء الحسنة » ، وذلك قبل أن تعصف بها الزوبعة فتبعد بها عن طريقها المألوف . وقد عُرف الكريتيون فى العالم القديم بالأخلاق السافلة والخصال المستذلة . ولعلهم لم يكونوا أسوأ من غيرهم ، ولكن التاريخ وصمهم بالطمع وسوء الخلق والخداع والتضليل ، حتى لقد قال عنهم أحد شعرائهم فى الزمن القديم إنهم « دائماً كذابون ، وحوش ردية ، بطون بطالة ^(١) » . وحينما أطلق بولس من أسره فى رومية ، كانت كريت إحدى البلدان التى زارها لتفقد الجماعات المسيحية فيها . ولم تطمئن نفسه إلى تصرفات القوم . ولكنه لم يستطع البقاء طويلاً لتقويم ما اعوج وإصلاح ما فسد . ورأى أن يعهد بهذه المهمة إلى زميل له عرفه قبل سنوات . فلما غادر كريت ، ربما إلى ميليتس وأفسس ، ترك وراءه زميله تيطس ليجهد فى إصلاح الأمور المعوجة ، ولينتخب من يتوسم فيهم الحكمة والدراية لرعاية الجماعات المسيحية فى مدن الجزيرة .

انظر تيطس ١ : ١٢ وهذا الشاعر هو « ابيميندس » الذى عاش حوالى سنة ٦٠٠ ق م وقد كان نبيا فى نظر الأغارقة قديماً .

أما تيطس هذا فلا نعرف عنه إلا النذر اليسير . وتقول التقاليد والأحاديث اليونانية المتواترة في جزيرة كريت إنه كان ابن أخى وإلى الجزيرة يومئذ . وقد اتخذ أهل الجزيرة فيما بعد حاميا لهم وملجأ حصينا إبان حروبهم مع أهل البندقية . وتقول الأساطير إن أهالى البندقية أيضا أحسّوه من أنفسهم المنزلة التى أحلّه فيها الكريتيون . وما يزال أهالى الجزيرة يذكرون اسمه فى بعض أدعيتهم فى الكفائس بالتجلة والاحترام كقديسهم الذى أخذوا عنه الحق المسيحى .

ومما ورد عنه فى السفر المقدس نعلم أن بولس قد أكبر من قدره ، وكان قد التقى به لأول مرة فى سنة ٥٠ ب . م . يوم أخذه معه من أنطاكية سورية إلى المؤتمر الأول فى أورشليم (غلاطية ١ : ٢) .

وبعد هذا التاريخ بست سنوات ، يظهر تيطس مرتين فى كورنثوس مرشداً للجماعة المسيحية هناك (٢ كور ٨ : ٦ و ١٢ : ١٨ و ٦ : ٧) . ثم أرسله بولس بعد ذلك مرة ثالثة حاملا رسالته الثانية إلى كورنثوس (٢ كور ٨ : ١٦ - ١٨) .

ونستنتج من هذا أن تيطس كان مع بولس فى أفسس قبيل الثورة التى اضطرمت فى ربيع سنة ٥٦ ب . م . ، وكان معه أيضا فى مكدونية بعد أن غادر الرسول مدينة أفسس على أثر تلك الثورة .

ولا نعود نسمع شيئا عنه مدة سبع سنوات ، حتى نراه مع بولس فى جزيرة كريت .

ويخيّل إلينا أنه اصطدم فى الجزيرة بعقبات كثود ، كما اصطدم تيموثاوس فى أفسس . ولعلّ القوم قد استهانوا بجدائته فيهم ، أو استرابوا مصدر سلطته عليهم . وكان بينهم قوم أنانيون لا يفهمون من الدين شيئا إلا

بقدر ما يدرُّ عليهم من خير مادي ، وبينهم قوم متراخون حملهم التيار الجارف إلى مواطن الإباحية والاستهتار ، وغيرهم انساقوا إلى أضاليل المعلمين الكذبة والمراطقة ، الذين كانوا قد بدأوا يرفعون رؤوسهم في المدائن الشرقية .

وفي يوم يدخل اثنان إلى الدار التي يقطنها بولس ، فيرحب بهما صاحب الدار أيما ترحيب . وهما صديقان قديمان — زيناس الناموسي ، وأبولس الذي كان قد ارتبط بأواصر الصداقة مع اكيلا وبريسكلا من قبل .

وكان الضيفان قد قدما الجزيرة لمهمة ، فاهتبل بولس الفرصة وسلم إليهما رسالة ليبلغاها إلى صديقه الذي عهد إليه برعاية المؤمنين . والرسالة إلى تيطس تشبه كثيراً الرسالة الأولى إلى تيموثاوس ، فالرسول يبحث في بدايتها على وجوب الحرص على إقامة « الأساقفة » أو « الشيوخ » من ذوى السيرة الحسنة والأخلاق الكريمة .

« لأنه يجب أن يكون الأسقف بلا لوم كوكيل الله ، غير معجب بنفسه ولا غضوب ، ولا مدمن الخمر ، ولا ضراب ، ولا طامع في الربح القبيح ، بل مضيئاً للغرباء ، محباً للخير ، متعقلاً باراً ورعاً ضابطاً لنفسه » (١ : ٧ - ٩) .

ثم يرشد تيطس كيف يلقن الحق للآخرين من رجال ونساء .

« مقدساً نفسك في كل شيء قدوة للأعمال الحسنة » (٢ : ٧) .

« وأريد أن تقرر هذه الأمور لكي يهتم الذين آمنوا بالله أن يمارسوا أعمالاً

حسنة » (٣ : ٨) .

وفي ختام الرسالة يصرُّ مرة أخرى على :

« أن يتعلم مَنْ لنا أيضاً أن يمارسوا أعمالاً حسنة للحاجات الضرورية حتى لا يكونوا بلا ثمر » (١٤ : ٣) .

ومن خواص الرسول البارزة أن يجانب دائماً الغرور والاعتداد بالنفس ،
ذاكراً أبداً أيامه الأولى في أورشليم .

« لأننا كنا نحن أيضاً أغبياء ، غير طائعين ، ضالين ، مستعبدين لشهوات
ولذات مختلفة ، عائشين في الخبث والحسد ، ممقوتين ، مبغضين بعضنا
بعضاً » (٣ : ٣) .

وفي مذلة واتضاع نفس ، يحثُّ تيطس على أن يبين للكريتيين أن المخرج
الوحيد لا تقاذه من هذه الأعمال الناقصة والمفاسد الآثمة ، إنما هو نعمة يسوع
المسيح مخلصنا » الذي بذل نفسه لأجلنا ، لكي يفيدينا من كل أثم ، ويظهر لنفسه
شعباً خاصاً غيوراً في أعمال حسنة » (١٤ : ٢) .

ويحسُّ القارئ أن نفس الرسول تكاد تذوب من فرط الضرام وحرارة
الرجاء ، ملحاً أن يحيد أولئك الكريتيون المسيحيون عن تصرفاتهم السائبة
المعيبة ، وعنادهم المشاكس ، وميولهم الإباحية ، ويقبلوا نعمة الله التي تباعد
بينهم وبين هذه النزوات الآثمة والشهوات الجاحمة ، فيكبجوا جماح نفوسهم ،
ويكونوا اختياراً وفاعلي الخير . وما من شك أن الرسالة قد بعثت إلى قلب
تيطس الغبطة والرجاء ، وحملته على الثبات في جهاده « لترتيب الأمور الناقصة »
وحملته على أن يقدم نفسه أولاً مثلاً صالحاً جديراً بالاحتذاء .

الرسالة إلى فليمون

لم يخفِ حراس بولس الذين كانوا يتناوبون حراسته في داره التي أقام بها دهشهم وهم يرون الوافدين إليه من كل صنوف البشر ، ولعلمهم فكروا فيما بينهم أن هذا الإنسان لغز مجهول . ويزداد دهشهم وهم يرون العبيد يذلون إليه كغيرهم من الناس .

وكان أحد أولئك العبيد قد فرّ من خدمة مولاه ، ولجأ إلى بولس وبقي عنده ، ويدعى ذلك العبد « أنسيمس » . أما مولاه فاسمه « فليمون » ، من أصدقاء بولس المقيمين في « كولوسي » التي تبعد عن أفسس مائة وعشرين ميلاً شرقاً ، على الطريق الكبير الممتد بين أفسس وبين سورية وبلاد النهرين (العراق) .

وقد عرف أنسيمس هذا أن العبد حسب قانون ذلك الزمن متاع لسيده ، مسلوب الشخصية والإرادة ، لا يقدر أن يتعلم القراءة ، ولا يزاول عملاً ، ولا يقتنى متاعاً ، ولا يقتصد قطعة من النقود إلا إذا أذن له مولاه . ولكنه أحس في نفسه بالذكاء والفهم والمقدرة على شقّ طريقه في الحياة ، ولعلّ نفسه حدثته يوماً قائلة : « إن مولاك رجل طيب القلب ، ولكن من يدريك ، ربما تحلّ به أزمة مالية ، فيبيعك إلى أحد أصحاب حناجهم الفضة الوبيئة لتكدح في عمل شاق مضمّن . أو ربما يموت غداً فتعرض في سوق المزايدة كجواد أو كبقرة ، فيبتاعك مولى قاس ، يفرى جلدك بالسياط ويسومك من التعذيب ألواناً ، وحين يدركني الكبر يلقيني في الطريق أموت جوعاً » .

فلا عجب أن يجرأ أنسيمس يوماً على سرقة متاع مولاه ويهرب من مدينة

كولوسي الصغيرة فيدبّ في الأرض الواسعة الفضاء . وكان القانون الروماني يعاقب على السرقة عقاباً صارماً ، ويعاقب العبد الهارب بأشنع مיתה . فعول على أن يحكم أسباب فراره واختفائه لكيلا يقع في قبضة القانون الجائر . ولعله اتخذ طريقه إلى إحدى الموانئ ، ربما إلى أفسس مسيرة مائة وعشرين ميلاً ، أو إلى ترواس مسيرة ثلثمائة ميل . ولعله ظلّ يعمل في بعض تلك الموانئ محالاً في تفريغ شحنات السفائن ، إلى أن نزل سفينة ماهرة إلى بلاد اليونان ، واتخذ طريقه إلى كورنثوس ومنها إلى إيطاليا . وما أن بلغ رومية حتى قال في نفسه : « الآن أنا بئامن » ، فإن مولاي لن يقدر على اقتفاء خطاى وسط مئات الألوف من العبيد الذين يقطنون رومية ، ولن يكلف نفسه مشقة السفر ألف ميل للقبض على » .

وفي رومية يلتقى أنسيمس ببولس ، ولعلّ بعض المسيحيين هناك اقتادوه إليه . فأخبره الرسول عن يسوع المنقذ ، كما أخبر الملك أغريباس من قبل ، لأنه لم يكن يميّز بين الملك والعبد في إيصال رسالة الحياة . وعرف أنسيمس أن المسيح يقبل إلى حظيرته حتى العبد المسكين ، فغدا عبد فليمون الآبق عبداً ليسوع المسيح ، وصار مواطناً حراً كريماً في ملكوت الله غير المنظور .

وكان سراة الرومان واليونان واليهود والأسويين ، يقتنون العبيد يومئذ ، في غير حرج ، كنظام أقرّه المجتمع والعرف ، ولم يظن أحد إلى عدم مشروعية هذا النظام الجائر الذي اعتسف بفريق كبير من أبناء الإنسانية . وقد أحسّ بولس ، كما أحس أنسيمس نفسه ، أنه بخيائته مولاه والمهرب من خدمته ، قد ارتكب جريمة لا يرضاها القانون ، ولا يقرّها العرف . فضلاً عن أن تلميذ المسيح ينبغي ألا يكون سارقاً . ولذلك اتفقت كلمة الجميع على أن يعود أنسيمس إلى مولاه تائباً مستغفراً ، ولو كان في هذا العود إهدار لدمه . ويريد بولس أن يقوم

بدور الوسيط بين العبد ومولاه ، فيكتب رسالة إلى فليمون ليعفو عن أنسيمس ، ويفقر له ذنبه ، ويحسن لقاءه .

والرحلة إلى كولوسى طويلة ، قرابة ألف ميل برأ وبحراً ، وأحسب أنسيمس يتردد مرة بعد أخرى ، ولكنه يغالب خوفه ، فما يهن عزمه ، واثقاً بأنه فى حمى يسوع الذى آمن به منقذاً . ويصحبه فى رحلته « تيخيكس » أحد صحابة بولس الذى رافقه فى رحلته الأخيرة من أورشليم قبل أن يسجن فى قيصرية ، وقد حمل معه رسالة قصيرة من الرسول إلى صديقه فليمون .

وأخيراً يبلغ تيخيكس وأنسيمس مدينة كولوسى ويجوسان خلال طرقاتها التى يعرفها أنسيمس حق المعرفة ، حتى يقفا بباب فليمون . وأتصور العبد الأبق' ترتجف فرائضه ، ولكنه يتجلد فى سبيل الواجب ويتابع خطى زميله . ويلقى تيخيكس أحد العبيد بالباب فيقول له : « إذهب وقل لمولاك إن شخصاً يدعى تيخيكس يحمل إليك رسالة من بولس صديقك فى رومية ، وإن عبدك الأبق' قد جاء إليك » .

وبعد برهة يخرج فليمون ويرحب بتيخيكس ، زميل بولس ، ولكنه يلتفت إلى عبده القديم بنظرات ملؤها التهديد والوعيد ، فيدفع إليه تيخيكس الرسالة ويقول : « قبل أن تعاقب هذا العبد ، اقرأ هذه الرسالة التى يوصيك فيها بولس خيراً بهذا الذى صار له زميلاً وأخاً » .

يفض فليمون الرسالة ، ويرقب أنسيمس أسارى وجه مولاه وهو يقرؤها فى ببطء وفى تفكير لعله يلمح فى تلك الأسارى ما يدخل بعض الاطمئنان إلى نفسه المضطربة ، وترى ماذا يقول بولس فى الرسالة :

يبدأ بتحية فليمون وزوجته والتلاميذ الآخرين الذين يعبدون الله فى بيته . ثم يعرض عليه مطلباً « من أجل المحبة » عن أنسيمس العبد . وأحسب الرجل

يعبس وجهه ويتجهّم، حين يقرأ هذا الاسم. ولكن بولس يقول: «لم يعد هذا العبد لصاً سراقاً، بل هو ابني الذي ولدته في قيودي، الذي كان قبلاً غير نافع لك، ولكنه الآن نافع لك ولي، الذي رددته. فاقبله الذي هو أحشائي... لأنه ربما لأجل هذا افترق عنك إلى ساعة، لكي يكون لك إلى الأبد، لا كعبد فيما بعد بل أفضل من عبد، أخاً محبوباً.. فإن كنت تحسبني شريكاً فاقبله نظيري.. ثم إن كان قد ظلمك بشيء أو لك عليه دين، فاحسب ذلك عليّ، أنا بولس كتبت بيدي^(١) أنا أوفى... ليكن لي فرح بك في الرب. أرح أحشائي... إذ أنا واثق باطاعتك كتبت إليك عالماً أنك تفعل أيضاً أكثر مما أقول».

والرسالة قصيرة، لا تعدو ثلاث مائة كلمة، وهي الرسالة الوحيدة التي تبقت لدينا من الرسائل التي كتبت للأفراد، ويستشف القارئ من عباراتها ذلك القلب الحنون يذّيبه الرسول حباً للعبد الذي آمن على يديه، وتلك الكياسة اللبقة في استعطاف فليمون صديقه. وتبين في جلاء موقف الرسول تجاه الرق، فهو لم يرفع عقيرته بالشكوى، ولا ثار في وجه هذا النظام الذي أقره المجتمع في القديم. ولو أنه فعل ذلك يومئذ، لا اضطربت نيران ثورة دموية تكون عواقبها أوخم من آثار هذا النظام البغيض. ولكن الرسول الحكيم اتخذ الخطة عينها التي سلكها سيده من قبل في مواقف مماثلة، فموضاً عن أن يضع القواعد المفصلة والنواهي والأوامر، أقام المبادئ العامة، وعلم الناس أن الجميع في نظر الله متساوون، فلا عبد ولا حر، لأن الكل واحد في نطاق محبة الله الشاملة. وقد كان هذا المبدأ الضربة الأولى التي صدّعت أركان هذا النظام. فإن العبد متى صار «أخاً محبوباً»، لن يمكن أن يُباع ويشترى كالسائمة.

(١) وأحسب الرسول كتب هذه العبارة بخط يده وبمحروف عريضة، لأنه كان دائماً يعلّي رسائله ولا يكتبها بخط يده لضعف بصره على قول بعض الشراح.

كان لفليمون حق يخوله له القانون الرومانى بأن يكسر ساقى أنسيمس ، فلا يسعى عليهما هرباً فيما بعد ، وكان له حق أن يصلبه على جذع شجرة إرهاباً لغيره من العبيد، ولكنه بعد إذ يقرأ رسالة بولس يلتفت إلى رئيس عبيده ويقول: « خذه إلى بيتي ، فقد أمرنى بولس ، وأمره مطاع' ، وعفا الله عن الماضى » .

ومن ذلك اليوم يغدو أنسيمس العبد المخلص الأمين ، والمعين النافع للخدمة . ويقول التاريخ إن شخصاً بهذا الاسم سيم فيما بعد أسقفاً فى « ييرية » . ولعل ذلك الأسقف هو العبد بعينه ، لسنا ندرى !

الرسالة إلى كولوسى

كان تيخيكس الذى حمل الرسالة إلى فليمون « أخاً محبوباً » وشريكاً لبولس فى سرائه وضرائه . وهو أحد الذين صحبوا الرسول من بلاد اليونان إلى أورشليم ومعهم التقدّمات التى بعث بها المسيحيون هناك إلى فقراء اليهود (أعمال ٢٠ : ٤)

وقبل أن ينطلق تيخيكس من رومية ، تلقى بولس أنباء خطيرة من مدينة كولوسى على لسان تلميذ يدعى « أبفراس » ، هو مؤسس الكنيسة هناك . أو ربما زعيم من زعمائها . ويخيل إلينا أن أحد الأدعياء كان قد يسم صوب تلك تلك المدينة، وبذر بين جماعتها آراء غريبة مزج بها المسيحية بالفلسفة اليونانية والفقه اليهودى ، وأدخل فيها عبادة الملائكة فى مراتب وقوى مختلفة ، وفكرة حياة الإعتزال والزهد والتعشف، مما أغرق فيه التصوف الشرقى . وراح بولس يقلّب وجوه الأمر مع زميله أبفراس ، فاستقر الرأى على أن يكتب لهم رسالة ويبعث بها إليهم على يد تيخيكس، الذى رافق أنسيمس العبد . وتبين من متن الرسالة أن بولس لم يعرف أهل كولوسى معرفة شخصية ، ولم يكن على بينة تامة من

الآراء الدخيلة التي اندست فيما بينهم ، ولكنه اتخذ أقوال أبقراس قضية مسلمة ، وأراد أن يحول أفكار القوم إلى الاتجاه الحق في المسيحية .

والذي أتصوره أن يذهب تيخيكس إلى فليمون ويقدم إليه أولاً رسالة بولس الشخصية . وبعد أن يعفو المولى عن عبده ، يقول تيخيكس « إن لدى رسالة أخرى لك وجماعة المسيحيين في هذه المدينة » .

وإذ يتسلمها فليمون ، يدعو في المساء « الكنيسة التي في بيته » ، ويرى أعضاءها الرسالة داخل غلافها بأختامها الخارجية ، ثم يفض الأختام أمامهم ويستخرج من الغلاف المستدير صحائف البردى ويقرأ على أسماعهم مايقوله لهم الرسول الكبير .

أما الرسالة فتقع في قسمين : الأول يدور حول يسوع المنقذ من الخطية ، وإليك خلاصة بعض الأفكار .

« أذكركم دائماً في صلواتي لتسلكوا كما يحق في الرب يسوع المسيح » .

« إن الله قد أنقذنا من سلطان الظلمة ، وهياً لنا الفداء والخلاص من الخطية بالمسيح ، الذي هو صورة الله غير المنظور . وهو باكورة كل الأشياء وقد كنتم قبلاً غرباء عن الله وأعداء في الأعمال الشريرة ، ولكن الله صالحكم مع نفسه بموت المسيح ، وأطلقكم أحراراً بلا لوم ولا شكوى أمامه »

« فاثبتوا في هذا الحق ، وفي رجاء الإنجيل ، الذي صرت أنا بولس خادماً له أفرح في آلامي لأجلكم وكما قبلتم المسيح اسلكوا فيه ، متأصلين في الإيمان كما علمتم فالله الذي أقام يسوع من الأموات ، قد رفعنا لنشاطه حياته ، غافراً لنا خطايانا في المسيح المصلوب »

فلا يضلنكم أولئك الذين ينجحون إلى ممارسة الأصوام ، والفرائض ، والانتفاخ الذهني ، والحكمة الثيوصوفية . بل اهتموا بما فوق لا بما على الأرض » .

أما القسم الثاني من الرسالة فحافل بآيات الحثّ والحضّ على اقتفاء خطى المسيح في الحياة العملية . والذي يقوله بولس في رسالته إلى جماعة كورنثوس في القرن الأول يصدق تماماً على هذا العصر . ولكأنما يتحدث إلينا نحن أبناء القرن العشرين ، فاسمعه يقول :

« أميتوا الزنى ، النجاسة في الفكر والفعل ، الشهوات الشريرة المزرية ، والرغبات الجامحة ، والنزعات الوضيعة الحقيرة »

« اطرحوا عنكم كل غضب ، وكل خبث ، وكل تجديف ، وكل كلام قبيح من أفواهكم . »

« لا تكذبوا بعضكم على بعض . »

« بل البسوا كمختارى الله القديسين كل رافة ولطف وتواضع ووداعة وطول أناة ، محتملين بعضكم بعضاً ومسامحين بعضكم بعضاً . إن كان لأحد على أحد شكوى ، كما غفر لكم المسيح هكذا أنتم أيضاً . »

ولم يضع بولس قواعد جامدة للأخلاق والسلوك . ولئن يكن قد نشأ عند قدمي غمالاتيل نشأة ضيقة تحت قواعد الناموس المحبوك الخائقة ، فهو قد نضج الآن في المعرفة الروحية ليهتم بالمبادئ العامة دون القواعد الجامدة ، ولذا يقول إجمالاً في غير إسهاب : « أيها الرجال أحبوا نساءكم ولا تكونوا قساة عليهن . »

ولقد فكر بولس في الاسترقاق طويلاً أثناء مقام أنسيمس

معهم ، ولذا نراه يتكلم في رسالته إلى كولوسى عن العبيد ويوصى الموالى بهم خيراً فيقول :

« أيها السادة قدّموا للعبيد العدل والمساواة عالمين أن لكم أنتم أيضاً سيّداً في السموات » .

ولم يكن غرض الرسول قلب النظام الاجتماعى ، ولكنه فاه بقالة كان لها أبعد الأثر في القضاء على روح الاسترقاق ، ووضع شريعة من الرحمة والعدل والمساواة لم يحاكيه فيها أحد من كتّاب ذلك العصر . وتصرمت بعد ذلك قرون وأجيال قبل أن يدرك دعاة المسيحية أن الاسترقاق لوثة شنيعة تهدر كرامة الإنسان وتناقض تعاليم المسيح ، فصدر في سنة ١٨٠٧ أول قانون يحرمّ تجارة الرقيق في الإمبراطورية البريطانية ، وصدر بعده قانون آخر في سنة ١٨٣٣ يحرم الرق تحريماً باتاً ويطلق جميع العبيد أحـراراً . كذلك صدر في سنة ١٨٦٣ قرار الرئيس لنكولن بمنح الحرية لجميع العبيد في الولايات المتحدة الأميركية ، وإن وجد اليوم في بعض الأصقاع النائية في آسيا وأفريقية أثر لتجارة الرقيق ، فإن هذا يجرى خفية كعمل مستقبح ، يخشى القائمون به غضبة العالم المتمدن .

هذه طريقة الله في علاج مشاكل الإنسان ، وهذه روح دين المسيح : بثّ الفكرة الصغيرة في نفوس البشر ، كما تدفن البذرة في بطن الأرض لتنمو في أوانها ويؤتى الإنسان ثمارها .

الرسالة الثانية إلى تيموثاوس

رسالة الوداع

اتهم بولس في المحاكمة الأولى ، على ما يُظن ، بتزعمه جماعة المسيحيين وحده عليهم ، ولم تكن الأدلة كافية لإدانته ، ومع ذلك لم يطلق سراحه ، بل تأجلت القضية إلى دور آخر ، ربما يجدُّ عمال الإمبراطور في استجماع أدلة أخرى يقيمون بها اتهاماً جديداً أخطر في معناه من الاتهام الأول . ويَحْتَمِل إلينا أن الاتهام الجديد قام على خيانة الدولة ، والعداء لنظم الجماعة وعاداتها ، ومحاولة إضعاف الهيبة القيصريّة .

وإلى أن يتم تحضير المستندات ، أعيد الرسول إلى السجن يرسف في وثقه وقيوده . وتقول التقاليد القديمة إنه زج في سجن « مامرتين » على منحدرات تلة الكايتول في رومية . وأودع خاوية رطبية تتصاعد منها الروائح للمستكرهه — دعيت يومئذ باسم « تالينوم » ، وانخفضت تحت سطح الأرض إثنى عشر قدماً^(١) .

ولم بدر بولس متى يحين أجل استماع قضيته . فقد يقصر أو يطول ، وقد يمتد إلى ما بعد الشتاء — وهو الشتاء الواقع في أواخر سنة ٦٥ ب . م . وأوائل سنة ٦٦ ب . م . على قول الأستاذ السر رمساي — ولكنه استيقن أنه صائر إلى الموت لا محالة : « وقت انحلالى قد حضر » .

والمرء في بؤسه ، يحن قلبه إلى أحب الناس إلى نفسه . وكان تيموثاوس

(١) صارت هذه الخاوية فيما بعد كنيسة صغرى تحت الأرض في الكندرائية الحديثة المعروفة باسم San Pietro in Carcere . وقد وقف الكاتب يوماً ما فيها في خشوع ورهبة .
<http://kotob.has.it>

أقرب الزملاء إلى قلب بولس ، وأعزهم عنده . فنذ لقيه لأول مرة في لسترة كلف به وحننا عليه ، وآثره من المحبة والبر ، ومن المودة والعطف ، ومن الحنان والرفق ، بكل هذه الكنوز التي لا تقنى والتي احتواها قلب الرسول الكبير .

والآن وهو في وحشة السجن ، ولوعة الحرمان ، وكآبة الهم ، يعتزم أن يكتب رسالة إلى صديقه ليشدد عزائمه ويمحّضه النصيح في بعض الشئون التي تتصل بأعمال وظيفته في رعاية الكنائس والإشراف على جماعات المؤمنين .

ولسنا نفترض أن الرسول قد استسلم إلى اليأس وخوار العزم ، فإن الوحشة واللوعة والكتابة قد امتزجت بثقة هادئة ، ودعة عذبة ، وإيمان قوى ، يحوّل الأشياء إلى أضدادها والنفوس إلى نقائضها .

ومن يقرأ هذه الرسالة الوداعية يكاد يتسمع من خلال مقاطعها صليل السلاسل ، ووقع أقدام حراس أجلاف ، ولكنه يحس فيها أيضاً رعدة الحياة المليئة بالرجاء والقوة . فيها نرى بولس المتألم إلى أقصى حدود الألم ، والفائز إلى أبعد مراحل الفوز .

إنها رسالة باسلة حقاً « لأن الله لم يعطينا روح الفشل بل روح القوة والمحبة والنصح » (١ : ٧) .

بهذه الألفاظ البليغة الرائعة يستهل الكاتب رسالته . ثم يفصح عن ثقته التي لا حد لها بيسوع المسيح « الذي أبطل الموت وأثار الحياة والخلود بواسطة الإنجيل الذي جعلت أنا له كارزاً ورسولاً ومعلماً للأمم . لهذا السبب أحتمل هذه الأمور أيضاً . ولكنني لست أخجل لأنني عالم بمن آمنتم » (١ : ١٠ و ١١) .

ثم يقصُّ على صديقه كيف هجره الرفاق ، وكيف خاطر أنيسيفورس نفسه ملحقاً على افتقاده وهو في السجن .

وبعدُ يسجل النصائح الحكيمة ليعتصم بها المؤمنون إبان الاضطهاد :

« اشترك أنت في احتمال المشقات كجندى صالح ليسوع المسيح . ليس أحد وهو يتجند يرتبك بأعمال الحياة لكي يرضى مَنْ جنده . أيضاً إن كان أحد يجاهد ، لا يكلل إن لم يجاهد قانونياً . يجب أن الحرّاث الذي يتعب ، يشترك هو أولاً في الأثمار » (٢ : ٤) .

ويجمل إيمانه في المسيح ، في آية صارخة رائعة : « أذكر يسوع المسيح المقام من الأموات من نسل داود بحسب إنجيلي . الذي فيه احتمل المشقات حتى القيود كذنب . لكن كلمة الله لا تقيد » (٢ : ٨) .

وإنه لرجاء وأى رجاء ! حتى في غيابة السجن وهو يلمح من بعيد سيف الجلاد ، يوقن الرسول الكبير أن لا قوة على الأرض تقوى على تقييد رسالة الإنجيل أو الحيلولة دون نفاذها إلى دخائل النفوس وأعماق القلوب .

وبولس شديد اليقين في ترويض النفس وكبح جماح الأهواء :

« أما الشهوات الشبابة فاهرب منها ، واتبع البر والإيمان والمحبة والسلام أصحّ في كل شيء » (٢ : ٢٢ و ٤ : ٥) .

وكان تيموثاوس قد شهد من قبل ما عانى بولس في لسترة وفي غيرها ، وهو الآن يستعيد الذكري فيقول له :

« وأنت قد تبعت تعليمي وسيرتي وقصدي وإيماني وأناثي ومحبي وصبري واضطهاداتي وآلامي مثل ما أصابني في أنطاكية وأيقونية ولسترة . أية

اضطهادات احتملت . . . وجميع الذين يريدون أن يعيشوا بالتقوى في المسيح يسوع يُضطهدون » (١٢ : ٣) .

ومع وثوقه بهذا كله يلح على تلميذه أن « أكرز بالكلمة ، أعكف على ذلك في وقت مناسب وغير مناسب » (٢ : ٤) .

وفي دعة تمازجها الثقة يقول عن نفسه : « قد جاهدت الجهاد الحسن ، وأكملت السعي ، حفظت الإيمان ، وأخيراً قد وضع لي اكليد البر » (٤ : ٧) .

وكانت عاصفة الاضطهاد قد هدا غبارها ، وليس حرج أن تجيء تيموثاوس الآن إلى رومية ليكون إلى جانب الرسول الشيخ في أيامه الأخيرة : « بادر أن تجيء إلى سريراً . . . لوقا وحده معي ، خذ مرقس واحضره معك » (٤ : ٩) .

وخاوية السجن التي ينزلها الرسول الشيخ ، رطيبة مطبق عليها الظلام والوحشة ، فيقول لصديقه :

« الرداء الذي تركته في ترواس عند كاربس أحضره معك متى جئت ، والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق . . . بادر أن تجيء قبل الشتاء » (٤ : ١٣ و ٢٤) .

ثم يختم رسالته بنفحة الرجاء أن يقبله ربه في الملكوت غير المنظور مهما فعل به الطاغية نيرون :

« في احتجاجي الأول لم يحضر أحد معي . بل الجميع تركوني . لا يحسب عليهم . ولكن الرب وقف معي وقوّاني ، لكي تتم بي الكرازة ويسمع جميع

الأمم ، فانقذت . من فم الأسد . وسينقذني الرب من كل عمل رديء ويخلصني
لملكوته السماوي » (١٦ : ٤) .

وبعد التحيات المألوفة يذيل رسالته بالبركة .

وتُرى هل أتاه الرداء والكتب والرقوق ليدفع بها عن نفسه رطوبة الخاوية
الخشيفة ، وكآبة الوحشة الذليلة ؟ وهل وافاه الزميل الشاب ليلقى نظرة الوداع
على الشيخ الفاني ؟ إنا نرجو إشفاقاً على الرسول ، أن تكون قد تحققت أمنيته
الأخيرة ، وأن يكون قد وافاه الصديق الذي أحبه ليتلقى منه وصيته الوداعية ،
ويبعث العزاء إلى نفس تدنو من الموت باسمه له . على أننا لا نستطيع القطع بقول
في هذا . وكل ما لدينا مما يلقي نوراً على هذه الحقيقة المجهولة ، ما جاء في الرسالة
إلى العبرانيين من أن تيموثاوس أطلق من السجن في إيطاليا ^(١) ، وإن صحَّ
ما يذهب إليه بعض الشراح من أن هذه الرسالة كتبت بعد استشهاد الرسول
بسنوات قلائل ، فيكون تيموثاوس قد قدم تلبية لنداء معلمه ومربيه ،
وشاركه في قيوده وأغلاله ، ولكنه أفلت من سيف الجلاد الذي حزَّ رأس
الرسول الشيخ .

الرسالة الى العبرانيين

متى كتبت الرسالة ؟

يصعب تعيين تاريخ الكتابة في بعض الأسفار القديمة . ولكن من
محاسن الصدف أن أجمع العلماء والشراح على رأى واحد في هذا الأمر .

(١) أنظر عبرانيين (١٣ : ٢٣) والفعل في الأصل اليوناني يحتمل معنى الإطلاق من
السجن أو الانطلاق في رحلة .

ونستخلص من الرسالة نفسها أنها كتبت بعد موت المسيح (وكان ذلك حوالى سنة ٣٣ ب. م.) وبعد أن انقضى زمن جاز فيه المسيحيون الأولون دوراً من العناء والاضطهاد، وعرفوا شيئاً من اختبار الحياة المسيحية .

وعلى ذلك تكون الرسالة كتبت بعد سنة ٣٣ ب. م. ولكن فى أية سنة ؟ أجمع العلماء على أن زمن كتابتها لم يعد سنة ٨٥ ب. م. وذلك أن لدينا رسالة مشهورة تعرف برسالة أكليميندس الأولى أرسلت من رومية إلى كورنثوس فى الربع الأخير من القرن الأول . ومن يقرأ هذه الرسالة يدرك لأول وهلة أن كاتبها عرف جيداً الرسالة إلى العبرانيين ، إذ يردد صدى أفكارها وأقوالها فى مواضع مختلفة .

إذن تكون الرسالة إلى العبرانيين كتبت بعد ٣٣ ب. م وقبل سنة ٨٥ ب. م على وجه التقريب . ويظن بعض العلماء أن فى ذكرها للذبائح اليهودية القائمة ، دلالة على أن هيكل أورشليم كان باقياً ، وهذا لم يكن له أثر بعد سنة ٧٠ ب. م . وليس من شك فى أن الرسالة كتبت فى غضون نصف قرن من عصر المسيح ، ومما هو جدير بالمراعاة أن إثبات صلب المسيح وقيامته وصعوده كانت أساساً لإيمان المسيحيين فى تلك العصور الأولى ، عليها قام رجائهم للخلاص فى هذا العالم والعالم الآخر ، ولن يكون للرسالة معنى بدون هذه العقيدة .

وكأننا سنقرأ ، نحن أبناء القرن العشرين ، كتاباً وضع فى النصف الثانى من القرن الأول ، ومن غريب الأمر أن يبقى هذا الكتاب جديداً حياً اليوم كما كان فى زمن كتابته .

من هو المؤلف ؟

عنوان الرسالة فى بعض ترجمات الكتاب المقدس ، وليس فى كلها ،

«رسالة بولس الرسول إلى العبرانيين». على أن عنوانها في أقدم النسخ الخطية اليونانية أو القبطية « الرسالة إلى العبرانيين » دون ذكر اسم المؤلف . ولا يغرب عن الذهن أن عناوين أسفار العهد الجديد ليست عنصراً أصلياً من الكتب الموحى بها، بل هي أسماء أطلقتها الكنيسة عند قراءة تلك الرسائل. انظر في العهد الجديد إلى مستهل رسائل بولس ، وهي تبدأ باسمه وتحمته لمن يوجه إليهم رسالته قائلاً : « بولس رسول يسوع المسيح » .

وجاءت الرسالة إلى العبرانيين غفلة من هذا الاستهلال ، وليس في الرسالة ما نستدل منه على أسم كاتبها ، ولو أننا نستطيع أن نستخلص الشيء الكثير عن افكاره وآرائه .

وبعد ان تدارلت الأيدي هذه الرسالة من جماعة إلى أخرى في الكنيسة الأولى ، أحسّ الذين قرأوها واستعانوا بوحيا ، أنها لابد صدرت عن زعيم كبير من زعماء المسيحية . وذهب أهالي أفريقية الشمالية ، وربما رومية أيضا ، إلى أن كاتبها هو برنابا صديق الرسول بولس ، وقال أهل الاسكندرية ان كاتبها هو بولس نفسه الذي عهدوه أبرع كتّاب الرسائل في العصر الأول ، ومع ذلك قال أوريجانوس الكاتب الاسكندري والمعلم الشهير انها ليست من أسلوب بولس .

ولدى إعمال الفكرة في المكان الذي وضعت فيه الرسالة إلى العبرانيين بين أسفار العهد الجديد ، يتبين لنا أن رسائل بولس المطولة جمعت كلها بين أعمال الرسل في صعيد واحد ، وجاء بعدها رسائله الصغرى ، ثم عقب ذلك رسائل الرسل الآخرين غير بولس . أما الرسالة إلى العبرانيين ، وهي رسالة مطولة ، فلم توضع بين رسائل بولس الطويلة ، بل وضعت بين رسائله الصغرى وبين رسائل الكتّاب الآخرين .

ونستدل من هذا أن واضع الأسفار على ترتيبها الحالي، لم يكونوا على يقين من فئة الرسائل التي يضعون العبرانيين بينها .

وزعم البعض أن أبلّوس (الذي نقرأ عنه في سفر الأعمال ص ٢٠ : ٢٤-٢٨) هو كاتب الرسالة إلى العبرانيين ، ويؤيدون ما يذهبون إليه بقولهم ان أبولس كان من أهالي الاسكندرية ومن المقتدرين في الكتب المقدسة . وكاتب هذه الرسالة كما يؤخذ من أسلوبها وعباراتها ، قدير في الأسفار المقدسة ومشيع العقل بالتعاليم الفلسفية التي ازدهرت في مدارس الاسكندرية يومئذ . وبعد هذا لا بد لنا من القول ان هذه كلها ليست إلا افتراضات وتخمينات يعوزها الدليل الحاسم الذي يقطع بالخبر اليقين .

وتدلنا هذه التخمينات على أن المسيحيين الذين قرأوا الرسالة أحسّوا من قوتها الروحية أنها تنسب إلى أحد زعماء العصر الأول، فساقهم هذا الإحساس البشرى إلى قرن الأقوال التي أعانته في حياتهم الروحية بأسماء القادة الذين عرفوهم وأحبوهم . وهذا الإحساس نراه باديا في الأحاديث الإسلامية التي يسلسلها رواتها إلى شخصيات قديمة .

والذي يذهب إليه علماء هذا العصر أن الرسالة غفلة عن إسم كاتبها ، وهو رأى ذهب إليه القديس أغسطينوس العظيم في القديم . ومما قاله أحد العلماء ان «الكاتب ليس إلا صوتاً» . ولئن يكن مجرد صوت يتكلم في ما لله ، فانا نعرف من صوته الشيء الكثير عن فكره وقلبه .

قلنا ان الكاتب كان ممن تشبعت أفكارهم بالترجمة اليونانية للأسفار العبرية التي وضعت في مدينة الإسكندرية . وليس في هذا دليل على أنه هو نفسه كان اسكندريا ، لأن الترجمة اليونانية كانت ذائعة في كل العالم اليهودي الناطق باليونانية في ذلك العصر . ولكن للمؤلف علاقة أخرى بالاسكندرية ، تلك هي أفكاره الفلسفية . وقد كانت الاسكندرية في تلك الأيام المدينة التي أخرجت

للعالم تعاليم الفيلسوف اليهودي الكبير « فيلو » ، وهو من معاصري المسيح وكان فيلو هذا يهوديا تضمنت تعاليمه مزيجاً من آراء العهد الجديد ، وأفلاطون ، والفلاسفة الرواقيين .

وعن العهد القديم أخذ فيلو العقيدة الشائعة بين اليهود والمسيحيين والمسلمين على السواء ، وهى الخالق الواحد والإله المتسلط ، العامل فى الكون الذى أبدعه وسوّاه ، الواضع للنواهي والواجبات على خلائقه من بنى الإنسان .

وعن الرواقيين أخذ عقيدة الكلمة Logos ، العقل الالهى الحالّ فى الكون وفى كل الأشياء ، بحيث أن الكون كله ، أو كل جزء فيه . يستمد معناه من هذا العقل الساكن فيه .

وعن أفلاطون أخذ فيلو عقيدة الآراء Ideas الخالدة السمائية . التى اشتملت على أبرز المميزات فى الفلسفة الأفلاطونية . ومؤداها أن ما نراه هنا على الأرض ليس إلا نسخة وصورة لما هو خالد ، صورة حقيقية ولكنها أقل من الحقيقة . ففى العالم الخالد نماذج خالدة كاملة ظاهرة ليست مادية ، ولكنها نماذج من الفكر لكل ما نشاهد هنا على الأرض .

كل هذه الأفكار حفل بها عقل كاتب الرسالة إلى العبرانيين ، ولكنه خضع دائماً لعقيدته الثابتة فى نشاط الواحد الذى تحدث عنه العهد القديم بقوله « الإله الحى » ، القدوس البار المحب القادر على كل شئ ، المعلن مجده فى العهد القديم . وليس الكاتب فيلسوفا وحسب ، بل هو إنسان إمتلأت نفسه بحق الله . وهو يلجأ إلى الأفكار الفلسفية ليشرح للآخرين الحقائق التى بدلت حياته . وكان الشمس فى نظره قد أشرقت على العالم ببهاء جديد بحيث يرى الكتاب المقدس والفلسفة والتاريخ والحياة اليومية على نور جديد ، وهو راض بالاصطبار حتى تولى الظلال الباقية .

لمن كتبت الرسالة ؟

عرف هذا السفر من أول عهود الكنيسة « بالرسالة إلى العبرانيين » .
ولا شك البتة في مطابقة هذا العنوان للرسالة . لأن من يقرأها لا يخامرهم رغبة
في أنها كتبت لمن ترعرعوا في أحضان اليهودية الذين كان كتابهم
الأسفار اليهودية .

ولكنه من الجلي الواضح أيضاً أن أولئك العبرانيين لم يكونوا يهودا
ديانة في زمن كتابة الرسالة إليهم ، بل كانوا أعضاء في الكنيسة المسيحية رداً
من الزمن . وتشير الرسالة إلى أنهم تألموا أولاً بسبب إيمانهم في الأيام الأولى .
وحسبنا أن نقبس الآيات التالية لإيضاح ما نقول :

« ومن ثم أيها الأخوة القديسون شركاء الدعوة السموية ، لاحظوا رسول
اعترافنا ورئيس كهنته المسيح يسوع » (١ : ٣) .

« ولكن تذكروا الأيام السالفة التي فيها بعد ما أنزتم صبرتم على مجاهدة
آلام كثيرة ... بتعميرات ونشقات » (١ : ٣٢ و ٣٣) .

على أن أولئك المسيحيين العبرانيين لم يكونوا أعضاء في الكنيسة المسيحية
بفلسطين ، ذلك لأن المسيحيين العبرانيين في فلسطين الذين تكلموا الأرامية
في بيوتهم ، قد تعلموا أن يقرأوا أسفارهم المقدسة في العبرانية الأصلية مع ترجمة
أرامية لمن لم يستطيعوا فهم العبرية بسهولة . ومثلهم مثل المسيحيين الأقباط في
مصر اليوم الذين يقرأون الإنجيل بالقبطية في عبادتهم ، ومعه ترجمة عربية لمن
لا يقدر ان يقتنع القبطية .

أما المسيحيون العبرانيون الذين كتبت إليهم الرسالة ، فظاهر أنهم يقرأون
الأسفار اليهودية في الترجمة اليونانية التي قام بها يهود الاسكندرية ، وهي المسماة
بالترجمة السبعينية . والاقتباسات الكثيرة في هذه الرسالة مأخوذة عن تلك
(م ٢٢ — الكتاب المقدس)

الترجمة . وليس من المحتمل أن يكون أولئك المسيحيون العبرانيون الناطقون باليونانية ممن عاشوا على مقربة من أورشليم . لأن كاتب الرسالة في كل مقارناته بين الكهنوت والذبائح اليهودية والمسيحية لم يذكر شيئاً عن ذبائح وكهنوت هيكل أورشليم ، مما عرفه المسيحيون العبرانيون في فلسطين . والرسالة حافلة بتفاصيل العبادة اليهودية ، ولكنها منقولة كلها عن التوراة . كما أنها تصف خيمة الاجتماع التي أقيمت في عهد موسى قبل بناء هيكل أورشليم . ويتضح جلياً أن أولئك المسيحيين العبرانيين الذين كتبت إليهم الرسالة لم يكونوا من اليهود الذين اعتبروا هيكل أورشليم وذبائحه جزءاً من اختبارهم الديني المألوف . ومع أن كاتب الرسالة ، والعبرانيين المسيحيين للرسالة إليهم ، قد أحبوا الأمكنة المقدسة اليهودية والذبائح ، فإن حبهم إياها كان عن طريق القراءة والسماع . كما نرى اليوم مسلماً من إنقياء المسلمين تحول العوائق بينه وبين أداء فريضة الحج ، ولكنه يحب مكة والمدينة ويعرف جيداً فرائض الحج ومناسكه ، ويشعر أن له نصيباً فيها . وكان أولئك العبرانيون المسيحيون حقاً من « أهل الكتاب » الذي هو الترجمة السبعينية للأسفار اليهودية (العهد القديم) .

كانوا إذن جماعة من يهود « الشتات » ، الذين تبعثروا جماعات صغيرة في كل المدائن الكبرى في الإمبراطوريتين الرومانية والفارسية .

وهل في وسعنا أن نعيّن المكان الذي عاش فيه أولئك العبرانيون المسيحيون ؟

لا يمكن ذلك على وجه التحقيق . ولكن في الرسالة إشارة أو إشارتين لا يفوت مغزاها القارئ الخفيف .

ونحن ننظر إلى غرب أورشليم ، لا إلى شرقها ، لتعيين الوطن الذي استوطنه أولئك المسيحيون العبرانيون الذين كتبت إليهم الرسالة ، وذلك

لأن سكان شرق أورشليم كانوا من الجماعات الآرامية التي قرأت أسفارها المقدسة بالعبرية وترجمتها الآرامية . أما يهود الشتات الذين قرأوا أسفارهم باليونانية ، فهؤلاء كانوا قد استوطنوا في الأغلب مدائن الإمبراطورية الرومانية .

ولم تكتب الرسالة إلى كل العبرانيين المسيحيين الناطقين باليونانية ، ولكن إلى جماعة صغيرة يعرفها الكاتب شخصياً . ويبدو هذا جلياً من معرفته بالتاريخ الروحي لتلك الجماعة . ولو كانت رسالته موجهة إلى ألوف اليهود الذين في الشتات ، لاستحال عليه طبعاً أن يكتب بهذا التفصيل الوافي . وقد اقتبسنا من قبل الآية التي يتبين منها أنه يعرف كيف تألم ، بعد اهتدائهم ، أولئك الذين كتب إليهم رسالته . وإلى القارئ مقتبسات أخرى من الرسالة :

« قد صرتم متباطيء السامع ، لأنكم إذ كان ينبغي أن تكونوا معلمين لسبب طول الزمان ، تحتاجون أن يعلمكم أحد » (عب ٥ : ١١ و ١٢) .

« لأنكم رثيتم لقيودي أيضاً وقبلتم سلب أموالكم بفرح » (عب ١٠ : ٣٤) .

« لم تقاوموا بعد حتى الدم مجاهدين ضد الخطية » (عب ١٢ : ٤) .

ولا يستساغ القول ان هذه الكلمات كتبت للعبرانيين المسيحيين ، بصفة عامة ، المبعثرين في كل أنحاء الإمبراطورية . ونحن نعلم بساطة نظم الكنيسة في المدن الكبرى في تلك العصور الأولى ، فلم تكن يومئذ أبنية خاصة ، بل كانت الجماعات الصغرى تجتمع في بيوت الأخوة التي كان بها ردهات فسيحة تسع عدداً كافياً ، والتي كانت بعيدة عن أنظار الرقباء بقدر

الإمكان . ونرى تلميحات إلى هذا في الرسائل المسيحية المبكرة : « إلى الكنيسة التي في بيتك » أو « في بيت فلان » . والكلمة اليونانية Ecclesia التي نقلت عنها لفظ « الكنيسة » في العربية ، معناها في الأصل مجتمع من الشعب ، ولم ينصرف معناها إلى البناء إلا مؤخراً . (وفي الإسلام تاريخ مماثل لهذا في استعمال كلمة « جامع » للدلالة على مكان اجتماع جماعة المسلمين) . وكان يرأس كل جماعة شيخ أو أكثر من شيوخها . وإذا كانت المدينة كبيرة وبها عدة جماعات مسيحية ، كان يقام فيها عدد من الشيوخ . ونرى في سفر الأعمال مشهداً مؤثراً بين الرسول بولس وبين شيوخ مدينة أفسس (سفر الأعمال ٢٠ : ١٧ — ٣٨) .

وفي الرسالة إلى العبرانيين ، ولو أنها كتبت كما رأينا إلى جماعة صغيرة يعرفها الكاتب بالذات ، تلميح إلى شيوخ الكنيسة مما يحمل إلى ذهن أنهم كانوا كثيرين .

« سَلِّمُوا عَلَى جَمِيعِ مَرشَدِيكُمْ وَجَمِيعِ الْقُدِيسِينَ » (عب ١٣ : ٢٤) . ومن هذه التلميحات يستخلص العلماء أن الرسالة كتبت لتقرأ أمام جماعة من المسيحيين العبرانيين في مدينة بها كثير من هذه الجماعات المسيحية . ولذلك طُلب إلى الجماعة التي أرسلت إليها الرسالة خصيصاً أن تسلم ، لا على مرشديها وشيوخها فقط ، بل على كل الشيوخ « جميع مرشديكم » وكل الزملاء المسيحيين في المدينة « جميع القديسين » .

وهنا نذكر أيضاً أن إشارتين قد نرى فيهما سبيلاً إلى تعيين المكان الذي عاش فيه أولئك المسيحيين : الأولى في العبارة القائلة : « اعلموا أنه قد أطلق الأخ تيموثاوس » (عب ١٣ : ٢٣) . ونحن لا نعرف إلا تيموثاوس واحداً . وكان زعيماً في صدر المسيحية ، واهتدى في أيام شبابه على يد بولس

الرسول . ويُستدل من رسائل بولس المتأخرة أن تيموثاوس كان معه خلال سجنه في رومية الذي انتهى بموت الرسول . وطبيعى أن يكون تيموثاوس معروفاً للمسيحيين في إيطاليا . وليس المعنى المقصود من هذه العبارة واضحاً تماماً ، لأن الفعل في اليونانية الأصلية يحتمل معنيين : إما أن يكون تيموثاوس قد أطلق من السجن ، وإما أن يكون انطلق في رحلة . لكن العبارة على الأقل تدلنا على أولئك المسيحيين العبرانيين عاشوا في مدينة كان تيموثاوس معروفاً فيها جيداً . ويذهب كثيرون من العلماء إلى أن موطنهم كان في إيطاليا .

ثم عبارة أخرى لا بد من البحث فيها : تلك هي التحية الختامية حيث يقول الكاتب : « يسلم عليكم الذين من إيطاليا » .

ولسنا ندري على وجه التحقيق ما معنى هذه العبارة ، ولو أنها كانت طبعاً مفهومة جيداً للذين قرأوها أولاً . وبعد مرور هذه الحقبة من الزمن يتعذر علينا الجزم بالقول الفصل ، أكان الكاتب مقيماً في إيطاليا وهو يبعث برسالته إلى جماعة من المسيحيين العبرانيين في بلد آخر وينبئهم أن مسيحيي إيطاليا يقرئونهم السلام ، أم كان الكاتب في بلد آخر غير إيطاليا (مثل الاسكندرية مثلاً) وبعث برسالته إلى جماعة من المسيحيين في إيطاليا وأخبرهم أن المسيحيين المهاجرين من إيطاليا والمستوطنين في مدينته يقرئونهم السلام . إن العبارة تحتمل المعنيين في اللغة اليونانية الأصلية . على أن العلماء في هذا العصر يميلون إلى الأخذ بالرأى الأخير .

ما أغراض الرسالة :

كان الغرض من الرسالة ، شأن كل الرسائل المسيحية الأولى التي انتهت إلينا ، أن يقرأها جماعة المسيحيين عند اجتماعهم « في اليوم الأول من

الأسبوع » للعبادة. وتستغرق قراءة هذه الرسالة بصوت... عال ساعة من الزمن. ولدينا بيان مفصل للعبادة المسيحية كتب بعد تاريخ الرسالة إلى العبرانيين بنصف قرن ، بعد انتقال الرسل والدعاة الأولين إلى جنة الخلد ، ويؤخذ منه أن قراءة كتابات الرسل كانت قد صارت عنصراً نظامياً في العبادة المسيحية .

وإلى القارئ عبارة من هذا البيان : « وفي اليوم المدعو يوم الأحد يجتمع الساكنون في الحضر وفي الريف إلى مكان واحد لتقرأ على مسامعهم مذكرات الرسل أو كتابات الأنبياء حسبما يسمح الوقت » .
(يوسطينوس الشهيد — البحث الأول)

وقد كنا نجد عوناً لفهم هذه الرسالة ، لو استطعنا أن نرسم صورة لبعض ما كان يدور بأفكار القوم وعقولهم ، الذين أرسلت لهم الرسالة ، وتنقضي النواحي الخاصة التي أراد الكاتب علاجها وإنارة السبيل أمامهم فيها .

وبعض الرسائل التي انتهت إلينا تذكر بقول حاسم غرض الكاتب ، أما في الرسالة إلى العبرانيين فعلمنا أن نستخلص هذا الغرض من بين ثنايا السطور ، وليس في الأمر صعوبة لو عرفنا أولاً مكانة العبرانيين المسيحيين في تلك الأيام ، ثم استقصينا الغرض الذي كتبت من أجله .

ولنبحث الآن في إيجاز نوع الصعوبات الروحية التي افتقر فيها العبرانيون المسيحيون إلى المعونة والإسناد ، بعد صلب المسيح وقيامته بخمسين من السنين :

نشأ العبرانيون المسيحيون وقد تملكهم أفكار تغاير آراء المسيحيين الرومانيين أو اليونانيين أو المصريين في القرن الأول . فإن أمتهم ، مسترشدة بوحى أنبيائها ، كانت تترقب مجيء قائد روحي إلهي ، ومنقذ ، أطلقوا عليه

المسيّا (أو المسوح) . وقد حفلت كتبهم ومؤلفاتهم بهذا القادم وما سيكون عليه من عظمة ، ودارت أفكار الإسرائيليين الأمناء حول هذا المسيّا . وفي الإنجيل الكريم نقرأ عند مولد يسوع عن سمعان الكاهن العبرانى الشيخ فى أورشليم الذى « كان باراً تقيّاً ينتظر تعزية إسرائيل » أى مجيئ المسيّا الملك (لوقا ٢ : ٢٥) ، وعن حنة المرأة العجوز التى شهدت الطفل يسوع فى الهيكل « وتكلمت عنه مع جميع المنتظرين فداء فى أورشليم » أى الذين ترقبوا مجيئ الغادى المسيّا (لوقا ٢ : ٣٠) .

كذلك قال أبو يوحنا المعمدان حين تلقى رسالة الله التى أنبأته أن ولده سيعد طريق المسيّا :

« مبارك الرب إله إسرائيل لأنه افتقد وصنع فداء لشعبه .

« وأقام لنا قرن خلاص فى بيت داود فتاه .

« كما تكلم بقم أنبيائه القديسين الذين هم منذ الدهر .

« خلاص من أعدائنا ومن أيدي جميع مبغضينا » (لو ١ :

٦٧ و ٦٨) .

وتفصح هذه الكلمات عن إيمان يهودى صالح يترقب مجيئ المسيّا . وكان من الطبيعى أن تجيش هذه الآمال والمواعيد التى أوحى بها الله عن طريق أنبيائه ، فى نفوس الشعب الذى حلم بها ، وتحدث عنها ليل نهار وسط المتاعب السياسية التى عاناها فى ذلك العصر .

وكان يهود القرن الأول خاضعين للنير الرومانى الوثئى ، وكانوا يرون ، وهم الذين أبغضوا التماثيل ، تمثال الإمبراطور الذى أقامه بيلاطس فى مكانهم المقدس ،

ومات كثيرون منهم مغبوطين في سبيل الذود عن مقدس الهيكل وإزالة هذا الرجس منه . وهم قد دفعوا الضرائب للإنفاق منها على الجيوش الرومانية التي احتلت بلادهم (وتشير بشأُر الإنجيل وسفر الأعمال في صراحة إلى وجود الجنود الرومانية في فلسطين) ، وعلى ولاية الرومان الذين تربعوا في قصورهم ، وعلى تعبيد الطرق لتتبخر عليها هوداج زوجات أولئك الولاة ، ويجرى عليها السعاة حاملين الرسائل من رومية ، وتنهب أديمتها الجحافل الرومانية المنظمة . وحوالى الزمن الذى كتبت فيه هذه الرسالة ، قام اليهود بثورتهم الأخيرة اليائسة ضد الرومان ، فكان ختامها تلك المأساة التاريخية الدامية : الاستيلاء على أورشليم وخراب المدينة وهدم الهيكل ذاته .

فليس غريباً إذًا ، أن يؤمن اليهود في عصر المسيح بأن موعد الله لهم بإقامة ملك يحكم بالبر ، معناه قبل كل شىء مجيء ملك ينقذهم من الرومان ، ويقم مملكة يهودية في أورشليم تحفها القوة والمهابة والعظمة ، وتسحق الأعداء الغرباء تحت موطىء الأقدام .

وحين آمن المسيحيون الأولون أن يسوع هو مسيّا الله المنتظر ، اعتصموا بطبيعة الحال بأمل عظيم في أن يجيء هذا الملك بالقوة والمجد لينقذ الأمة من عداتها . فحتى وهو في طريقه إلى أورشليم ليلقى الموت سألَهُ إثنان من أخصائه أن يأذن لأحدهما بالجلوس عن يمينه وللآخر عن يساره .

وبعد أن غلب الموت وظهر لهم بعد قيامته سألوه قائلين : « هل في هذا الوقت ترد الملك لإسرائيل ؟ » .

وعلى الرغم من إجابته قائلاً : « ليس لكم أن تعرفوا الأزمنة والأوقات التى جعلها الآب في سلطانه » . وعلى الرغم من أن تعاليمه كلها قد أبانت أن مملكته « ليست من هذا العالم » (يوحنا ١٨ : ٣٦) بل مملكة روحية جامعة ، فإن

أولئك المسيحيين العبرانيين الأولين عاشوا آملين أن يعود ذاك ، الذى ثبت لهم من قيامته أن فى يديه كل قوات السموات ، ليظهر جميع الأعين بقوته ، ويقيم مملكة من البر مركزها الأرضى المنظور فى أورشليم .

ولكنه لم يأت كما كانوا ينتظرون ، فهو لم يرغم الناس قط على الإيمان به ، إنما لجأ إلى القلوب ليفزوها ، فتكاثرت مملكته يوماً بعد آخر من هذه القلوب المستسلمة الخاضعة .

وكان فى هذا شئ من خيبة الأمل للمسيحيين اليهود ، فإنهم بدل الملك الأرضى فى أورشليم ، رأوا بعيونهم قوة البطش الرومانى تدك معالم مدينتهم المحبوبة .

وكان على كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يعالج خيبة الأمل هذه . ويقنع إخوانه المسيحيين العبرانيين للاكتفاء بما يعمل ربهم ، إذ يرون الآن ما هو أعظم من ملك أرضى فى أورشليم .

ولم تكن خيبة أمل المسيحيين العبرانيين مقتصرة على عدم رجوع المسيح لملك ملكا منظوراً على الأرض ، بل كان هناك شأن آخر لا بد من تسويته معهم . فإن عليهم أن يعيشوا خداماً للمسيح سيدهم غير المنظور ، فى هذا العالم الذى عرفوه ، فماذا عسى أن تكون علاقتهم بالدين اليهودى القديم ، الذى درجوا عليه فى طفولتهم ، وطقوسه وذبائحه وكهنوته ومقادسه ؟ .

صوّر لنفسك هذا الموقف : كانوا كلهم عبرانيين ، وكان سيدهم وربهم عبرانياً أيضاً ، كذلك كان الرسل والدعاة الذين كشفوا لهم حقيقته ، وكان كتاب الله الذى قرأوه ، السفر المقدس الذى اعترز به الشعب العبرانى . والواقع أن كل المسيحيين العبرانيين الأولين اشتركوا بطبيعة الحال وفى

هدوء في العبادة اليهودية . ألم يعبد المسيح نفسه في الجمع وفي الهيكل ؟ وبعد صعوده « كان الرسل كل يوم يواظبون في الهيكل بنفس واحدة » (أعمال ٢ : ٤٦) .

ولم يكن الهيكل مقدس آبائهم وحسب ، بل كان لهم فيه ذكريات لسيدهم الذي علم هناك كثيراً . وكثيرون من يهود الشتات عرفوا المسيح لأول مرة في الجمع ، لأن دعاة المسيحية الأولين أذاعوا رسالتهم بين شعبهم في عبادة الجمع يوم السبت . وقد أحب هؤلاء المسيحيون العبرانيون أممتهم ، وصلواتها ، ومزاميرها ، وكهنتها ، وشرائعها المقدسة ، وذبائحها ، ومقادسها . وأجمع الشعور الديني والشعور القومي على الاعتزاز بكل هذا .

وكان للمسألة ناحية أخرى . فان الخمر الجديدة لا بد أن تشقَّ جلود الخمر العتيقة ، كذلك انساب إلى حياة أولئك المسيحيين الأولين حياة جديدة وقوة جديدة ، ورأوا في هذه الحياة لأول وهلة مخارج جديدة . ففضلاً عن العبادة في الهيكل أو الجمع ، كان من عادة المسيحيين الأولين أن يجتمعوا معاً في حفل ديني خاص لإحياء وليمة كسر الخبز لذكرى ربهم وباسم الكريم (أع ٢ : ٤٦) . وكانت تعقد المجتمعات في هذا البيت أو ذاك لرفع الدعاء عند حدوث ملأمة خاصة ، وكانت ثمة مجتمعات لسماع رسالة يسوع أو أبناء الذين يعملون في ملكوته . وكان اليوم الأول في الأسبوع هو اليوم الذي حفظوه لإحياء لذكرى قيامة سيدهم من الأموات ، وأطلقوا عليه «يوم الرب» ، حتى وهم يعبدونه في اليوم الأخير من الأسبوع مع إخوانهم في الجمع ، فالجديد والقديم سارا معاً جنب إلى جنب « وكانوا لا يزالون كل يوم في الهيكل وفي البيوت معلمين ومبشرين بيسوع المسيح » (أع ٥ : ٤٢) .

كان هذا حادثاً بعض الوقت ، ولكن أيستمر الحال على هذا المنوال

إلى الدهر ؟

لم يكن مستطاعاً حصر الحياة الجديدة التي عرفها أولئك المسيحيون الأولون في الأوضاع اليهودية القديمة . وتحققت قولة تفوه بها المسيح : « يطردونكم من مجامعهم » . وقد كان ، فإن الذين عاشوا بقوة يسوع رباً وسيداً ومسيحاً ، ما كانوا ليرحب بهم في زمرة الذين رفضوه رباً وسيداً ومسياً .

تصور أحاسيس مسيحي عبراني يُقطع من عبادة قومه وأهله ، تصور كيف ينجذب قلبه إلى أنظمة دينه وشعبه ، تلك الأعياد والمواسم والذبائح ، تلك الأماكن المقدسة وإجراءات الكهنوت التي أحسّ في دحيلة نفسه أنه آخذ منها بنصيب ولو أنه يعيش بعيداً عن أورشليم . ما اقرب هذه كلها إلى قلبه ! ثم بمَ اعتاضها ؟ بذلك الاجتماع الصغير الذي يكاد يكون سرياً ، حيث كان يجتمع الأخوة لكسر الخبز والشكر والدعاء باسم يسوع ، ثم قراءة الأسفار المقدسة ورسائل الرسل ، وتشجيع بعضهم بعضاً بالأفكار التي يوحياها الله إليهم .

كانت هذه بلا شك صغيرة وضيفة في نظره . ومع ذلك فإن العبرانيين المسيحيين الذين أرسلت إليهم الرسالة ظلوا أمناء ، لأنهم وجدوا في هذه الممارسات البسيطة حياة من الله وقوة . ولم يستطيعوا إنكار ذلك الرب وتلك الحياة . إنما حنّت قلوبهم إلى العبادة القومية التاريخية القديمة ، وإلى جبل صهيون برئيس كهنته ومذبحه ، وأحسوا أحياناً بشيء من الخيبة وخوار العزم . إلى قوم كهؤلاء تفاعلت في نفوسهم الأشواق الملتببة ، أرسلت هذه الرسالة الشيّقة ، وفيها يعيد الكاتب إلى ذللك القوم ما اضاعوه لأجل المسيح ، مصوراً لهم الأشياء في معان جديدة أعمق وافضل مما ألفوا ، فيقول بنغمة الفوز « لنا رئيس كهنة » ، و « لنا مذبح » ، و « أتينا إلى جبل صهيون » . ومن ثم نرى هذه الرسالة ، التي كتبت في العصر الذي كانت فيه عبادة

الهيكل على وشك بلوغ نهايتها المحزنة على يد الجحافل الرومانية الوثنية —
تعلم المسيحيين أمثلة مفادها أن دينهم لم يقيم على ازدهار أو耶شلیم، ولا على بقاء
أية مدينة أو أمة على الأرض، إنما قام على حقائق خالدة روحية لا تهزها الحن
ولا تعبت بها النائبات (أنظر ٢ : ٢٥ — ٢٩)

وكأنما يحىء هذا السفر برسالة جديدة لكل الذين يعيشون في عالم مضطرب،
والذين يخشى على إيمانهم وقوة عزيمتهم من جرأة اتخاذ المعايير الأرضية مقاييس
للتجّاح أو الفشل، والذين يستمسكون بالأساليب القديمة والآراء القديمة عوضاً
عن التقدم إلى الأمام ليتلقوا من الله دروساً جديدة أفضل، والذين يتقاعسون
وينكمشون أمام الجهاد ضد الخطية.

إن الله هو هو، ودعوته لبني البشر هي هي، وكلامه لا يتغير أبداً.

محتويات الرسالة :

١ — سرُّ كلام الله للبشر في الابن (١ : ١ — ٢ : ٨)

٢ — الابن الذي صار أخانا بفضل هذا الصنيع (٢ : ٩ — ٢ : ١٨)

٣ — عمله لنا بالمقارنة بما عمله ملكى صادق للبرانيين قديماً. وقد توضّح
بالأسلوب الذى عهدناه فى الكاتب، بالعبارات المكررة، قائلاً إن الابن
(كاهن حسب رتبة ملكى صادق) — (٢ : ٣١ — ٧ : ٢٨).

٤ — الميثاق الجديد الذى يهيه المقدس والذبيحة والشفاعة (كما فعل الميثاق
القديم مع البرانيين)، ولكن هذا الميثاق الجديد أقوى فعلاً من القديم وأعمق
أثراً. وفيه يتذوق المؤمنون صلة لم يعرفوها من قبل (٨ : ١ — ١٠ : ١٨)

٥ — أهل الميثاق الجديد ينبغي أن يمتثلوا بالرجاء على الرغم من كل
الظروف القاسية (١٠ : ١٩ — ٣٩).

٦ — شريعة الإيمان ، وحياة الإيمان واختباراته ، تستعرض كنماذج للدين الحق ، الذى يبلغ ذروته فى المسيح ، ويظهر فى تاريخ كل أتباعه الحقيقيين (١١ : ١ - ٤٦) .

٧ — تأويل هذا كله فى الاختبارات الألية التى يجوزها المسيحيون العبرانيون ، وتعليل هذه كوسائل تأديب ، وهى العلامة المميزة فى الأبوة الإلهية حين تعالج أبناء غير ناضجين (١٢ : ١ - ١٧) .

٨ — وأخيرا تبلغ الرسالة ذروة كمالها فى رسم صورة رائعة لشركة الجماعة السماوية التى تألف منها المؤمنون ، ثم تختتم بالتشديد على الالتزامات الروحية الأدبية المفروضة على من يستمتعون بهذه الشركة السماوية (١٢ : ١٨ - ٢٥ : ١٣) .

رسالة يعقوب

تحمل هذه الرسالة اسم « يعقوب » . وقد كان بين الرسل ثلاثة بهذا الاسم : أحدهم يعقوب بن زبدي أخو يوحنا ، وهذا قتله هيرودس انتيباس (أعمال ١٢ : ٢) . فهو بلا شك ليس كاتب الرسالة . وآخر يعقوب ابن حلفى ، وهو بين الأربعة الآخرين فى قائمة الرسل الإثنى عشر (أعمال ١ : ١٣) .

ثم هناك شخص ثالث أشار إليه الرسول بولس بقوله : « يعقوب أخى الرب » فى رسالته إلى غلاطية (١ : ١٩) . وذكر اسمه فى الإنجيل مع إخوته « موسى وسمعان ويهوذا » (متى ١٣ : ٥٥ ومرقس ٦ : ٣) . وقد أجمع جمهوره الشراح على أن هذا الأخير هو كاتب الرسالة . وقد أطلق عليه « يعقوب العادل »

لأنه حفظ ناموس موسى بدقة بالغة . وقد قتله اليهود في ثورة قام بها الدهماء في طرقات اورشليم سنة ٦٢ ب . م .

وإننا لو اجدون مشابهات كثيرة بين هذه الرسائل وبين النشرات الدورية التي كانت تصدر من اورشليم للكنائس الصغرى التي أنشأها بولس الرسول . وقد كان يعقوب هذا رئيس مجلس الكنيسة في اورشليم . ومن المرجح جداً أنه كان لهذه الرسالة أصل يوناني وأصل أرامي . وما تضمنته من مشابهات أو أصداء لتعاليم المسيح ذاته ، يوحى إلى الفكر بأنها خلاصة ذكريات الكاتب أو المتكلم ، أكثر منها اقتباس من بشار الإنجيل ، وخاصة بشارة متى . ومع أنه يمكن التسليم بأن مجموعة الأمثال والحكم التي احتوتها قد ترجمها عن الأرامية إلى اليونانية نفر ممن حسبوا يعقوب معلماً وزعيماً في الكنيسة ، فإن الرسالة تحتفظ في جملتها بشخصية كاتب واحد لم يخف عن الباحثين . وكثرة ما بها من دلالات الخطابية « أخوتي » ، والأوامر والنواهي ، تؤيد الفكرة القائلة ان أكثر التعاليم المتضمنة في هذه الرسالة ، قد قيلت أولاً مشافهة لجماعات من المسيحيين ، واليهود المسيحيين ، وحتى الحجاج اليهود ، ثم بُجعت بعد ذلك في كتيب واحد اعترافاً بفضلها وقدرها .

إذاً يكون يعقوب « أخو الرب » وأول أسقف في اورشليم ، والملقب بالعدل ، هو مؤلف هذه الرسالة أو على الأقل جامعها .

ولكن هل كان يعقوب هذا « أخاً » للرب مع أخوته الثلاثة ؟

أدلى المؤرخون والعلماء بثلاثة آراء . وأحد هذه الآراء قدمه شخص يدعى « هلفيديوس » ما بين سنة ٣٥٠ و ٤٠٠ م ، وقد زعم أن يعقوب وأخوته كانوا أبناء صغاراً ليوسف ومريم . وهذا رأى لا نقره ولا نقبله ، وذلك لأن زينا أو كل أمه المسكرمة ، وهو على الصليب إلى رعاية التلميذ يوحنا

(يوحنا ١٩ : ٢٦ - ٢٧) ولو كان لمريم أبناء آخرون ، لما فعل هذا .

وزعم آخر قدمه ايرونيemos حوالى ذلك التاريخ عينه فقال ان « أخ »
تعنى « ابن العم » أو « ابن الخال » . وهذا رأى بعيد عن الصواب أيضاً ،
وذلك لأنه جاء فى إنجيل (سمرقس ٣ : ٢١ و ٣١) ، أن أخوة ربنا وأمه قد
حاولوا أن يثنوه عن الاستمرار فى أداء رسالته . وأبناء العمومة لا يفعلون
هذا غالباً .

أما رأى الثالث فهو أصح الآراء وأقربها إلى الصواب ، وقد أدلى به
هجسيبوس الفلسطينى سنة ١٥٠ ب . م ، وهو أن الإخوة كانوا أبناء
ليوسف قبل خطبته للعدراء .

وهم بذلك لا يحسبون أخوة له بالمعنى الكامل ، لأن يوسف لم يكن أباً
للمسيح . وإنما جرى العرف فى ذلك الوقت على تسميتهم « أخوة » لما بينهم
من علاقة . والظاهر أن أولئك الأخوة آمنوا بالمسيح بعد صعوده إلى السماء ،
وصار يعقوب فيما بعد زعيم الكنيسة فى أورشليم وكاتب هذه الرسالة .

ويمكن القول إجمالاً ان الرسالة تتضمن مقتطفات من عظات ووصايا
ألقاها يعقوب زعيم الكنيسة فى أورشليم ، عن الصفات المسيحية ، وقوة
الصلاة ، والتجارب التى تحمل بالإنسان ، والأعمال الصالحة ، وصيانة اللسان ،
ومساوىء الحسد ، والخصومات والكبرياء والتنمية ، والإنكسار على الله ،
والنطق بالصدق الخ . . .

تاريخ كتابة الرسالة :

لا جدال فى أن الرسالة تحمل طابعاً يهودياً ، فهى لا تشتمل أى تلميح ،
لا إلى مسيحية الأمم ، ولا إلى سقوط أورشليم (سنة ٧٠ ب . م .) مما

ينبىء أنها كتبت في تاريخ سابق لسقوط أورشليم الذي كان له أبلغ الأثر في
يهود الشتات ، ويهود فلسطين على السواء .

الرسالة إلى يهوذا

يقول الكاتب عن نفسه في مستهل هذه الرسالة « يهوذا عبد يسوع
المسيح وأخو يعقوب » . وكان بين الاثني عشر اثنا باسم « يهوذا » ،
أحدهما الخائن ، والثاني ذكر اسمه في قائمة الرسل في بشارة يوحنا (١٥ : ٢٢) .
على أنه كان هناك يهوذا آخر هو أحد « أخوة الرب » ، وهو على الأرجح
كاتب هذه الرسالة .

والرسالة بيان يتسم بالصرامة في بعض عباراته ، ضد أخطار المعلمين
الكذبة ، وعقاب الله الذي سيحل بهم . وهم على شاكلة المعلمين الذين أشار
اليهم الرسول بطرس في رسالته الثانية .

وقارئ هذه الرسالة الوجيزة يحسُّ بذلك الاستهلال السعيد الذي تفتتح
به الرسالة ، والخاتمة السعيدة التي يجعلها الكاتب مسك الختام « والقادر
أن يحفظكم غير عاثرين ويوقفكم أمام مجده بلا عيب في الابتهاج . الإله
الحكيم الوحيد مخلصنا ، له الحمد والعظمة والقدرة والسلطان الآن وإلى
كل الدهور » .

على أن بين الاستهلال والختام آيات ذات نعمة مختلفة تقسم بالقسوة
الصارمة عن الرجال والنساء الذين زعموا أنهم أعضاء في الكنيسة المسيحية ،
ولكن أعوزهم الإخلاص لسيدهم ، ربما في الحياة والسلوك ، وفي
العقيدة أيضا .

رسالة بطرس الأولى

رسالة بطرس الرسول الأولى من وثائق العهد الجديد التي لم يجادل أحد من مشاهير علماء الكتاب في صدقها ، فلقد أشار إليها الكتاب المسيحيون الأولون أمثال أكليميندس الإسكندري ، وإيرانيوس الغالي ، ورتوليانوس الإفريقي ، ويوسابيوس المؤرخ القديم . ويكاد يكون الاجماع معقودا على انها من كتابات الرسول بطرس . أما الزعم بأن الرسول لم يكن يعرف اليونانية ، فهذا مردود عليه بأن مرقس وسلوانس كانا إلى جانبه وهما يجيدان اليونانية .

ويكتب الرسول بشارته إلى المسيحيين « في الشتات » في الولايات التي ذكرها في الآية الأولى من الفصل الأول وهم من الأمم واليهود (انظر ١ : ١٤ و ٢ : ١٠ و ٣ : ٦ و ٤ : ٣) . وكان أولئك الإخوة يعانون الاضطهاد بأيدي الوثنيين (٤ : ٤ و ٥) . والظاهر أن سلوانس زارهم غير مرة (آية ١٢) ولعله هو بعينه « سيلا » الذي ذكر في سفر الأعمال (أع ١٥ : ٢٢ و ٣٢ و ٤٠) ، و « سلوانس » الذي جاء ذكره في ١ تس ١ : ١ و ٢ تس ١ : ١ و ٢ كور ١ : ١٩ وهذا يعلل لنا معرفته بطرس وشدة اهتمامه بالكنائس المسيحية في آسيا التي زار بعضها من قبل في رفقة بولس . وكان معه أيضاً مرقس . ووجود هذين الاثنين مع الرسول عند كتابة رسالته يعلل لنا الالمام برسائل بولس ، ولعلهما كانا يحملان نسخا منها (٢ بط ٣ : ١٥) .

وقد كتبت الرسالة من « بابل » (١٣ : ٥) . وهي تحمل تحية من السيدة « التي في بابل » . ولعلها تشير إلى سيدة معروفة بالذات أو إلى الكنيسة كلها . وقد ذهب الرأي التقليدي — وخاصة بين علماء الكنيسة الكاثوليكية (م ٢٣ - الكتاب المقدس)

إلى أن « بابل » هي رومية بطريق الاستعارة ، زعما بأن بطرس كان أول أسقف في رومية .

على أنه بعد عهد الإصلاح قامت اعتراضات قوية ضد هذا الرأي . فليس هناك سبب واضح يحول دون ذكر « رومية » إذا كانت هي المقصودة بالذات . وإن كان بطرس قد قضى شهيداً في رومية ، فإن الفترة المنقضية بين وصوله إليها وبين موته لم تكن كافية لكتابة الرسالتين ، كما أن محتوياتهما لا توأما هذا الفرض الذي يذهب إليه أصحاب هذا الرأي . ثم أن ترتيب أسماء الولايات ، من الشرق إلى الغرب ، يؤيد أن الرسالة كتبت في مكان ما بالشرق .

ويذهب بعض العلماء — وعلى رأسهم إيراسموس وكالفن — بأن المقصود بكلمة « بابل » هي بابل القديمة على نهر الفرات . وهنا أيضاً تتصدى لنا اعتراضات خطيرة ، فإن التقاليد لم تذكر أن بطرس ذهب إلى تلك المنطقة ، ويبعد جداً أن يوجد مرقس وسيلا في تلك الرقعة من الأرض . فضلاً عن هذا فإن بابل القديمة كانت قد تهدمت منذ عهد بعيد وهجرتها الجالية اليهودية التي استوطنتها ، على ما يقول يوسفوس المؤرخ اليهودي .

وثمة رأى ثالث تؤيده الكنيسة القبطية وبعض علماء الفرنجة يقول ان بابل المقصودة هي « بابلون » القديمة الواقعة على نهر النيل (هي الآن مصر القديمة) . وقد كانت هذه موطن مستعمرة يهودية قديمة ، ومقر معسكر روماني ، وما تزال خرائب القلعة الرومانية القديمة باقية حتى اليوم . ويقال ان الأسرة المقدسة مرت بهذا المكان عند زيارتها مصر ، وهنا أيضاً استوطنت جالية مسيحية منذ العصور الأولى . وهذا الرأي تسنده التقاليد التاريخية التي تقول ان مرقس قدم إلى مصر حوالي سنة ٦١ أو ٦٢ ب . م . قبل أن يلحق ببولس في رومية ، وأنه قد عين أحد المهتدين على يديه أسقفًا على الاسكندرية خلفاً له .

وبين الكنائس التي وجهت إليها الرسالة ذكرت « بنقس » وهي مسقط رأس « أكيولا » ، كما ذكرت « أسيا » وهي موطنه المختار فيما بعد (أع ١٨ : ٢ و ١ كور ١٦ : ١٩ و ٢ تيمو ٤ : ١٩) . ولا يخفى أن بنقس وكبدوكية وآسيا كانت كلها ممثلة في يوم الخمسين . أما الأقاليم المتاخمة للبحر الأسود ، فقد كانت بعيدة عن الطرق الهامة المطروقة بين رومية وفلسطين .

وإذ تنتهي إلى الرسول أنباء ضيقاتهم يبادر إلى إرسال هذه الرسالة بيد سلوانس لتعزيتهم ، وتشديد عزائمهم ، وتقوية شهادتهم ، وحثهم على الثبات في الإيمان والصمود في الجهاد . والحق أنها رسالة موجهة إلى الإنسان العادي العملي ليشهد ببسالة لربّه مهما تكن أحواله ، كما فعل بطرس يوم الخمسين .

وهذه الرسالة من أقوى رسائل التعزية في الكتاب المقدس . فبعد تسمية صاحب الرسالة والذين أرسلت لهم ، يقدم الكاتب حمداً لله للميلاد الجديد في المسيح ، وللميراث العتيق في السماء (١ : ٣ - ١٢) .

ثم يستطرد الكاتب فيقول انه بدم المسيح قد خلصنا من خطايانا وصرنا مقدسين كحجارة حية في بيت روحى (٢ : ١٠ - ١٠) . وحياة الفضيلة هي خير جواب للذين يقولون فينا سوءاً (٢ : ١١ و ١٢) . وحفظ الناموس من أهم الفضائل . وعلى الناس ان يكونوا مطيعين لحكامهم (٢ : ١٣ - ١٧) ، وان يتلقى العبيد الأوامر من سادتهم حتى وإن قسا عليهم أولئك السادة (٢ : ١٨ - ٢٥) وعلى الأزواج والزوجات أن يترفق أحدهم بالآخر (٣ : ١ - ٧) وان يحب أحدهم الآخر ، ويقول فيه قولاً كريماً (٣ : ٨ - ١٢) .

وإن جزنا الضيقات والمتاعب فلنذكر أن المسيح اجتاز هذا في هذا الطريق عينه ، ولكنه مكلل الآن بالمجد (٣ : ١٣ - ٢٢) . وبعد أيام قلال ستولى الظلال ، فلنحذر لكي لا نسقط في خطيئة ما (٤ : ١٢ - ١٩) .

ليكن بين الشيوخ والشباب رابطة الخدمة المشتركة (١٠٥ : ٩٠).
فيهمم الله قوة (٥ : ١٠ و ١١). وتختتم الرسالة بكلمات المودة من الأصدقاء
وبالبركة (٥ : ١٢ — ١٤).

رسالة بطرس الثانية

ارتاب بعضهم في قانونية هذه الرسالة في أول الأمر . ولعل هذا كان
مردّه إلى الإيجاز في عباراتها وإلى الظروف التي أحاطت بأصلها . وفي القرنين
الثاني والثالث اللذين ظهرت فيهما بعض الكتابات المزيفة (ومنها رسالة غير
قانونية منسوبة إلى بطرس) ، زاد حرص العلماء المسيحيين وتشديدهم في تحديد
الأسفار القانونية تمييزاً لها عن غيرها . وفي القرن الرابع يقول القديس
أيرونيμος ان كثيرين أنكروا نسبة هذه الرسالة إلى بطرس، نظراً لاختلاف
أسلوبها عن الرسالة الأولى ، ولكنه قبلها رساله قانونية صادقة صادرة عن
الرسول . أما اختلاف الأسلوب فقد عزاه الى أن الرسول استخدم مترجمين
مختلفين ، ولذلك ظهر الاختلاف في الأسلوب والصياغة . ومن نهاية القرن
الرابع انعقد الاجماع على صحة هذه الرسالة وقانونيتها .

والأدلة الداخلية متوافرة لتأييد هذا الرأي على الرغم من اختلاف الصياغة
في بعض الآيات ، الذي كان مدعاة للشك فيها في أول الأمر . وقد علل العلماء
هذا الاختلاف بعضه إلى اختلاف الكتّاب الناسخين أو الملقّنين ، وبعضه إلى
اختلاف الظروف وموضوعات الحديث . والحق أن هذه الرسالة تتضمن
عبارات كثيرة مشابهة لعبارات الرسالة الأولى ، ولأقوال الرسول بطرس في
سفر الأعمال . وقد كان بطرس معروفاً في أورشليم باسم «سمعان» (أع ١٥ : ١٤)
واستعمال هذا الاسم في رسالته الثانية (١ : ١) كان أمراً طبيعياً لاتصنّع فيه .

ولو كانت الرسالة ممدوسة عليه أو مزيفة، لنقلت الاسم كما جاء في الرسالة الأولى (١ بط ١ : ١) . واستعمال كلمتي « المسكن » و « خلع المسكن » (٢ بط ١ : ١٤ و ١٥) يتفق مع رواية لوقا عن التجلي ، وهي في الواقع تعكس أفكار بطرس وأقواله (لو ٩ : ٣١ ر ٣٣) . وانا لواجدون أيضاً في الإشارة الى نبوة المسيح عن موت بطرس (٢ بط ١ : ١٤) كما جاءت في (يو ٢١ : ١٨ و ١٩) اتفاقاً عجيباً مؤيداً لصدق الرسالة .

وقد زال الآن كل شك حول صدق هذه الرسالة ، وقانونيتها ، وسلامة وحيها ، وصدورها عن الرسول الذي تحمل اسمه . وقد عانت من النقد ما لم تعانه رسالة أخرى . ولكنها خرجت سليمة وأحلتها الكنيسة محلها اللائق بها مع الأسفار الأخرى الموحى بها من الروح القدس ، التي تتكلم للأفئس البشرية التي تسمع وتعي .

والظاهر أن هذه الرسالة كتبت للمسيحيين عيهم الذين كتبت لهم الرسالة الأولى (١ : ٣) . على أنهم لم تكن مقتصرة عليهم . وكتبت في وقت كان فيه استشهاد الرسول وشيكا (١ : ١٤) . ولذا يكون تاريخ كتابتها سنة ٦٦ أو ٦٧ ب . م . وكان الرسول قد تلقى أنباء ، كما تلقاها بولس في الوقت عينه (أنظر ١ تيمو ٤ : ١ و ٢ و ٦ : ٥ و ٢٠ و ٢ تيمو ٤ : ١ - ٧) عن معلمين كذبة نهضوا لبلية الكنيسة الفتية بتعاليمهم الباطلة ونموجاتهم الوضيعة . لذلك يكتب الرسول في حنان وعطف منذراً ومشجعاً ومقوياً قراءه ، حاثاً إياهم على التمسك بالحق وانتظار مجيء ربهم .

ونرى في الفصل الثاني من هذه الرسالة تشابهاً ملحوظاً بينها وبين رسالة يهوذا (أنظر آيات ٢ و ٤ و ٦ و ١١ و ١٧) . ويقول بعض الشراح ان المساوىء التي عابها كل من بطرس ويهوذا في رسالتيهما نبعت من كورنثوس ، وإن

الاضطراب كان آخذاً في الاستشراء ، فانزعج بطرس وكتب رسالته الثانية ، وأرسل نسخة منها إلى يهوذا منبهاً إياه إلى الخطر الداهم . فبادر هذا بكتابة رسالة مماثلة إلى الكنائس التي كانت تحت رعايته شخصياً . وهذا الرأي يؤيده ما جاء في رسالة يهوذا (٣ : ٤) .

وتدور الرسالة حول قداسة الحياة ، ومعرفة الحق ، ومجيء الرب المنتظر ، وأثر التعاليم الباطلة في حياة الإنسان ، وما يعقب ذلك من عقاب على الحياة الآثمة الفارقة في البطل .

وينظر الرسول إلى المستقبل ، فيتحدث عن مجيء الرب كوازع قوى للحياة الطاهرة ، والاستزادة من معرفة الله .

رسائل يوحنا

لم يضع الكاتب اسمه في مستهل هذه الرسائل ، ولكن يكاد يكون الاجماع معقوداً على أنها من كتابات الرسول يوحنا ، كاتب البشارة الرابعة وسفر الرؤيا .

ويقول كتاب المسيحية الأولون الذين عاشوا ملبين سنة ١٠٠ و ٢٠٠ ب.م. ان يوحنا عمر طويلا ، وانه أقام في أفسس في السنوات الأخيرة من حياته . وربما استطال به العمر حتى سنة ٩٠ ب.م بعد أن رحل إلى العالم الآخر الرسل الأولون جميعاً . ومن المرجح أن بشارة الانجيل وهذه الرسائل الثلاث كتبت في أخريات أيامه . وفي هذه الكتابات يقول يوحنا ان تعليم الكنيسة عن يسوع المسيح ليست مجرد قصة محبة رائعة ، بل هو حق وصدق ، وذلك لأنه كان قد رأى

يسوع وزامله وأحبه وعاش معه ، وهو واثق انه يقول الحق .

والرسالة الأولى عامة ، أى انها لم ترسل للكنيسة فى مكان معين ، بل للمسيحيين كافة . أما الثانية فأرسلت الى أخت نيبلة « كيرية المختارة وأولادها » . وكلمة « مختارة » قد تكون كنية عن الكنيسة فى مكان ما ، و « اولاد اختك المختارة » (عدد ١٣) ، قد تكون كنية عن المسيحيين فى المكان الذى كتب منه يوحنا . أما الثالثة فكتبت إلى شخص يدعى « غايس » كان صديقاً للكاتب .

وفى الزمن الذى كتب فيه الرسول رسالته ، كانت قد ظهرت فى الكنيسة بدع وضلالات كاذبة ، فزعم بعضهم ان المسيح لم يكن إنساناً حقاً ، وأنه بفضل عظمته وقداسته لم يكن ممكناً ان يصير إنساناً طبيعياً مثلنا ، وأن طبائعنا البشرية جبلت على الشر والبعد عن الله ، بحيث يحسب سبة وعاراً أن يصير ابن الله انساناً . تم زعموا أيضاً ان المسيح لم يذق الألم والموت لأنه كان إلهاً . ولهذه الأسباب قالوا ان حياة يسوع على الأرض وولادته وموته وقيامته كانت أموراً ظاهرية وليست واقعية . وكانت تعاليمهم محشوة بالأخطار والأخطاء ، لأنها تبطل الخلاص الذى جاء به المسيح للبشر . لهذا يقول الرسول يوحنا انه يكتب عن يقين عمارأى وسمع واختبر ، مؤكداً ان يسوع المسيح قد جاء بالجسد (٤ : ٢) .

وهذه الرسالة بسيطة جداً ، بحيث يبدو للقارئ السطحي ان الكاتب بعيد ويكرر فى أقواله ، والواقع ان فى كل جزء منها فكرة جديدة عميقة . وهو يلخص هذه الفكرة فى عبارته الختامية :

« نعلم اننا نحن من الله والعالم كله قد وضع فى الشرير . ونعلم ان ابن الله قد جاء وأعطانا بصيرة لنعرف الحق . ونحن فى الحق فى ابنه يسوع المسيح .

هذا هو الإله الحق والحياة الأبدية . أيها الأولاد احفظوا أنفسكم من الأصنام «
أى من الأفكار الباطلة عن الله .

الرسالة الثانية :

وفي الرسالة الثانية يشير الرسول على الكنيسة التى يكتب لها ان يجب
المسيحيون بعضهم بعضا ، وان يحفظوا شرائع الله . ثم يستطرد فيقول ان
هناك طائفة من المعلمين الكذبة يزعمون ان المسيح لم ينجىء بالجسد - اى انه
لم يكن إنسانا حقا - فاحذروا مثل هؤلاء المعلمين ولا تقربوهم . ثم هو يأمل فى
ختام رسالته ان يذهب الى هذه الكنيسة بالذات بعد قليل .

الرسالة الثالثة :

مرسلة إلى شخص يدعى « غايس » . وكان قد تلقى يوحنا أنباء بأن هذا
الشخص صادق مخلص فى إيمانه ، فطلب من الله ان يزيده قوة جسدا وروحا .
وهو يمتدح غايس هذا ، لأنه أمدَّ بعض البشيرين المتجولين بالرعاية والعناية .
وأشار إلى شخص يدعى « ديوتريفس » دأبه التساط على الآخرين ، والامتناع
عن مدِّ يد العون لمبعوثى الرسول . وإلى شخص يدعى « ديمتريوس »
وهو رجل صالح تقى محبوب من الجميع . ويختتم الرسول معبراً عن آماله
باللقاء به قريباً .

سفر الرؤيا

على مسيرة خمسين ميلاً من شواطئ آسيا الصغرى (تركيا الحديثة) تقع
جزيرة بطمس الصخرية . وحوالى سنة ٩٦ ب . م . كنت ترى شرذمة من جنود
الرومان يسوقون أمامهم شحنة من العبيد ، كدسهم الجنود بعد إنزالهم من

السفينة ، ثم أسلموهم إلى الأعمال الشاقة في محاجر الجزيرة . وكان أكثر أولئك العبيد المسخرين من المسيحيين في آسيا الصغرى الذين أبوا عبادة الإمبراطور الروماني إلهًا ، فحكم عليهم بالنفى إلى تلك الجزيرة القاحلة .

وكان بين أولئك العبيد شخص يدعى يوحنا ، رجلاً مرهف الحس ، خصب الخيال ، شاعراً حالمًا ، يرى الرؤى من بعيد . وكان قد نال من الثقافة حظًا . ومع أنه لم يحضر كتبه معه ، فقد استطاع أن يحتزن في عقله وخياله كمية هائلة من الأسفار المقدسة والمؤلفات اليهودية والمسيحية . وقد أثر يوحنا معاناة الأشغال الشاقة في محاجر بطمس على الخضوع لعبادة الإمبراطور . وإذا يرنو ببصره إلى الشرق ، إلى جبال آسيا الصغرى ، يفكر في إخوانه الذين يعانون الاضطهاد ، أمم باقون على العهد ، أم ناكصون على أعقابهم في البلوى المحرقة .

وانه كذلك وإذا به يتلقى وحيًا يستهله بهذه الألفاظ: « كنت في الروح في يوم الرب . وسمعت ورأى صوتًا عظيمًا كصوت بوق ، قائلاً أنا هو الألف والياء ، الأول ، والآخر ، والذي تراه اكتب في كتاب ... »

وهذا الكتاب هو آخر سفر في كتابنا المقدس ، رؤيا أعلنها الله لعبده يوحنا وهو في تلك الجزيرة . وقد أزاح الله الستار عن عينيه فرأى ما في السماء ، وما يزعم أن يصنعه الله على الأرض في الأيام التالية وإلى انقضاء الدهر . وقد سمى الكاتب « يوحنا اللاهوتي » ، لأن كثيرين من العلماء يعتقدون أنه هو نفسه الرسول يوحنا كاتب البشارة الرابعة في الإنجيل . وتطلق كلمة « لاهوتي Divine » على إنسان خبير أخصائي في معرفة الله وعلاقته بالإنسان . وهو من هذه الناحية أعمق من كتب بين الرسل أجمعين .

ويمثل سفر الرؤيا من بعض الوجوه كتابات الأنبياء التي من هذا القبيل ، ولكنها من نوع خاص . فقد شرح الأنبياء العظام في العهد القديم — مثل

اشعياء وارميا وغيرهما — مقاصد الله نحو البشر في هذه الحياة الدنيا وفي الحياة الأخرى . وقالوا ان هذا العالم والحياة التي تدبُّ عليه ، يمكن اصلاحهما بقوة الله وعمل الاخيار الصالحين . ولكن حلت ازمان في تاريخهم طفا فيها الأشرار والمفسدون وأفرطوا في بغيهم ، وخيل لهم أن العالم لن يخلو من هذه المساوىء والشرور . ولكي يدخل الأنبياء الرجاء إلى قلوب مواطنيهم ، قالوا ان الله سيدمر هذا العالم الشرير وقيم على أنقاضه عالماً قوامه البر والسلام . وقد اطلقت على مثل هذه الأسفار لفظة يونانية « Apocalptic » ومعناها « الرؤى » أى إزاحة القناع عن أشياء مستكنة في بطن المستقبل .

والرؤى التي رآها يوحنا لم تكن من هذا العالم . كان بعضها رائعاً وكان بعضها رهيباً . لقد رأى عرش الله ، والملائكة ينفخون في الأبواق ، وابن الإنسان بعينين كلهيب نار . ورأى وحوشاً هائلة ، وامرأة مكسوة بالشمس ، وأربعة من الخيالة . وكان في رؤياه زلازل ورعود وبروق وأبواق وأناشيد . وكانت كلها كحوادث حلم رآها يوحنا . على أن كل هذه المشاهد والأصوات كان لها معنى عميق في نفسه ، فقد أثبتت له حقيقة إيمانه ، وزكّت اعتقاده بأن المسيحية سوف تنتصر . ولما خفّت وطأة النفي ، واستطاع يوحنا الحصول على مواد الكتابة ، راح يكتب رؤياه في هذا السفر الذي نسميه « رؤيا يوحنا اللاهوتي » .

وكان هدفها بث الرجاء والشجاعة وقوة الاحتمال في نفوس المسيحيين المضطهدين . وقد كان هذا هدف الرسالة إلى العبرانيين ورسالة بطرس الأولى . إلا أن سفر الرؤيا يختلف عنهما إذ هو حافل برؤى غريبة عن أشياء سوف تحدث . وفي أسفار العهد الجديد نلتقى ببعض عبارات من هذا القليل مما يدل على ذبوع هذا اللون من الأدب المسيحي في القرن الأول . وقد كان لليهود

أسفار من هذا النوع لا شك أن الكاتب تأثر بها . والرؤيا هو السفر الوحيد من هذا النوع في العهد الجديد ، كما أن دانيال هو السفر الوحيد في العهد القديم . واستهلال السفر يقدم لنا كاتبه :

« أنا يوحنا أخوكم وشريككم في الضيقة وفي ملكوت يسوع المسيح وصبره ... » (١ : ٩) .

ثم يكتب يوحنا بالنيابة عن المسيح سبع رسائل للسكنائس السبع في آسيا الصغرى : أفسس . سميرنا . برغامس . ثياتيرا . ساردس . فيلادلفيا . لادوكية .

وبعد الرسائل يشرح الرؤيا ذاتها وهي تقع في ثلاثة فصول : الفصل الأول في الأصحاحات (٤ — ١١) ومكانه في السماء ، حيث يفتح سفر مختوم بختم سبعة . ومع أننا لا نفهم تماماً المغزى الذي يرمي إليه ، فإنه يطلعنا على عرش الله ، وعلى شيوخ أربعة وعشرين في ثياب بيض ، وعلى مصاييح سبعة ، وحيوانات أربعة ، وملائكة ، وحمل يتحول إلى شيء آخر ، كما يحدث عادة في الأحلام ، ويراه راكباً على فرس أبيض فائراً منصوراً .

ثم رأى أيضاً :

« جمعاً كثيراً لم يستطع أحد أن يعدّه من كل الأمم والقبائل والشعوب والألسنة واقفين أمام العرش وامام الحمل متسرلين بثياب بيض وفي ايديهم سعف النخل » . (٧ : ٩)

وقال لنا ان هؤلاء : « هم الذين اتوا من الضيقة العظيمة ... لن يجوعوا بعد ولن يعطشوا بعد ولا تقع عليهم الشمس ولا شيء من الحر . لأن الحمل الذي في وسط العرش يرعاهم ويقتادهم إلى ينابيع ماء حية » (٧ : ١٤ و ١٦ و ١٧)

وفي المشهد الثانى نرى حرباً فى السماء بين تنين احمر هائل وبين مخائيل وملائكته . ويعان الفصل الثامن عشر ان بابل العظيمة قد سقطت ، وهو هنا يحلم بسقوط روما العاتية البغيضة .

وتحتفل الفصول الأربعة الأخيرة بأناشيد النصر والتهليل فى رؤيا اورشليم الجديدة . وتنفتح السماء ويظهر فرس ابيض راكبه هو المسيح . وهو ليس المسيح الذى رسمته بشائر الإنجيل ، بل هو كائن إلهى يدعى « كلمة الله » . وبسيفه الحاد يضرب الشعوب ويحكمها بقضيب من حديد . ورأى يوحنا « سماءً جديدة وأرضاً جديدة » والمدينة المقدسة ، أورشليم الجديدة ، نازلة من عند الله من السماء ، ثم سمع صوتاً عظيماً ينادى بالفوز المبين الذى هو ذروة آمال الأنبياء وأشواق الكنيسة ...

« وسمعت صوتاً عظيماً من السماء قائلاً هوذا مسكن الله مع الناس وهو سيسكن معهم وهم يكونون له شعباً والله نفسه يكون معهم إلهاً لهم . وسيمسح الله كل دموعهم من عيونهم ، والموت لا يكون فى ما بعد ، ولا يكون حزن ولا صراخ ولا وجع فى ما بعد لأن الأمور الأولى قد مضت » (٢١ : ٣ و ٤)

وكانت أورشليم المقدسة مدينة ذات أساسات إثني عشر ، وأبواب إثني عشر وسور هائل ، كلها تتلمع بألوان زاهية متعددة فى بهاء رائع ورونق خلاب . « والمدينة لا تحتاج إلى الشمس ولا إلى القمر ليضيئاً فيها ، لأن مجد الله قد أنارها والجلل سراجها . وتمشى شعوب الخالصين بنورها وملوك الأرض يحيثون بمجدهم وكرامتهم إليها » (٢١ : ٢٣ و ٢٤) .

بدأ الكتاب المقدس فى جنة ، وها هو الآن ينتهى فى مدينة مقدسة ، أورشليم الجديدة . وكان فى الجنة اثنان ، أما هنا فى المدينة المقدسة ، فجمع كثير من كل الشعوب والأجناس والألسنة ، وعوضاً عن النهر الذى ينبع من جنة

عدن ، يشهد الرأى نهراً صافياً من ماء الحياة ، صافياً كالبلور ينبع من عرش الله والحمل . والشجرة التى تنمو هنا فى الفردوس ، تشفى أوراقها أوصاب الأمم والشعوب !

ولا شك أن هذا الكتاب الذى حفل بالرؤى والرموز ، وصدحت فيه موسيقى السماء ، ورجاء المنتصرين - قد أثار كوامن الحس فى نفوس الذين قرأوه يومئذ . وبينما نتحسس نحن طريقنا إلى فهم معانيه ، قد فهموا هم تماماً ما هدف إليه الرأى ، وأيقنوا أنه يعالج ضيقاتهم واضطهاداتهم ومنازعاتهم المريرة مع روما . وذلك لأن الرؤيا كانت مستمدة من الأسفار التى قرأوها ، وكتب الرؤى التى ذاعت بينهم فى ذلك العصر .

وقد عرف يوحنا ظلام الحاضر الذى عاشوا فيه ، المشحون بالألم والخوف واليأس ، ولكن تجاه هذه الظلمة يرسم لهم صورة براققة للسماء العتيقة ، ويؤكد لهم أن زمان مجيء ربهم قد حان ، وعليهم أن يثابروا ويصابروا ويثبتوا فى الإيمان .

على أن التاريخ لم يحقق مواعيده كاملة ، فلا روما سقطت سريعاً ، ولا المدينة المقدسة ، أورشليم الجديدة ، هبطت من السماء . ولم يبدأ القديسون الألف سنة على الأرض . وكانت هذه الوقائع مصدر غناء وتفكير فى بعض الكنائس يومئذ ، حتى لقد ذهب بعض الزعماء يومئذ إلى المطالبة بحذف هذا السفر من العهد الجديد وعدم إدراجه ضمن الأسفار القانونية . وتساءلوا قائلين : ترى ماذا يعنى يوحنا ؟ وقد شطحت بهم إجاباتهم إلى مناطق مجهولة غريبة . وغدا هذا السفر - حتى اليوم - مرتعاً خصيباً لخيلات المفكرين والحالمين لما حوى من أرقام سرية ، ورموز ملفوفة بال غضاب ، ووعود لم تكتمل .

ولعلَّ يوحنا أراد أن يرمز إلى نيرون حينما أشار إلى الوحش برقم ٦٦٦ ،
ولكن الناس كثيراً ما اتخذوا في التأويل والتخريج والاستنباط في الأزمنة
المختلفة ، فقالوا انه لوثر أو البابا أو نبوليون أو هتلر !! وكانت هذه كلها
مطارحات المتفلسفين من غواة تفسير الأحلام !

والحق أن سفر الرؤيا لا يمكن تأويله بالنظر إلى المستقبل ، فهو سفر
كتب لزمناه وعصره ، وتنطبق معانيه على أحداث القرن الأول من التاريخ
المسيحي . وهناك يحق لنا البحث عن رموزه وآرائه . ولئن كان يحلو لنا
دائماً محاولة حلِّ الألغاز التي ذكرها يوحنا ، وتتبع المصادر التي تلقى منها
رؤياه في حياة القرن الأول ومؤلفاته ، فإن قيمته الحقيقية لنا نحن أبناء هذا
العصر ليست في هذه كلها ، إنما هي تدوى في صيحة يوحنا عن النصر المرتقب
بعد كل ضيقة ، والنور الباهر الذي يعقب كل ظلمة . وهذه حقيقة أكتسها
الأجيال اللاحقة حتى اليوم .

إن سفر الرؤيا يقف في مرتبة سامية علياء من حيث الخيالات الروحية .
وإن يكن تأويله غامضاً ونبواته لم تتحقق ، فهو تراث مسيحي لا غنى لنا عنه .
ولقد أبدع الشعراء والفنانون ، متأثرين بقوة خيالاته ، أجمل روائع الفن
والأدب التي عرفها العالم . وقدم للكنيسة وثيقة أخلاصنا وآمالها في مستقبل
سعيد وسماء مجيدة وبركات غزيرة .

وكتابتنا المقدس وحدة متآلفة لا تتجزأ . ومن حسن الحظ أن سفر
الرؤيا ليس هو الكتاب الوحيد لدى المسيحية ، إنما هو يمثل فقط مظهراً واحداً
من هذا التراث الخالد . ولئن كنا لا نحسُّ فيه بالواقعية التاريخية التي نراها
في بشائر الإنجيل ، ولا الإيمان الثابت الراسخ الذي نعيشه في رسائل بولس ،
فإن أنواراً من المجد تشعُّ في صفحاته لا نجد لها مثيلاً في أسفار العهد الجديد

الأخرى . وهنا نحسُّ بيقين لا يتزعزع بأن الله هو الحاكم المتسلط ، وأن رسالة المسيح هي الحق كله ، وأن العقبي للكهوت الله والبر :

« قد صارت ممالك العالم لربنا ومسيحه ، فسيملك إلى أبد الآبدين »
(١١ : ١٥) .

من منى جزيرة بطمس يأتيها هذا القصيد الظافر . وتنتهى قصة كتابنا المقدس الطويلة التى بدأت فى جنة عدن ، بسماء تتلمع فى بهاء يبهى الأنظار ، وأبواق تترنم بنشيد الانتصار .

بعض مصادر الكتاب

The Bible-What it is, & What is in it (Earnest Evans
Theodore Robinson).

The Old Testament (Robert Davidson).

Pocket Bible Handbook (Henry H. Halley).

The New Bible Handbook (G. T. Marley).

H. Guide Book to the Bible (Alice Parmelee).

رسول الجهاد (للمؤلف)
مجلدات مجلة « الشرق والغرب »
الكتاب المقدس